

دكتور سعد طه علام

مِنْ الظُّوَاهِرِ الْفَنِيةِ فِي الشَّعْرِ الْجَاهِلِيِّ

- مقدمة في تاريخ العرب
- الظاهرة الطللية — ظاهرة الانتحال
- في الشعر الجاهلي القضية والمنهج
- ظاهرة اللغة الادبية
- ظاهرة الثقافة العامة وأثرها في العملية الابداعية

٣٧٨٤ م



دكتور سعد طه لاهم

مِنْ الظُّوَاهِرِ الْفَنِيَّةِ فِي الشَّعْرِ الْجَاهِلِيِّ

- مقدمة في تاريخ العرب •
- الظاهرة الطللية — ظاهرة الانتحال •
- في الشعر الجاهلي القضية والمنهج •
- ظاهرة اللغة الادبية •
- ظاهرة الثقافة العامة وأثرها في العملية الابداعية •

١٩٨٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

نحمدك اللهم ونستعينك ونستهديك ونستفتح بالذى هو خير ،
ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير •

وبعد

فالعصر الجاهلى بصدق أحاسسيه ، وتعبيره عن ذوات شعرائه
فى ثراء وفيض ، وبتصويره للحياة الجاهلية أجمل تصوير ، وبقربه
من الفطرة البعيدة عن المحاوره والالتواء ، وبلغته وقوة تراكيبه
وبنيته ، وبعراقته وأصالته — ورسوخ جذوره فى أعماق أرضية
التاريخ البشرى الانسانى •

هذا العصر الجاهلى مايزال منجما لم يلق من جمهور الباحثين
العناية الكافية للبحث عن كنوزه ، وبرغم الجهود التى بذلت فى سبيل
الكشف عن أسرارہ وتقريبه ، الا أنه فى حاجة الى جهود مكثفة
كعدسات الضوء القوية التى تكشف عن أبعاده وجمالياته ، فى عملية
تحديث له وتقديمه بلغة العصر ، حتى يقبل عليه النشء الذى لا يعرف
عنه الا أنه مجرد ألفاظ وعرة وتراكيب خشنة وكفى ، فيبعدون عنه
ويزهدون وفى هذا البعد بعد لهم عن مواطن الاصاله والتراث ••

وفى الحقيقة أننا حين قدمنا الشعر الجاهلى لهم، قدمنا مقطوعات
وقصائد مختارة بعناية من أصعب الشعر الجاهلى وأغربه وأعقده
قدمناها لهم فى هيئة ألفاظ وأساليب وركام من صحراء الجاهلية
ورمالها وأبعادها ، وتهاويم من تفكيرها الغارق فى الضلال •

ولم نحاول أن نركز على أحاسيس الشعراء وأشواقهم ولهفتهم
الظائمة الى الحياة ، ووصف مواجدهم وتبريحهم والعوامل النفسية
التي بداخلهم ، في صحراء لا تحد العين مداها ، وصراعات تزحم
آفاقهم وحياتهم بالالم ، وتعتصر أرواحهم اعتصارا •

ولم نقدم شعرهم في ضوء حياتهم التاريخية ، ولم نحكم
عليه من خلال منظور تاريخي قديم يعايشهم ويراقبهم ثم يحكم ،
ولكننا أخضعناه لمنظور عصرى فاختلفت المعايير ، وطاش الميزان
وفسد الحكم وأسأنا الى العصر الجاهلى والنثر الجاهلى والشعر
الجاهلى اساءة بالغة قصدنا أو لم نقصد •

ولم نشأ أن نراعى حضارتهم الشفوية ومقدار ما بذلوه فى
سبيل أن يصل إلينا تراثهم الشامخ وأدبهم العظيم ، وانما شككنا
فى وجوده ورميناهم بالضحالة والضالة والسطحية • والجهل
والغرور ، وانسقنا وراء الحاقدين من مستشرقى الغرب ومستغربي
الشرق ، وانهلنا على العصر الجاهلى وأدبه وشعره بهراوات الاتهام
والحق والجاهلية •

ولم نحاول مجرد محاولة أن نتعب أنفسنا فى سراديب لغتهم
وعاداتهم وقيمهم وأنسابهم وفى كهوف أنفسهم المسحوقة بالخوف
والضياع والتشتت ، وفى بحثهم اللاهث وراء سراب الامن المؤرق
بعوامل الفناء والمطلول بعوامل البقاء فى لهفة بشرية لمحاولة انتزاع
الوجود من الموت ، والاصرار على الحياة فى الفناء •

ولم نبحث فى هذا الشعر الرائع الذى خلفه لنا آباؤنا فى
ضوء ومنهج فنى رشيد ، يبين لنا جماليات النصوص ، وصدق
العواطف ، وواقعية النظرة ، ولتستوقفنا لمحاتهم التعبيرية الجميلة،
وندرك من خلال ما قدموا كيف كانوا يكتبون وينظمون ويبدعون
ولنتعرف على أبجديات هذا الفن الادبى وكيف كونوا لفطرتهم قوانينه
ومعاييره وهم بدو رحل ، ثم أقنعونا بجدية تجاربهم وجمال
أوزانهم ومثابرة ايقاعهم انبهارا بهم وافتخارا •

ولم نراع كيف وصل الينا هذا الشعر ، وكيف بقى طوال ستة قرون أو خمسة قرون ونصف حتى دون ، لم نراع مدى المشقة التى لقيت المدونين ، ولا ما ضاع من ذاكرة الرواة والحفاظ وتلاميذ الحرفة الشعرية ، ولا مقدار ما تعمدت القبائل اسقاطه من الشعر الذى يغمزهم أو يعرض بهم أو يسيء اليهم ، ولا ما تعرض له شعر الصعاليك من ضياع نظرا الى ظروف تشردهم ، ولا ما تعمد الرواة الاساءة اليه .

لم ننظر الى كل ذلك ونحن نحكم على القصائد الجاهلية بالتفكك وانعدام الوحدة العضوية مع أننا نعلم تماما أسباب خلخلتها وتهافتها وأن القصائد التى وصلت اليها انما وصلت مبتورة تعاورتها أسباب النسيان وتعمد النقص ، وأمزجة الرواة وطبائعهم واتجاهاتهم وأن شمس الاسلام حجبت كثيرا من شعر المبالذ والاعراض والاخلاقيات والسلوك التى لم تعد تتلائم ومعتقدات المجتمع المسلم .

وبرغم ذلك كله تعمدنا أن نوجه الى الشعر الجاهلى أحكاما بالاعدام والاتهام دون مسوغ ودون دليل .

ولو أن الناقدين الذين أصدروا هذه الاحكام عمدا أو جهلا راجعوا القصائد القرية من عصر التدوين نسبيا كقصائد الاعشى لما أصدروا هذه الاحكام الجزافية ، وبقي تعمدهم اخضاع الشعر القديم لمنظور أو اسقاط معاصر ، وهذا عيب وخطر ومزلق تعمدوا وضع أنفسهم فى تابوته الخسيس .

ولم نراع ونحن نحكم بالنقد والاخذ والسرقة على بعض الشعراء فى هذا العصر دور الشعر الجاهلى نفسه كمادة ثقافية وحيدة ، تؤدي دورا من أخطر الأدوار الثقافية ، حكمت الوجود الثقافى كله ، فكان حتما من الحتم أن يتشابه القول وأن تتقارب الافكار ، وأن تسيطر الظواهر العامة فى أغراض الشعر ولم نراع أيضا ونحن نقوم النقد فى هذا العهد أن الناقد الجاهلى كان محكوما بعوامل

قبلية تمنعه من الحكم الصحيح السليم على تساعر أو له في أسواق الشعر ولم تنتجهم الهمم بعد في تكثيف وتعمق الى دراسة حركة التدوين لهذا الشعر ، وتنقيته وإبعاد زيفه ، ومقدار ما زيف المنتحلون وأثره ، وتجليته ووضعته في مكانه الصحيح من الصدارة في الآداب .

صحيح أن أباءنا بذلوا مجهودا يشكرون عليه في هذا السبيل ، ولكن لماذا لم نتجهم بالدراسات الحديثة اليه . علنا نكون أحسن ظنا به ، وأكثر سلاحا وأقوى عدة .

وفي الوقت نفسه لم نقرأ دراسة توفق بين معطيات العصر الجاهلي القديمة ، في الجانب التصويري الباهر ومعطياتنا الحالية . وتراعى الفواصل الزمنية لنرى روائع التصوير الجاهلي ونذكر كيف أمكن لهذا البدوي الضارب في أعماق الصحراء أن يقدم هذه الصور وتلك المشاهد والرسوم التي تقف أمام أروع المذاهب التصويرية الحديثة .

ولم نقرأ بعد تلك الدراسة القيمة التي تبحث في تسلسل زمني مراحل هذا الشعر الجاهلي ورصده مرحليا ، ثم في كشف قيمى نستطيع أن نرسم رسما بيانيا مفيدا للتجارب الشعرية في مراحلها الأولى وفي تطور وتتبع لنعرف كيف بدأت وكيف نمت وتطورت ، حتى استوت شامخة ثابتة الجذور أصيلة القواعد .

ولم تظهر بعد الدراسة التي تكشف لنا في عمق وموضوعية كيف أقام الجاهليون الاميون مدارس الاحتراف الشعرى ، والتلمذة الفنية ، وبيوت الصنعة والخبرة التي تصقل المواهب وتهيب الناشئ للابداع والتفوق .

ولقد كانوا من أسبق الأمم الى ذلك .

ولم نعرف كيف استطاعوا أن يقيموا في مجتمعهم البدوى غير المستقر ما يمكن أن نسميه الان قانون الاحتراف ، ثم تواضعوا

عليه وطبقوه دون جبر أو قسر أو ضغوط ، صحيح أننا قرأنا بحوثاً أصيلة في الأدب الجاهلي والشعر الجاهلي بالذات مثل « الشعراء الصعاليك » للدكتور يوسف خليف ، و « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » للدكتور ناصر الدين الأسد ، ودراسات في العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف . إلا أن هذه البحوث ركزت على الناحية التاريخية بصورة عامة وقرأت كتاب « الشعر الجاهلي » مراحل واتجاهاته الفنية للدكتور سيد حنفى .

وإذا كان هذا الكتاب تعوزه النظرة المستوعبة والتأصيل ، والتركيز ، إلا أنه يعتبر خطوة في هذا الموضوع .

كما أنني علمت أن الدكتور شوقي ضيف له بحث قيم في الالف والغرابة ولكنى لم أقرأه بعد .

وقد حاولت قدر استطاعتي أن أعالج ذلك ، وأن أبحث في الشعر الجاهلي بحثاً فنياً على ضوء دراسة ظواهره الفنية .

وقد لاحظت أن هناك كثيراً من الظواهر الفنية في الشعر الجاهلي ، فهناك مثلاً ظواهر « المقدمة الطللية » و « التجريد والمناجاة » و « الالف والغرابة » و « القبائل الشاعرة » و « الحسية في التصوير » و « الرسم والتصوير » و « اللغة الأدبية » و « التذوق الأدبي » و « تمثيل الشعر الجاهلي للحياة الجاهلية » و « التكسب » و « الاحتراف ومدارس الشعرية والرواية » و « الثقافة العامة » و « تطور الشعر من البيت والبيتين إلى القصيدة » و « المعلقات » و « التنقيح » و « الحوليات » و « الموسيقى » و « الاهتمام بالمبالغات » و « النبوغ أو قول الشعر على كبر » و « وحدة الفنون ودائرته في العصر الجاهلي » و « الانتحال » و « الاحكام النقدية العامة في هذا العصر » .

وهناك ظواهر أخرى بالطبع يمكن دراسة الشعر الجاهلي على أساسها ، وتختلف هذه الظواهر من حيث الأهمية والحاجة ، ومنها ما يمكن جمعه في بند أو عنوان أو ضمه في قرن .

وقد حاولت أن أتقدم لدراسة الشعر الجاهلى على ضوء هذه الظواهر وقد قررت أن أفلت أو بالأصح اتفلت من عملية التنظير فى بداية البحث ، حتى أترك لنفسى جانبا من الحرية فى التصدى لبعض الظواهر العاجلة الملحة ، أو القرية المأخذ والتناول والمعالجة ، مؤجلا عملية التنظيم والتنظير والفهرسة والمقابلة الى مرحلة لاحقة ان شاء الله عندما أكون قد استكملت أو أستكمل البحث مراحل واعداده •

وقد جعلت دراستى تقتصر على بعض الظواهر فى كل سنة ، لعدم التشتت وضياح الجهد ومحاولة التركيز ، وحتى يستوعب الناشئون من طلابنا هذه الكمية الصغيرة من الزاد الثقافى ، فلا يتخمون ، فيقبلوا عليها فى شغف ودون ارتباك •

وأعد ان شاء الله أن أجمعها بعد استكمالها فى كتاب واحد ، أو فى أجزاء مراعىا التنظير الذى أسلفت ، على أننى صدرت بحثى هذا ببعض المعلومات التاريخية التى لا بد منها •

وأرجو أن أوفق فى رصد هذه الظواهر وبحثها ، وتقديمها فى معاصرة واعية ، تقدم للاجيار خلاصة تراثية عن كنوز الآباء ، فتزداد ثقتهم فى التراث ، ويزداد اقبالهم عليه ، وايمانهم به والتردد على كنوزه العامرة فى مناشئها ، تأكيدا لدور رسالة الازهر العظيم وجامعته العريقة ، والله من وراء القصد ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ••

القاهرة : الدقى فى يوم الجمعة ١٥ من المحرم سنة ١٤٠٤ هـ
الموافق ٢١-١٠-١٩٨٣

دكتور

سعد ظلام

أستاذ الادب والنقد فى كلية اللغة العربية

جامعة الازهر - القاهرة

الباب الأول

العرب

أولا :

تطلق كلمة « عرب » في التاريخ الحديث على سكان الجزيرة العربية كلها ومصر والشام والعراق والسودان والمغرب العربى كله .

ولكنها كانت في التاريخ القديم تطلق على سكان الجزيرة العربية فقط ، لان أهل العراق ومصر والشام والمغرب والسودان كانت لهم لغات أخرى غير العربية . فلما فتح الاسلام هذه البلاد . وسادت اللغة العربية لسانهم سموا عربا استثناسا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليست العربية منكم بأب أو أم ، فمن تحدث العربية فهو عربى » .

وقد كان لفظ « عرب » في التاريخ القديم يرادف لفظ «بدو» أو « بادية » في أيامنا قال تعالى على لسان يوسف عليه السلام « وقد أحسن بى اذ أخرجنى من السجن وجاء بكم من البدو » . « يوسف ١٠٠ » .

أى وجاء بكم من البادية . وكانوا أهل بادية وشاء وابل ، وكانوا يسكنون بالعربات من أرض فلسطين من غور الشام أو بالاولاج ، أو ببادية الشام أو ببادية فلسطين .

وقد ذكرهم الله بنعمة الله على آل يعقوب حيث نقلهم من البادية الى الحضر ، واجتمع شمل الاسرة بمصر (١) .

(١) راجع تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٤٩١ ومختصره ج ٢ ص ٢٦٢ وراجع صفوة التفاسير ج ٢ ص ٦٨ .

ثانيا :

والاعراب سكان البادية خاصة ولا مفرد له • قال (٢) فى
القاموس : العرب بالضم وبالتحريك خلاف العجم ، وهم سكان
الامصار ، أو هو عام ، والاعراب سكان البادية لا واحد له •

وقد ورد لفظ « الاعراب » فى القرآن الكريم تسع مرات مرادا
به هذا المعنى •

قال تعالى : « الاعراب أشد كفرا ونفاقا وأجدر ألا يعلموا
حدود ما أنزل الله على رسوله » • وقال : « وممن حولكم من
الاعراب منافقون •• » التوبة — ٩٧ ، ١٠٠ •

والاعراب فى الايتين هم سكان البادية • وأهل البوادر فيهم
غلظة وجفاء ، روى ابن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
مرفوعا : « من سكن البادية جفا ••• » •

ولهذا لم يبعث الله منهم رسولا ، وانما كانت البعثة فى أهل
القرى • قال تعالى : « وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم
من أهل القرى » •

لكن لما تحضر العرب واستقروا فى المدن والامصار ، استعملوا
لفظ « الحضر » لأهل المدن ، و « البدو » لأهل البادية ، « وكان
السبئيون الى تاريخ الميلاد اذا ذكروا بعض قبائر الحضر وبدوها
قالوا : « القبيلة الفلانية وأعرابها » (٤) •

ثالثا :

واذن فهناك فرق كبير بين معنى العرب والاعراب •

(٢) راجع القاموس المحيط مادة « عرب » •
(٣) رواه أبو داود والقرمزي والنسائي عن طريق سفيان الثوري
وقال الترمذي هو حسن غريب لا نعرفه الا عن طريق سفيان الثوري •
(٤) راجع العرب قبل الاسلام لجورجى زيدان ص ٤١ — ٤٢ •

وبعد هذا التوضيح وذلك التحديد وتلك التفرقة بين «عرب» وأعراب ، يتضح لنا أن ابن خلدون ظلم العرب ظلما شديدا في مقدمته ، « فلم يفرق هذه التفرقة الدقيقة بين معنى «عرب» و «أعراب» • فوصف العرب بأقبح الاوصاف • ونسبهم الى أخس الصفات ، مع أن هذه الاوصاف ، وتلك الصفات لا يوصف بها العرب ، وإنما يوصف بها الاعراب •

فقد أفرد في مقدمته (٥) الفصول « الخامس والعشرين والسادس والعشرين والسابع والعشرين والثامن والعشرين » للحديث عن العرب والملك • ووضع للفصل الاول من هذه الفصول عنوانا هو « ان العرب لا يتغلبون الا على البسطاء » •

ووصف العرب بالتوحش والنهب والعيث فسادا ، وذكر للفصل الثانى منها عنوانا هو « ان العرب اذا تغلبوا على أوطان أسرع اليها الخراب » •

فذكر أن طبيعة التوحش جيلة لهم وخلقة ، وأنهم لا ينقادون لحكم حاكم ، وأن طبائعهم منافية لل عمران ، ونسبهم الى الفوضى والفساد والخراب •

ووضع عنوانا للفصل الثالث من هذه الفصول هو أن العرب لا يحصل لهم الملك الا بصبغة دينية • • « وعلل لذلك بخلق التوحش الذى فيهم وهم لذلك — كما يقول — أصعب الامم انقيادا فقلما تجتمع أهواؤهم ، فاذا كان الدين كان وازعهم من نفوسهم فذهب كبرهم وسهل انقيادهم •

والفصل الاخير (الثامن والعشرون) جعل عنوانه « العرب أبعد الامم عن سياسة الملك » •

(٥) راجع المقدمة من ص ١٤٩ — ١٥٢ مطبعة دار الباز مكة السعودية •

وذكر أن من أسباب ذلك « أنهم أكثر بدواة وأبعد مجالا في القفر وإيلافهم ذلك وأن من طبائعهم أخذ ما في أيدي الناس .. فبعدت طباع العرب لذلك كله عن سياسة الملك ، وإنما يصيرون إليها بعد انقلاب طباعهم وتبديلها بصبغة دينية تمحو ذلك منهم » .

ظلم ابن خلدون العرب ظلما شديدا . حين ألصق بهم هذه التهم الفظيعة ، لأنه لم يستطع التفرقة الدقيقة بين العرب والأعراب . ولا يشفع له قوله بعد ذلك : « ولا تحسبن (٦) أن ذلك لظلم نزل بهم أو عدوان شملهم ، فملكة الاسلام في العدل ما علمت ، وإنما هي طبيعة الانسان !!

وقد انساق بعض المستشرقين وراء ابن خلدون ففسروا لفظ « عرب » بمعنى « البدواة » ويرون أن كلا من لفظ عربي وأعرابي معناه البدوي ، وينسبون اللفظين الى كلمة « العرابة » بمعنى الصحراء . ويقولون أن أهل البادية في الجزيرة كان يطلق عليهم عرب وأعراب بمعنى سكان الصحراء . وكانوا يتميزون عن بعضهم بأسماء القبائل . . ولكن قبيل الاسلام فرق أهالي الجزيرة بين كلمتي « عربي » و « أعرابي » فأرادوا بالاولى الجنس كله أو سكان الحضر ، وأرادوا بالثانية المعنى الاصلى وهو البدوي الذي يخيم في الصحراء .

وعلى أساس هذه التفرقة وردت الكلمات في القرآن الكريم كما سبق أن ذكرنا (٧) .

رابعا - أصل تسميتهم :

قيل : أن سبب تسميتهم بالعرب أنهم كانوا يتكلمون العربية ، أو أنهم كانوا يسكنون « العرابة » وهي الصحراء ، أو أنهم نسبوا

(٦) المقدمة ص ١٤٨ .

(٧) راجع العرب قبل الاسلام - ص ٣٩ ، ٤٤ وراجع دراسات في العصر الجاهلي للاستاذ أحمد أبو الفضل ص ٢٧ .

الى اسم جزيرة كانت تسمى « عربية » • أو أنهم نسبوا الى جزيرتهم
التي أطلق عليها بلاد العرب (٨) •

خامسا - متى استعملت هذه الكلمة :

أوثق النصوص التي وردت بها كلمة العرب هو القرآن الكريم،
فقد خاطب القرآن الكريم العرب باسمهم ، وهذا من أرجح الشواهد
على أن هذا الاسم كان معروفا عندهم •

وان كان بعض المستشرقين مثل « مولر » يرى أنه لا يمكن
الجزم بتعيين الوقت الذي استعمل فيه هذا اللفظ علما على أمة
العرب ، متعللا بعدم وجود نصوص مدونة تبين بجلاء أن العرب
حضرهم وبدوهم كانوا يسمون أنفسهم عربا ، وهو يشك في
صحة ما ورد فيه لفظ العرب في الشعر الجاهلي وفي الاخبار
المروية (٩) •

ولكن هذا الرأي ضعيف اذ يستحيل أن يخاطبهم القرآن
باسم يطلقه عليهم وهم لا يعرفونه •

وعدم وجود النصوص المدونة لا ينفي استعمالهم للكلمة ،
فالعرب كانوا أمة أمية ، ذات حضارة شفوية •

على أن الجزيرة العربية لم تكشف بعد عن آثارها ودفائنها
ونقوشها حتى يمكن الجزم بما قرره هذا المستشرق •

ومادام القرآن قد خاطبهم بهذا الاسم فلا بد أنهم كانوا
يعرفونه قبله ، وهناك أدلة كثيرة تؤيد هذا وتعضده :

(أ) ومن ذلك نقش النمارة الذي كشف في مدفن امرئ
القيس بن عمرو وقد كتب شاهدا على قبر هذا الملك الذي كان أحد
ملوك اللخمين ، وتاريخ تدوينه يرجع الى شهر ديسمبر ٣٢٨ م •

(٨) راجع العرب قبل الاسلام ص ٤٢ •
(٩) دراسات في العصر الجاهلي ص ٢١ •

والنمارة كانت قطرا صغيرا للروم في الحرة الشرقية من جبل
الدروز •

وكان امرؤ القيس هذا من ملوك الحيرة وامتد نفوذه الى
بادية الشام وقد جاء في هذا النقش (١٠) :

١ - « تى نفس مر القيسر بر عمرو ملك العرب كله ذو أسر
التج » •

٢ - وملك الاسدين ونزو وملوكهم وهرب مذحجو عكدي
وجاء •

٣ - بزجى فى حبج نجران مدينة شمر وملك معدو ونزل
بنيه •

٤ - الشعوب ووكهن فرسو لروم فلم يبلغ ملك مبلغه •

٥ - عكدي هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ بكسلول بلسعد ذو ولده •

واذا أردنا توضيح هذا النص وتقريبه الى لغتنا كتبناه على
هذا النحو :

١ - هذه نفس (قبر) امرئ القيس بن عمرو ملك العرب
كلها الذى عقد له التاج •

٢ - وملك قبيلتى أسد ونزار وملوكهم ، وشئت مذحجا بالقوة
وجاء •

٣ - بانتصار فى مشارف نجران مدينة شمر وملك معدا ،
ولى بنيه •

٤ - الشعوب ، ووكله الفرس والروم ، فلم يبلغ ملك مبلغه •

(١٠) راجع العصر الجاهلى للدكتور شوقي ضيف ط ٢ ص ٣٥ —
٣٦ دار المعارف مصر ، وراجع دراسات فى العصر الجاهلى ص ٢٢ —
٢٣ •

هـ -- فى القوة . وقد هلك سنة ٢٢٣ يوم ٦ كسلول لىسعد
الذى ولده .

ویمثل هذا النص طورا من أطوار اللغة العربية قبل نزول
القرآن . وكلماته عربية عدا كلمة « بر » الآرامية .

وهذا النص مسجل قبل الاسلام بنحو ثلاثة قرون ، ويظهر
فيه اطلاق لفظ العرب على هذا الجنس من سكان الجزيرة ، وهو
يعنى أن امراً القيس كان أعظم ملك عربى خضعت له جميع ملوك
العرب ، الذين كانت لهم ممالك قريبة منه فى شمالى الجزيرة .

وقد استنتج بعض المستشرقين من هذا النص أن لفظ العرب
فى هذا النص محدد بسكان المناطق التى حكمها امرؤ القيس
المذكور فقط ، وقد فسر لفظ العرب بالاعراب الرحل أى البدو .

ولكن هذا الاستنتاج ضعيف .

(ب) وهناك نصوص عربية جنوبية أقدم من هذا النص وتطلق
لفظ العرب على البدو والحضر (١١) .

ومن هذا ما ورد فى نقوش سامية قديمة من جنوب بلاد
العرب (١٢) .

يقول : « وأعرب ملك حضرموت ، وأعرب ملك سبأ » وأعرب
معناه أفصح وأراد وقد فسرهما بعضهم (١٣) فى هذا النص بأن
أصله أعراب جمع عرب وهو وهم فأعراب جمع ولا واحد له .

(د) وقد جاء ذكر العرب فى آداب اليونانيين القدماء أمثال

(١١) راجع دائرة معارف الكتاب المقدس ص ٢٧٥ .

(١٢) للدكتور خليل نامى من رقم ٧٣٧١ .

(١٣) أحمد أبو الفضل فى دراسات فى العصر الجاهلى ص ٢٤ .

» ايشيلوس ٥٢٥ — ٤٥٦ ق.م. وهيردوت ٤٨٤ — ٤٢٥ ق.م.
واكسينفون ٤٣٠ — ٣٥٤ ق.م.

(ه) كما جاء ذكر كلمة « عرب » فى النصوص الاشورية
والفارسية القديمة .

(و) كما ورد فى العهد القديم مثل « فى الطرقات جلست لهم
كاعرابى فى البرية » (١٤) . ومثل (١٥) « وكل ملوك العرب .. »
أى سواء كانوا حضريين أو بدويين .

واذا كان النص الاول وردت فيه « أعرابى » بمعنى بدوى
فان النص الثانى شمر البدو والحضر .

كذلك ورد فى العهد القديم (١٦) أيضا « العرب وكل رؤساء
قيدار هم تجاريدك » والخطاب هنا لمدينة « صور » وقد جاء
ذكر اسم « قيدار » وهم من آباء عدنان فى أنساب العرب .

وكذلك ورد لفظ العرب فى النصوص العبرية التى نزلت بعد
نفى بنى اسرائيل ، ومعناه القبائل التى هاجرت الى شرقى منخفض
وادي عربة والاردن . كقوله (١٧) : « ولما سمع سنبلط الحورونى
وطوبيا العبد العمونى ، وجشم العربى هزأوا بنا واحتقرونا » .

وكل هذه النصوص القديمة تدل على أن اسم العرب قديم فى
الجزيرة وأطرافها كما يدل على انتماء سكانها الى العرب ، واحساسهم
بهذا الانتماء الى ذلك الجنس العربى ، وتميزهم بهذا الاسم عن
عداهم .

ولا نقف كثيرا أمام تمحلات بعض المستشرقين وتغيراتهم التى

-
- (١٤) سفر آرميا الاصحاح الثالث فصلة ٢ .
 - (١٥) سفر آرميا الاصحاح ٢٥ فصلة ٢٤ .
 - (١٦) سفر حزقيال — الاصحاح ٢٧ فصلة ٢١ .
 - (١٧) سفر نحيا الاصحاح الثانى الفصل ١٩ .

لا تقدم ولا تؤخر كثيرا في القضية . بعد أن أيد القرآن وجود هذا الاسم وخاطب العرب به . وهو أوثق مصدر تاريخي •

ويمكننا من خلال هذه النصوص التي استعرضناها أن نقف بالكلمة عند حد تاريخي هو القرن السادس قبل الميلاد في المصادر اليونانية القديمة مثل «إشيلوس» ٥٢٥ — ٤٥٦ ق.م. أو هيرودوت ٤٨٤ — ٤٢٥ ق.م.

أما في الحضارة العربية فأقدم نص يقف عند القرن الثالث الميلادي أو على التحديد قبل الاسلام بثلاثة قرون كما جاء في «نقش النمارة» •

سادسا — تسميات أخرى للعرب :

وقد أطلق على أهل الجزيرة العربية أسماء كثيرة :

(أ) ومن ذلك لفظ «سراكينى» في اليونانية واللاتينية ، وقد كان هذا اللفظ يطلق على القبائل العربية التي تقيم في بادية الشام وشبه جزيرة سيناء وبعد ميلاد السيد المسيح اتسع مدلول هذا اللفظ وخاصة في القرون الرابع والخامس والسادس الميلادية فأطلق على العرب جميعا •

وأقدم من ذكر هذا الاسم هو «ديوسقوريدس» اليوناني في منتصف القرن الاول للميلاد (١٨) •

وقد أطلقه المسيحيون بكثرة في القرون الوسطى على جميع العرب ، وعلى جميع المسلمين عربا كانوا أو غير عرب •

وهذه الكلمة اما مأخوذة من مادة «سرق» في العربية ، وأن سراكينى تعنى سراقين في اللغة العربية ، وفي هذا إشارة الى أن العرب قوم يغيرون وينهبون •

(١٨) دراسات في العصر الجاهلي ص ٢٨ •

أو أن هذه الكلمة مركبة من كلمتين هما « سارى » و « قين » وسارى يعنى سارة و « قين » يعنى عبده ، ومعناها معا قينة سارة أو عبدة سارة وهى هاجر أم العرب المستعربة وزوج ابراهيم عليهما السلام وأم اسماغيل أبى العرب •

وفى كلا التفسيرين سوء قصد ، وغرض التشنيع •

(ب) وهناك لفظ « سكنت » ومعناه سكان الخيام وهو مشتق من الكلمة الاغريقية « سكانى » أى خيمة ، وكان هذا الاسم يطلق على سكان بادية الشام والعراق وسكان شمالى الجزيرة العربية •

(و) كما أطلق عليهم لفظ « شرق » ومعناه المشرق وقد أطلق هذا الاسم عليهم فى التوراة فقول « بنو قدم » أى بنو المشرق •

وقيل أن هذا الاسم تحريف لكلمة «سراة» والمراد جبل السراة الفاصل بين تهامة والحجاز •

(ج) وقد عرف العرب عند الفرس باسم « طى » ولعله مأخوذ من اسم قبيلة طيء المعروفة وكانت تسكن قريبا منهم فى العراق وقد حرفت هذه الكلمة فى العبرية الى « طايوبى » (١٩) •

سايما — الساميون وموطنهم :

١ — من هم الساميون :

لا خلاف على أن الساميين نسبة الى « سام بن نوح » الذى ذكرت التوراة أن من نسله كان الشعوب السامية التى تتفاهم باللغات السامية •

واللغات السامية هى لغات الشعوب التى تتفاهم بالعربية والعبرانية والسريانية والحبشية ، والتى كانت تتفاهم بالفينيقية والاشورية والارامية •

(١٩) راجع دراسات فى العصر الجاهلى ٢٨ ، ٢٩ •

وهذه اللغات لا خلاف على أنها متشابهة في ألفاظها وتراكيبها.

٢ - وقد اختلف في موطن هؤلاء الساميين :

(أ) فأصحاب التوراة يرون أن مهد الانسان هو ما بين النهرين ومنه تفرق الى الارض . ومرجعهم في ذلك أقوال التوراة . . ولا يقول بهذا من علماء العصر الا القليل .

(ب) أما المستشرقون فقد نظروا في ذلك باعتبار اللغات واشتقاقها ، فرأت جماعة أن هناك تشابها بين اللغات السامية والحامية (لغات افريقيا) فقالوا أن مهد الساميين في افريقيا .

ومنهم من قال أن مهدهم كان في الحبشة نظرا الى قربها لغة ومكانا من بلاد العرب .

وذهب كثير منهم الى أن مهد الساميين جزيرة العرب ومنها تفرقوا في الارض كما تفرقوا في صدر الاسلام ، ولهم على ذلك أدلة لغوية واجتماعية وأخلاقية وذهب البعض الى أن مهدهم كان في بادية الشام الى نجد ، كما ذهب البعض الآخر الى أن مهد الساميين كان في جنوبى الفرات .

وعلى أى حال فان مسألة مهد الساميين لا تزال من المسائل الغامضة ولكن يمكن أن نقول في شيء من الاطمئنان الى أن الساميين كانوا في أعالي جزيرة العرب (٢٠) .

وقد بقى بعضهم في البادية بين العراق والشام ، وسمى أهل تلك البادية بالاراميين أى أهل المرتفعات أو الجبال ، وأهل ما بين النهرين (دجلة والفرات) يسمونهم « عمورو » أى أهل الغرب لان بلادهم واقعة غربى الفرات ، وسموهم أيضا « عريبي » أو عرب . وقد نطقها أهل اللغات السامية الاصلية « الغربيون » وكانوا يسمون بلادهم بلاد الغربيين أو بلاد العرب .

(٢٠) العرب قبل الاسلام ص ٤٦ ، ٤٧ .

ولا غرابة في تسميتهم بالغربيين ، فهذا أمر نسبي ، فالشيء قد يكون شرقيا بالنسبة الى شيء ، وغربي بالنسبة الى شيء آخر ، وعندنا في محافظاتنا الشرقية والغربية فالشرقية شرقي الدلتا ، والغربية غربها •

ثامنا — طبقات العرب :

قسم بعض المؤرخين العرب الى ثلاث طبقات :

١ — العرب البائدة وهم الذين بادوا ودرست آثارهم ومنهم عاد وثمود وطسم وجديس •

٢ — العرب العاربة ، وهم العرب القحطانية من حمير ونحوها من أهل اليمن •

٣ — العرب المستعربة • وهم العرب العدنانية وهم أولاد اسماعيل عليه السلام الذين نشأوا في الحجاز •

وقد جعل (٢١) بعض الباحثين الطبقات الثلاث طبقتين اثنتين • لانه نظرا الى العرب الباقيين قبل الاسلام ، ولم ينظر الى العرب البائدة •

ويمكن أن نوزع تاريخ العرب على هذه الطبقات الثلاث ، ففي العصور القديمة كانت السيادة للقبائل الشمالية من جزيرة العرب ، وهم من العرب البائدة مثل عاد وثمود وقد حكى القرآن عنهم وفي العصر الوسيط كانت السيادة للجنوبيين من أهل اليمن ، وأكثرهم من القحطانيين •

وفي العصر القريب من الاسلام ، أو في الدور الثالث عادت السيادة للشمالين مرة أخرى ، وأكثر قبائله من العدنانية •

(٢١) راجع العرب قبل الاسلام لجورجي زيدان ص ٤٨ •

تاسعا — بلاد العرب :

إذا أردنا ببلاد العرب جزيرتهم فقط كانت حدودها هي بحر عمان وخليج العرب والمحيط الهندي وخليج عدن جنوبا ، والبحر الأحمر وسيناء والبحر الأبيض المتوسط غربا ، ونهر الفرات الى قنسرين في الشمال الغربي من سورية شمالا ، وقد سمى الجغرافيون من العرب بلاد العرب جزيرة لاحاطة الانهار والبحار بها من جميع أقطارها (٢٢) .

وإذا أردنا بجزيرة العرب البلاد التي كانوا يسكنونها فان حدودها تختلف باختلاف العصور السياسية .

وعلى كل حال فان العرب كانوا يدخلون في جزيرتهم كلا من سورية ولبنان وفلسطين نظرا الى تشابه السكان في الاصل واللغة . أما علماء الغرب فيجعلون الحد الشمالي لجزيرة العرب خطا وهميا يمتد من خليج العقبة الى مصب دجلة والفرات المسمى «شط العرب» والتحديد العربي أقرب الى التحديد الطبيعي .

(٢٢) راجع معجم البلدان لياقوت أبي عبد الله الحموي الرومي البغدادى ليزج بروك هوس سنة ١٨٦٦ م .

الباب الثاني : العصر الجاهلي

- ١ - الادب الجاهلي
- ٢ - العصر الجاهلي
- ٣ - جزيرة العرب
- ٤ - المجتمع الجاهلي
- ٥ - الطبقات الاجتماعية
- ٦ - العلاقة بين القبائل
- ٧ - مكانة المرأة

العصر الجاهلى

نود فى البداية أن نبين معنى كلمة « أدب » ثم نبين بعد ذلك معنى ماذا يقصد بالعصر الجاهلى :

أولا - نشأة كلمة أدب :

١ - لم ترد كلمة « أدب » فى العصر الجاهلى مستعملة فى المعنى الذى نستعمله الان • وهو النشاط الانسانى الذى يعبر عن صاحبه وعن الحياة تعبيرا جميلا بل انه لم يرد الينا من مادة « أدب » فى العصر الجاهلى الا كلمة « آداب » بمعنى الداعى الى الطعام يقول طرفة بن العبد البكرى :

نحن فى المشتاة ندعو الجفلى

لا ترى الآدب فينا ينتقر (١)

وقد اشتقت من كلمة « آدب » بمعنى الداعى الى الطعام « مآدبة » وهى الطعام الذى يدعى اليه الناس ليأكلوا •

ولم تخرج كلمة « ادب » فى العصر الجاهلى عن هذا المعنى •
٢ - وفى العصر الاسلامى استعملت كلمة « أدب فى معنى تهذيبى أخلاقى يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « أدبنى ربى فأحسن تأديبى » •

٣ - وفى العصر الاموى نجدها تستعمل فى المعنى التهذيبى ثم تكتسب معنى جديدا هو المعنى التعليمى ، فلقد كان الخلفاء يستخدمون طائفة من المعلمين لابنائهم يسمونهم المؤدبين ،

(١) الجفلى بفتح الجيم والفاء الدعوة العامة الى الطعام ، ومعنى ينتقر يخص جماعة دون آخرين بالدعوة . فهو يدعو الناس جميعا الى مآدبته ، وفى هذا مدح بالكرم •

يعلمونهم الخطابة والشعر وأخبار العرب وأنسابهم وأيامهم
وبهذا أصبحت كلمة « أدب » فى هذا العصر مقابلة لكلمة
« العلم » .

٤ - وفى العصر العباسى استعملت كلمة « أدب » فى المعنيين
التهذيبى والتعليمى .

وقد سمي عبد الله بن المقفع (٢) كتابيه « الادب الكبير »
و « الادب الصغير » لهذا المعنى ، وأطلق أبو تمام (٣) على الجزء
الثالث من ديوان الحماسة « باب الادب » وأطلق البخارى (٤)
« كتاب الادب » على باب من أبواب صحيحه الذى جمعه .

٥ - وفى القرنين الثانى والثالث الهجرى وما تلاهما من قرون
كانت كلمة « أدب » تطلق على معرفة أشعار العرب وأخبارهم
وقد ألف الجاحظ (٥) « البيان والتبيين » وألف غيره كتباً بهذا
المعنى .

٦ - ولم تقف كلمة « أدب » عند المعنى التعليمى الخاص بصناعة
النظم والنثر ، بل اتسعت لتشمل كل المعارف الدينية والثقافية
والاجتماعية .

٧ - وظلت هذه الكلمة تدور على الثقافة حتى جاء القرن الماضى ،
فتمطورت وأصبحت على معنيين ، معنى عام ، ومعنى خاص

(٢) عبد الله بن المقفع كاتب من كتاب العصرين الاموى والعباسى،
وكان فارسياً وله كتب كثيرة مترجمة الى العربية ، منها الادب الكبير
والادب الصغير ، وكليلة ودمنة .

(٣) من شعراء العصر العباسى الاول .

(٤) من اكبر حفاظ الحديث وكتابه من اصح كتب الحديث الشريف .

(٥) هو أبو عثمان بن بحر والجاحظ وسمى بذلك لجحوظ كان فى
عينيه وله كتب كثيرة منها البيان والتبيين والحيوان .

أما المعنى العام :

فيشمل كل ما ينتجه العقل والشعور والوجدان سواء كان أدبا
أو علما أو ثقافة أو فلسفة •

وأما المعنى الخاص :

فهو الادب الخالص الذي يعبر عنه الاديب عن معنى من المعانى
أو تجربة من التجارب بأسلوب مؤثر جميل •

ثانيا :

أما العصر الجاهلى فيقصد به تلك الفترة الزمنية التى سبقت
الاسلام بقرن ونصف أو قرنين على الاكثر (٦) وهى الفترة التى
اكتملت فيها اللغة العربية كل خصائصها ومميزاتها الصوتية
والتعبيرية •

معنى كلمة الجاهلية :

ولا يقصد بكلمة الجاهلية أنها مشتقة من الجهل الذى هو ضد
العلم ، ولكنها تدل على المعنى الذى يقابل كلمة الاسلام •

وقد أريد بها فى الشعر الجاهلى معنى الحمق والطيش يقول
عمرو بن كلثوم :

ألا لا يجهلن أحد علينا

فنهمل فوق جهل الجاهلينا

ومعنى البيت : لا يكن من أحد سفه أو طيش أو حمق فيجد
منا فى مقابلتها أثرا أشد وأقسى منهما •

وفى القرآن الكريم يقول الله سبحانه فى وصف عباد الرحمن

(٦) راجع الحيوان للجاحظ ج ١ ص ٥٤ - اريخ النعمان بن الاسلام •
الكتاب اللبنانى بيروت •

« وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هونا وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما » (٧) •

وجاء أيضا على لسان موسى : عندما طلب من قومه أن يذبحوا بقرة ، فظنوا أنه يستهزئ بهم فقال « معاذ الله أن أكون من الجاهلين » •

وقال الرسول صلى الله عليه وسلم لأبى ذر عندما عبر رجلا بأمه : « يا أبا ذر انك امرؤ فيك جاهلية » •

ثالثا — حياة العرب في الجزيرة العربية :

١ — الجزيرة العربية واسعة مختلفة المناخ ، فيها المنطقة الصحراوية الجبلية المرتفعة ذات الاغوار المنخفضة الشديدة الحرارة ، وفيها الجبال الشاهقة ذات القمم التي ربما تتوجها الثلوج ، وفيها الاغوار والجبال والمناطق الرملية الكثيرة المخاوف ، وفيها مناطق عرفت بالجذب الذي يدفع العربى الى الهجرة والتنقل وعدم الاستقرار •

وهناك مناطق أخرى عرفت بالخصوبة التي تغرى بالاقامة والاستقرار ، وتجعل العربى يحب أن يبقى بها لما فيها من المطر والكلا •

وفي الجزيرة أيضا بعض المناطق التي يحتبس عنها الماء فتموت الحياة ، وفيها السيول التي تتدفق فتجرف أمامها كل شيء •

٢ — وكان لهذا التضاد الجغرافى أثره فى أخلاق العرب ، وكان من مظاهر هذا التضاد النفسى المتمثل فى مبالغة البدوى فى الخير والشر ، فهو لا يعرف القصد والاعتدال فى الأمور ،

(٧) الفرقان — الآية ٦٣ (٣) البقرة — ٦٧ •

بل انه يسرف في العداوة ويبالغ فيها جدا ثم يكون منه الحب
الذى يسرف فيه ويبالغ ، ويمضى في الغدر ، ثم يبذل حياته
في سبيل الوفاء •

٣ - وهذه الطبيعة غير المستقرة فرضت على العرب عدم الاستقرار،
ومن هنا احتقروا الزراعة والصناعة وجعلوها معاش الضعفاء
وأهل العافية •

ولم يبق أمامهم الا الصيد والقنص والرعى والتجارة
لأنها في زعمهم تليق بالكرماء •

٤ - وحياة الصحراء بمجاهلها ومخاوفها ربت في أبنائها الاعتماد
على النفس وخلقت منهم رجالا أقوياء يمتازون بالشجاعة
والجسارة وعزة النفس والالفة كما جعلت الكرم من أخص شمائلهم
وأبرز أخلاقهم •

٥ - وكانت هذه البيئة سببا في وجود شيء كثير من الضيق في
العيش والفقر والحرمان لوجود المناطق المجذبة التي يتعرض
أهلها للحرمان •

ولهذا نشأت طوائف الصعاليك الذين لم يجدوا وسيلة الا
السلب والنهب والغزو والاغارة على الاغنياء •

ومن هؤلاء الشعراء الصعاليك : الشنفرى وتأبط شرا ، وسليك
ابن السلكه وعروة بن الورد •

رابعا - المجتمع الجاهلى :

المجتمع الجاهلى بوجه عام مجتمع قبلى ، وحدته الاجتماعية
القبلية التى تتكون من الاسرة الكبيرة •

ويرأس القبيلة شيخ كبير مجرب ، يمتاز بالحكمة وسداد الرأى
وسعة الثراء ، وهو الذى يقودها فى الحروب ، ويفصل بينها فى

المنازعات والمشاحنات ، ويستقبل الوفود باسمها ، ويعقد الصلح والمخالفات نيابة عنها ، ويحمل القسط الأكبر من جرائمها ودياتها ، ويقوم بمعظم واجباتها وينهض بها ، وله فى مقابلة ذلك حق الطاعة والتوقير •

ومن هذه الوحدات القبلية يتكون المجتمع الجاهلى •

وكان أبناء القبيلة يؤمنون بوحدتها ويتعصبون لها ، ويتضامنون فيما بينهم فيما يجنبه أحدهم كما يقول المثل العربى « فى الجريمة تشترك العشيرة » ويعملون بالمبدأ القائل : « أنصر أخاك ظالما أو مظلوما » •

ولكن اذا خرج الفرد على وحدة القبيلة وتصرف تصرفا فرديا ، كأن يقترب جريمة فى القبيلة ، أو يرتكب ما يثين ، أو يجر عليها بسلوكه وصمة عار ، أو تعددت جرائمه خارجها حتى عجزت عن نصرته ، أو تحمل تبعاته ، عند ذلك تخلعه القبيلة وتسحب منه جنسيتها ، وتعتبره منه فيسمى « خليعا » •

وقد يفر الخليج الى الصحراء فقيرا مشردا ، وقد يلجأ الى قبيلة أخرى يعيش فى جوارها ، ومن هنا ينشأ «قانون الجوار » وحقوقه عند العرب •

فيعيش الخليج فى جوار هذه القبيلة التى لجأ اليها مواطننا من الدرجة الثانية ، يفنى فى شخصية القبيلة الجديدة ، ولا تعود له شخصيته الاعتبارية ، وربما رفض الخليج أن يفنى فى شخصية القبيلة الجديدة التى استجار بها وربما لا يرضى أن يعيش مواطننا من الدرجة الثانية ، فلا يكون أمامه الا الصحراء يقيم بها حيث يزاول نشاطه •

ومن هؤلاء الخلعاء والشذاذ كانت حائفة كبيرة من الصعاليك ، ومنهم قيس بن الحداية الذى خلعتة قبيلته فألف عصاة من صعاليك العرب •

وكذا آمنت القبيلة بوحدتها آمنت كذلك بجنسها ودمها . فكان
أبناءؤها يؤمنون بامتيازها على كل القبائل ، ومن هنا كان الفخر وكانت
المفاخرات والمنافرات •

خامساً - الطبقات الاجتماعية في القبيلة :

وقد نشأ عن الايمان بوحدة الجنس وامتيازها أن نشأت عندهم
طبقات ثلاث اجتماعية تتألف منها القبيلة •

أولاً :

طبقة الاحرار الصرحاء ، وهم أبناء القبيلة الذين ينتمون الى
أب واحد ، ويجرى في عروقهم الدم العربى الخالص الذى لا تشوبه
شائبة ، ومن هؤلاء تتكون الطبقة الارستقراطية في القبيلة •

ثانياً :

طبقة الموالى وهم العتقاء من العبيد ، أو الاحرار الخلعاء
الذين خلعتهم قبائلهم • ولجأوا الى القبيلة ليعيشوا في كنفها
وحمايتها •

ومكانة هذه الطبقة وسط بين الاحرار ، وبين العبيد •

ثالثاً :

طبقة العبيد : وهم الاسرى الذين يقعون في يد القبيلة
عند حروبها ، أو الرقيق المجلوب من البلاد الاجنبية وخاصة من
الحبشة •

وأسوأ هذه الطبقات جميعاً طبقة العبيد وقد كانت أسرع الطبقات
استجابة الى دعوة الاسلام •

سادس - العلاقة بين القبائل :

هكذا كان النظام السياسى الاجتماعى فى المجتمع الجاهلى بين القبائل فى البادية التى استقرت فى بعض المدن مثل « مكة » و « الحيرة » .

ومع هذا فقد كان هناك اتحادات تجمع القبائل وتربط بينها بما يسمى « الحلف » حيث كانت القبائل الضعيفة تحالف القبائل القوية .

وكان لهذه القبائل المتحالفة وغير المتحالفة مجلس يسمى « الندوة » يضم شيوخ العشائر ينظر فى شئون القبيلة وتدور فيه المناقشات ، وتتخذ القرارات الخاصة بها .

سابعاً - مكانة المرأة فى المجتمع الجاهلى :

تختلف مكانة المرأة فى المجتمع الجاهلى تبعاً لحريتها ورقها ، فقد كان من بين الاماء عاهرات يتخذن كأخدان ، وفتيات يقمن فى حوانيت الخمر على تقديم الشراب والضرب على آلات الطرب .. ومنهن جوار تخدمن الشريفات ومنهن راعيات للابل .

أما الحرائر فكان أعلى منزلة ، وان كان من الحرائر من تقوم بالطهى ونسج الثياب والشريفات ومنهن كن مخدومات ، تقوم الجوارى لهن بهذه الاعمال ، كما كن يخترن أزواجهن .

وعلى العموم ، فقد كان للمرأة الجاهلية قدرها ومكانتها ، وكان العربى يناديها بأخت القوم ، أو باسم أبيها أو أخيها .

الباب الثالث : الشعر الجاهلي

مقدمة

أولا : الشعر الجاهلي ومكانة الشاعر في القبيلة

ثانيا : روايته

ثالثا : مصادره

مقدمة :

من دواعي اعتزازنا بلغتنا وأدبنا أن أدبنا عريق الجذور ،
قديم قدم التاريخ العربى ، فأقدم نص فيه يرجع الى مطلع النصف
الثانى من القرن الخامس الميلادى أى أن عمره ألف وخمسمائة عام،
ومع هذا لا نجد صعوبة شديدة فى قراءته وفهمه مادات ضوابطه
وقواعده وموازينه هى التى لغتنا وأدبنا والحمد لله الى اليوم •

وما نلاقيه الان من صعوبة فى فهم بعض الشعر ، ليس مرده
الى اللغة ولكن الى عدم الماحنا أو معرفتنا بطبيعة الحياة الجاهلية
ذاتها وتصورها بما كان يجرى فيها فلو أننا وضعنا الان من ليس
على علم بالصحراء ليعيش عليها سيجد مهما كانت درجته الثقافية ،
سيجد عنتا فى تصور الحياة على هذه الصحراء والتعريف على
ما يعيش عليها أو يكون فيها ، أننا سنكون غرباء عن صحرائنا ونحن
نزورها لأول مرة ، كما أننا سنكون غرباء على شواطئنا ونحن نأتى
اليها زائرين دون علم أو معرفة بها ، وكذلك أهل الصحراء
وأهل الشواطىء سيكونون غرباء على أقاليمنا اذا جاءوها دون سابق
معرفة •

ونخلص الى القول أن سبب الغرابة ليست اللغة على أى حال ،
وانما هو جهلنا بما يجرى على هذه الارض وما يدب عليها وما يعيش
فيها أو يحكمها من تقاليد •

أما ما عدا هذا فالأدب شعره ونثره يمكن أن يفهم وأن يقرأ وأن
يتمثل معناه •

لنا نحن العرب أن نفخر بأدبنا الذى تمتد جذوره عبر ألف
 وخمسمائة سنة ، لم يتوقف الفن العربى ولا العقل العربى عن

الابداع طوال هذه الفترة السحيقة من الزمن حتى الان ، ولنا أن
نفخر بهذا التاريخ وذلك الادب وذلك التواصل العقلي الرائع •

ويزداد اعتزازنا بتراثنا العظيم ، ويزداد فخرنا بأصالته ،
إذا عرفنا أن أقدم نص غربى لا يزيد عمره عن ثمانية قرون ،
أما أدبنا فأبو الاداب جميعا ، لان أقدم نص فيه عمره ألف
وستمئة عام •

أولا - الشعر الجاهلى :

الصحراء بسكونها وهدوئها ووهادها وبعالمها السحرى تعلم
الشعر ، والبدوى فى غدوه ورواحه ومسائه وصباحه يرى الالهام
والفن أنى اتجه نظره أو أرسله فى الافق •

فالشمس صاحبة والقمر مشرق ، والحياة مجلوة مكشوفة
واضحة ، ينظر العربى من فروج الخيمة وثقوبها فىرى الكون على
مد البصر دون لبس أو غموض ويرى الشاعر العربى الطبيعة وقد
تجلت أمامه كتابا مفتوحا • فيتضاعف فى نفسه الشعور بالجمال ،
كما نما معه حب الوضوح والصراحة •

وكانت اللغة وهى أداة الشعر قد استقرت فى لسانه ، واستقر
عليها لسانه فالتقى فى وجدان العربى حب القول ، وحب الفن
والجمال ، وحب الصراحة والوضوح ، وحب الاعراب عما فى
النفس ، فماذا يمنعه من القول • واللغة لغته ، والحياة كلها شعر
أو صالحة لقول الشعر •

ثانيا - مكانة الشعر والشاعر فى الحياة الجاهلية :

كان الشعر يمثل الحياة الجاهلية أو قل ان شئت هو الحياة
الجاهلية ، فقد كان الوسيلة الوحيدة لاذاعة المحامد ، والوسيلة
الاعلامية الوحيدة ، كان هو الصحافة والكتابة والاذاعة بمختلف
وجوهها وكان المدرسة والكتاب •

وكانت ذاكرة العربى قوية تحتفظ وتعى ، وتتشبث بما لديها
من تراث شعري ، ولهذا فرغوا بعضهم ليكون راوية للشعر ادراكا
منهم لوظيفته ومنزلته ومكانته •

وكانت القبائل لا يهنيء بعضها بعضا الا بنبوغ شاعر أو ولادة
فرس ، ولعل السبب فى ذلك أن الشاعر كان ملاذ القبيلة وحامى
ذمارها والمدافع عنها ، وعنوان فكرها وثقافتها وحامل لواء
فخرها •

وكانت للشعر صولة ومكانة فى النفوس وفى الحياة الجاهلية
كلها • يرفع البيت من الشعر قدر قبيلة خاملة ، ويضع قدر
قبيلة شريفة •

١ — ومن ذلك أنه كان فى الجاهلية رجر بسيط الحال اسمه المحلق.
لا يعرف الناس عنه شيئا ، ولا يدور على لسانهم ذكره ويروون
أن بناته قد أصبحن عوانس ، فمر عليه الاعشى فأكرمه ، فمدحه
الشاعر الاعشى بقوله :

« وبات على النار الندى والمحلق »

هاشتم ذكره على كل لسان ، وعظمت منزلته ، ونهض الشباب
من سادات العرب ليتزوجوا من بناته •

٢ — وكان ينو أنف الناقة وهم بطن من تميم يعتبرون فى منزلة
ثانية بين القبائل وكانوا يعيرون بهذا الاسم ، فمدحهم الحطيئة
بقوله :

قوم هم الانف والاذناب غيرهم
ومن يسوى بأنف الناقة الذنبا

فرفع هذا البيت من نقيصتهم •

٣ - وبنو عبد المدان قوم عظام الاجساد ، طوال القامة يعتزون بهذا ويفتخرون ولما مثلوا بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يجدوا ما يمدحون به أنفسهم الا طول قامتهم وعظم أجسادهم ، فهجأهم حسان رضى الله عنه بقوله :

لا بأس بالقوم من طول ومن قصر
جسم البغال وأحلام العصافير

كان للشعر وللشاعر فى الجاهلية هذه المنزلة الضخمة ، لانه كان النافذة الوحيدة ولا يزال النافذة الوحيدة للحياة الجاهلية كلها وأسرارها وغوامضها ، ولهذا اتجهت اليه همه المستشرقين بالدرس والبحث ، ليتعرفوا على الحياة الجاهلية تعرفا صادقا .

ثانيا - رواية الشعر الجاهلى :

عرف العرب الكتابة فى العصر الجاهلى ، واستخدموها فى بعض أغراضهم ، كما تشهد بذلك نقوشهم التاريخية وآثارها الشعرية التى خلفها الجاهليون .

يقول امرؤ القيس (١) :

لن طـلـك أبـصرته فشـجـانى
كـخط زبـور فى عـسـيب يـمانى

ويقول (٢) أيضا : « كخط زبور فى مصاحف رهبان »

ويقول المرقس الاكبر :

الدار قفر والرسوم كما رقت العنوان فى الرق كاتب

(١) ديوانه من قصيدة هذا البيت مطلعها ص ٧٧ .
(٢) انديوان من قصيدة مطلعها قفانك من ذكرى حبيب وعرفان
ص ٨٠ والزبور الكتاب والمصاحف جمع مصحف ، وهو صحائف مكتوبة
مجموعة بين دفتين ، والعسيب الجريدة من النخل .

ويقول الاخنس بن شهاب التغلبي :

لابنة حطان بن عوف منازل
كمارقش العنسان في السرق كاتب

ويقول ليبد بن ربيعة في معلقته :

وجلا السيوف عن الطول كأنها
زبر تجد متونها ألقاها

ولكن هذه الكتابة لم تكن شائعة ، ولم تأخذ صفة الظاهرة ،
انما كانت تتمثل في أعداد قليلة في المدن ، وأقل من القليل في
الصحراء ، واذا كانت الصحراء نبغ هذا الفن الشعري ، وقد عرفنا
أنه لم تكن الكتابة شائعة فيها عرفنا مدى الجهد الذي بذل في
الحفاظ على الشعر ، وأدركنا أيضا الضياع الذي نال منه وأتى
عليه .

ويحدد الاستاذ محمد فريد وجدي عدد القارئ الكاتبين في
الجزيرة كلها بما لا يزيد عن تسعة عشر ، منهم اثنان أو ثلاثة في
مكة . (نقد الشعر الجاهلي ص ٦٨) .

ولهذا لم يستخدم العرب الكتابة في تدوين أشعارهم ، ولو
أنهم فعلوا ذلك لوجدنا من الرواة من يذكر أنه نقل عن قرطاس
مكتوب في الجاهلية ، أو يزعم أن شاعرا جاهليا كان قد ألقى قصيدته
من صحيفة مكتوبة .

يقول الجاحظ (٣) في كتابه البيان والتبيين : « وكل شيء للعرب
فانما هو بديهة وارتجال وكأنه الهام ، وليست هناك معاناة ولا
مكابدة ، ولا اجالة فكر ، ولا استعانة ، وانما هو أن يصرف وهمه
الى الكلام . والى رجز يوم الخطام ، أو حين يمنح على رأس بئر ،

(٩) ج ٣ ص ٤٠٤ . ٤٠٥ طبعه دار صعب بيروت .

أو يحدو ببعيد : أو عند المقارعة والمناقلة ، أو عند صراع ، أو في حرب ، فما هو إلا يصرف وهمه الى جملة المذهب ، وإلى العمود الذى يقصد فتأنيه المعانى أرسالا ، وتنتال عليه الالفاظ انثيالا ، ثم هو لا يقيده على نفسه ، ولا يدرسه أحدا من ولده » •

وما قيل من أن المعلقات كانت قد كتبت وعلقت على الكعبة ، فهذا لم يثبت صدقه ، اذ يمكن تفسير التعليق على أنه من العلوق بالنفس ، أو من العلق بمعنى النفيس ، أو تعليقهم لها يعنى حفظها ، كأنهم لاحظوا مكانتها عندهم ونفاستها وحفظها •

واذا عرفنا أن القرآن الكريم والسنة الشريفة لم يدونا الا بعد لحوق الرسول بالرفيق الاعلى ، وبعد تردد كبير • وهما — ما نعلم — ركنا الشريعة ودستورا الحياة الدينية والمدنية • عرفنا أن العرب لم يكونوا على علم بالجمع أو بالتدوين •

فاذا ضمنا الى ذلك صعوبة وسائل الكتابة فى هذا العصر من جلود وعسيب نخيل وحجارة وعظم ، وقد كانت مما يستخدم فى التدوين ، وأضفنا اليه أن العرب لم يكونوا متحضرين أو مقيمين بحيث يمكنهم الحفاظ على هذه الادوات •

واذا كان الشعر فى الصحراء ، وهى تكاد تكون خالية من الكتاب • اذا عرفنا ذلك كله عرفنا لماذا لم يكن التدوين وسيلة لحفظ الشعر ، وكانت الرواية الشفوية هى الاداة التى تنقل بها الشعر الجاهلى بين الرواة والحفاظ ، وانتقل بواسطتها من جيل الى جيل حتى عصر التدوين •

(١)

ففى العصر الجاهلى قام الشعراء أنفسهم بدور هام ضخيم فى مجال الرواية ، حتى جعلوا الرواية وحفظ الشعر واستظهاره مدرسة يتعلم فيها الشعراء المبتدئون فن الشعر ، يتمرنون على صوغه ،

ويعالجونه تحت بصر أستاذ معلم خبير ، ويتعلمون قواعده .
ويتمرسون بأساليبه وفنونه . مبدعين حافظين راوين •

كانت الرواية مدرسة فنية يتعلم فيها الناشئ أو المبتدئ من
الشعراء أصول الفن ، كما يتعلم الحرفيون اليوم أصول الحرفة
وقواعد المهنة ، ويظل الناشئ ملازما لأستاذه ، ينفذ توجيهاته
وتحصيلاته ويلتزمه مستقيدا حتى يقوى على القول ، ويبرز
فيه وربما دفعته موهبته الى الصفوف الامامية ففاق أستاذه أو
تفوق عليه •

وكان على من يريد أن يتعلم الشعر ، أو من يريد أن يكون
شاعرا أن يلزم شاعرا كبيرا من الشعراء الكبار المشهود لهم ،
والمعترف بمكانتهم . لزوما يجعله يحفظ ويروى ويتفوق حتى تكون
الافادة والاجادة معا •

وكل جيل من الرواة الشعراء ، أو الشعراء الرواة يعلم
جيلا آخر أصول هذا الفن حتى تكون عملية التواصل بين
الاجيال •

كانت هناك مدرسة مثلا كمدرسة أوس بن حجر التي تخرج
فيها زهير بن أبي سلمى صاحب الحوليات ومن أشهر أصحاب
الملقات •

وكان كعب بن زهير وكان الحطيئة تلميذين صغيرين في مدرسة
زهير وراويتين لشعره ، وكان هذبة بن الخثرم العذري راوية
الحطيئة ، وجميل بثينة راوية هذبة ، وكثير عزة راوية جميل •

سلسلة متصلة الحلقات ، كل حلقة تسلم الى الاخرى في
تواصل عظيم ، والبيوت الفنية الكبيرة لكي تحتكر هذه العملية
الفنية أو تتألق فيها فانها تعلم أحد أبنائها ، فيكون أولى بالرواية
من البيوت الغربية وحتى لا تنقطع صلتها بهذا العمل الفني الذي

انتسب اليها وحتى يكون الراوية أمينا على تراث القبيلة وشعر شاعرها أو شعرائها في صيانة وحرص •

ففي البدايات يكون الراوية ابن الشاعر كما في زهير وكعب ، ويكون للراوية المرتبة الثانية بعد الشاعر ، على ما يروى (٤) ابن سلام من أن الخطيئة كان متين الشعر شرود القافية ، وكان راوية لزهير وآل زهير •

وقد قال لكعب بن زهير ، قد علمت روايتي شعر أهل البيت ، وانقطاعي اليكم وقد ذهب الفحور غيري وغيرك ، فلو قلت شعرا تذكر فيه نفسك وتضعني موضعا فان الناس لاشعاركم أروى واليها أسرع ، فقال كعب :

فمن للقوافي شأنها من يحوكها ؟
إذا ما ثوى كعب وفوز جرول (٥)

ولا يمنع هذا أن تقع الرواية في غريب عن القبيلة كما في هذبة بن الخشرم فهو من حمير ، والخطيئة من عبس •

ويتزايد دور الراوية أهمية بعد موت الشاعر • وتتضاعف مهمته وأهميته ، إذ أن عليه الى جانب رواية الشعر للشاعر الراحل أن يجمعه ويحافظ عليه ، ويصبح مرجعا له ومفسرا ومعلقا أمينا عليه ، وبهذا كله تكون نظرة قبيلة الشاعر الراحل اليه •

ولقد كان للقبيلة دور خطير في رواية هذا الشعر ، ولكنه دور مختلف عن دور الراوية • فدورهم يقتصر على حفظ ما يصورهم صاعدين في سلم المجد ، طموحين الى الغايات البعيدة ، موصوفين بأجمل الصفات وأعزها ، ثم هم بعد ذلك ينسون ما عدا هذا من كل ما يصورهم مهزومين مغلوبين ، منعدمي المروءات •

(٤) طبقات الشعر ص ٣٤ دار الباز مكة المكرمة .

(٥) جرول اسم الخطيئة .

أى أنهم يعون ويحفظون ما يرفع مكانتهم وما يبقئهم فى دور متميز ، ومن هذه النظرة كان لون من اختلاف الرواية •

وهناك من الشعراء من لم تكن الرواية حرفته أو صنعتة ، ومن لم يرغب فى التلمذة الشعرية على الجيل الأكبر ، وليس هناك أدنى صلة بالقبيلة تحمله على التغنى بالشعر الذى يصور أمجادها •

وانما يجمع هذا الشعراء سلوك واحد ، واتجاه واحد ، ومذهب يلتقون عليه ويلتقون حوله ، وهم الشعراء الصعاليك ، الذين انقطعوا عن الناس انقطاعا كليا ، ولازموا الصحراء والمغارات واحترفوا السلب والنهب ، فهؤلاء الشعراء يحفظ بعضهم لبعض ، ويروى بعضهم عن بعض •

والى جانب هؤلاء وأولئك كان هناك رواة للشعر الجاهلى ، لا يختصون بقبيلة معينة ولا بشاعر معين ، انما كانوا يتناقلون الشعر من كل الشعراء ومن كل القبائل ويملاون محافلهم ومجالسهم وأسواقهم ، باعتباره سجلا عاما للاخبار والانساب والمآثر والوقائع ، ولم يكن لهم شاغل سواه ••



وتختلف الرواية من شخص الى شخص آخر ، وترتبط بظروف كل راوية وعمره ومزاجه واتجاهه ، فالحماسى يحفظ شعر الحماسة ويترك بالطبع ما عداه ، والغزلى يحفظ ما يوافق طبعه من شعر الغزل ويقف عند ذلك ، والمعزم بالجانب الاخبارى أو بالانساب أو المآثر والوقائع ، يحفظ ما يغريه وهذا مما أحدث قدرا آخر من الاختلاف فى الرواية •



كانت الرواية في العصر الجاهلي على النحو الذي ذكرناه ،
وحدث بعض ظهور الاسلام أن خفت صوت الرواية وتوقفت رواية
الشعر الجاهلي لما يحمله من مبادئ وقيم لا تتفق مع قيم الدين
الاسلامي ومبادئه ؛ ولعدم تلاؤمه والاضاع الاجتماعية السائدة
في المجتمع الجديد وقيمه •

الى جانب أن العرب قد شغلهم عن الرواية انشغالهم بالفتوحات؛
قال (٦) عمر بن الخطاب : « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم
أصبح منه ، فجاء الاسلام فتشاغلت عنه العرب ، وتشاغلوها بالجهاد
وغزو فارس والروم ، ولهيت عن الشعر وروايته ، فلما كثر
الاسلام وجاءت الفتوح واطمأنت العرب بالامصار راجعوا رواية
الشعر فلم يئلوا الى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، فألفوا ذلك
وقد هلك من العرب من هلك بالموت أو القتل ، فحفظوا أقل ذلك ،
وذهب منه أكثره » •

(٢)

واطرد سير الرواية في العصر الاسلامي ، فلم يعق مجرأه
عائق اذ كان الرسول صلى الله عليه وسلم يستعذب بعض الشعر
وكثيرا ما يستنشد الصحابة الشعر ، ولو كان شعر أعدائه كأمية بن
أبي الصلت ، كما يقول الشريد بن سويد الثقفي : « استنشدني
النبي صلى الله عليه وسلم شعر أمية ، فأنشدته وهو يقول : هيه ،
هيه ، حتى بلغت مائة قافية » (٧) • وكذلك كان الصحابة يتناشدون
أشعار الجاهلية وأخبارها • قال جابر بن سمرة : « جالست رسول
الله صلى الله عليه وسلم أكثر من مائة مرة ، فكان أصحابه يتناشدون
الاشعار بالمسجد وأشياء من أمر الجاهلية ، فربما تبسم رسول الله
عليه الصلاة والسلام » (٨) • وكان أبو بكر نسابه راوية للشعر

(٦) طبقات الشعر ص ١٧ دار الباز مكة المكرمة .

(٧) طبقات الشعر ص ١٧ . دار الباز مكة المكرمة .

(٨) راجع ابن سعد وخزانة الادب والمزهر .

الجاهلى ، وكثيرا ما كان يتمثل به فى خطبه • وكان عمر لا يكاد يعرض له أمر الا أنشد فيه بيت شعر • كما يقول ابن سلام •

ثم كان هناك ما يدفع الى الاهتمام بالرواية ، كتدوين الدواوين فى عهد عمر ، حيث اقتضى هذا التدوين معرفة الانساب لاهميتها فى رواتب الجند الفاتحين . وفى مراكز القبائل بالمسند الجديدة ، وكان النسابة من أمثال عقيل بن أبى طالب ومخرمة بن نوفل ، يستشهدون بالشعر فى تحديد الانساب •

ومنذ اشتعال الحرب بين على ومعاوية حتى نهاية العصر الاموى ، والعصبيات القبلية تدفع كل قبيلة الى العناية برواية شعرها الجاهلى ، لترد به على خصومها ، بما يسجله من مآثرها ومفاخرها ومثالب أعدائها • فكان ذلك أيضا من عوامل العناية برواية الشعر الجاهلى حتى عصر التدوين (٩) •

(٣)

وفى العصر الاموى توافرت للرواية أسباب الرعاية والعناية ، وأتيح لهذا التراث الجاهلى من يتلقفه ويحفظه • فقد كان الملوك والخلفاء من أمثال معاوية وعبد الملك بن مروان يعنون أشد العناية بالشعر والشعراء ، حتى كانوا يسألون وفود القبائل عن بعض شعرائها ، وقد يرصدون الجوائز لمن يدلهم على صاحب بيت أو قصيدة ، وقد يختلفون فى بيت من الشعر فيكتبون فيه البريد الى العراق ، يسألون العلماء عن حقيقته وصحته •

ثم انهم كانوا يتخذون لابنائهم المؤدبين الذين يعلمونهم أشعار الجاهلية وأيامها وأخبارها ، على النحو الذى أشرنا اليه من قبل فى تطور مدلول كلمة (أدب) (١٠) •

(٩) طبقات ابن سعد .

(١٠) راجع (العصر الجاهلى) للدكتور شوقي ضيف .

وكانت هناك طائفة (القصاص) التي تعظ الناس في المساجد ،
وهؤلاء كثيرا ما كانوا يروون للناس في ثايا مواعظهم الاشعار
الجاهلية التي بقصصهم •

ولم يكن ثمة شاعر مبرز في هذا العصر الا وهو يروى للجاهليين،
فقد عنى الشعراء برواية الشعر القديم ، حتى أخذ العلماء عنهم
الكثير ، ومنهم ذو الرمة والفرزدق وجريز ورؤبة (١١) •

على أنه نشأت في هذا العصر طائفة أخرى من الرواة ، لم
تكن من الشعراء ، ولا قصدت الى تعلم الشعر ، انما كان همها
ترويج الشعر ونشره واذاعته في الناس ، وكان منهم من يختص
برواية شعر عصره ، ومنهم من يتخصص في رواية الشعر
الجاهلي •

(٤)

فلما كان العصر العباسي نشأ من العرب والموالي ، ومن القراء
وغيرهم ، رواية تخصصوا فيها ، واحتشدوا لها ، واهتموا بها ،
حتى أصبحت عملا أساسيا لهؤلاء الرواة • وقد ساعد على الاهتمام
بها الاعتماد على الشعر الجاهلي والاستشهاد به في تفسير
ألفاظ القرآن الكريم ، وفي وضع قواعد العربية وجمع
ألفاظها •

وكان هؤلاء الرواة في جملتهم يمثلون مدرستين كبيرتين هما :
مدرسة البصرة وأمامهم فيها أبو عمرو بن العلاء ، ومدرسة
الكوفة وعلى رأسها حماد الراوية ، ولكن
البصرة كانت أوثق رواية من الكوفة التي اشتهرت بالوضع
والانتحال ، حتى تضخمت رواياتها ، ودخلها الكثير من المصنوع •
يقول أبو الطيب اللغوي : « والشعر بالكوفة أكثر وأجمع منه

(١١) للجاحظ في البيان والتبيين فصل طويل يحصى فيه أسماء
المؤدين •

بالبحرة . ولكن أكثره مصنوع ومنسوب الى من لم يقله . وذلك بين
في دواوينهم » (١٢) .

ورواة البصرة والكوفة على العموم تختلف مراتبهم من حيث
الجرح والتعديل تبعاً للامانة في الرواية أو عدم الدقة والتحري
فيها .

ومن أشهر هؤلاء الرواة :

١ — أبو عمرو بن العلاء ، وهو رأس رواة البصرة (٧٠ — ١٥٤ هـ) ،
وهو من أعلام المدرسة النحوية ، وأحد القراء السبعة ، وكان ثقة
حجة أميناً تقياً صالحاً ، كما كان أعلم الناس بالغريب والعربية
والقرآن والشعر . وربما اكتسبت البصرة به سمعتها في صحة
الرواية وأمانتها .

٢ — حماد الراوية (٩٥ — ١٥٦ هـ) (وهو رأس الرواية بالكوفة ،
وكان من الموالى ، شاعراً يحسن صوغ الشعر ، كما كان أعلم الناس
بكلام العرب ، وأعرفهم بمذاهب الشعراء وطرائقهم في التعبير ،
إلا أنه كان فاسقاً ، فاسد المروءة ، ماجناً زنديقاً . استغل
موهبتة هذه في انتحال الشعر ووضعها على لسان الجاهليين ،
وقيل أنه كان يحفظ لكل حرف من حروف الهجاء مائة قصيدة ، وقد
ساعده ذلك على معرفة مذاهب الشعراء الذين ينطقهم بما لم يقولوا .
يقول ابن سلام في طبقاته : « كان أول من جمع أشعار العرب حماد
الراوية ، وكان غير موثوق به ، كان ينحل شعر الرجل غيره ، وينحله
غير شعره ، ويزيد في الأشعار » (١٣) .

ويقول المفضل الضبي : « قد سلط على الشعر من حماد
ما أفسده ، فلا يصلح أبداً . انه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها
ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب

(١٢) مصادر الشعر الجاهلي لناصر الدين الاسد ١٥٩ .

(١٣) مراتب النحويين ص ٧٤ .

رجل : ويدخله في شعره : ويحمل ذلك عنه في الافاق . . « (١٤) .

٣ - خلف الاحمر (١١٥ - ١٨٠ هـ) وهو من رواة البصرة المشهورين ، من الموالى ، وهو مثل حماد بالكوفة ، اجادة لنظم الشعر ، ومعرفة بمذاهب الشعراء . ومع أن ابن سلام يشهد له بقوله : « كان أفرس الناس بيت شعر ، وأصدقهم لسانا » (١٥) ، إلا أن كثيرا من الرواة الثققات اتهموه اتهام حماد . قال الاصمعي : « انه وضع على شعراء عبد القيس شعرا كثيرا ، وعلى غيرهم » (١٦) وقال المبرد : « لم ير أحد قط أعلم بالشعر أو الشعراء منه ، وكان يضرب المثل في عمل الشعر ، وكان يعمل على السنة الناس ، فيشبه كل شعر يقوله بشعر الذى يضعه عليه . ثم نسك ، فخرج الى أهل الكوفة فعرفهم الاشعار التى قد أدخلها فى أشعار الناس . فقالوا : كنت عندنا فى ذلك الوقت أوثق منك الساعة ، فبقى ذلك فى دواوينهم » (١٧) .

وقد شهد هو على نفسه فزعم أنه كان يعطى حمادا المنحول فيقبله منه ويرويه (١٨) . ويقال أنه وضع لامية العرب على الشنفرى .

٤ - ومن الرواة الوضاعين : برزخ العروضى ، وجناد ، ومحمد ابن السائب الكلبى ، وابنه هشام .

٥ - ومن الرواة الثققات : الاصمعى (١٢٢ - ٢١٥ هـ) بالبصرة ، وقد شهد له معاصروه بسعة علمه بالجاهلية وأشعارها ، ووثقوه وعدلوه . يقول ابن جنى : « وهذا الاصمعى هو صناجة الرواة والنقلة ، واليه محط الاعباء والثقلة » (١٩) . وقال عنه

(١٤) طبقات الشعر : ٤٠ .

(١٥) الاغانى ٨٩/٦ ومعجم الادباء ٢٦٥/١٠ .

(١٦) ٢١ .

(١٧) مراتب النحويين : ٤٧ .

(١٨) الاغانى ٩٢/٦ .

(١٩) الخصائص : ٣١١/٣ .

أبو الطيب اللغوى : « لا يفتى الا فيما أجمع عليه العلماء ؛ ولا يجوز الا أفصح اللغات » (٢٠) .

كذلك : المفضل بن محمد الضبى المتوفى سنة ١٧٠ هـ ، وهو من رواة الكوفة . وكان عالما دقيقا بشعر الجاهلية . ويجمع رواة البصرة والكوفة على توثيقه . وهو صاحب كتاب (المفضليات) من أشعار الجاهليين .

٦ - وهناك غير هؤلاء : أبو زيد الانصارى صاحب كتاب (جمرة أشعار العرب) وقد توفى سنة ٢١٥ هـ . وأبو عبيدة البصرى صاحب (النقائض) و (اعجاز القرآن) وتوفى سنة ٢٠٩ هـ ، ثم أبو عمرو الشيبانى م (٢١٣ هـ) . وابن الاعرابى م (٢٣١ هـ) ، وابن السكيت م (٢٤٤ هـ) . ثم أبو سعيد الحسن بن الحسين السكرى الذى انتهت اليه الرواية بالبصرة ، وجمع كثيرا من دواوين الجاهليين ، وتوفى سنة ٢٧٥ هـ . ثم ثعلب المتوفى سنة ٢٩١ هـ (٢١) .

(٢٠) مراتب النحويين : ٤٩ .

(٢١) راجع فى هذا الفصل كتاب (العصر الجاهلى) لشوقى ضيف

تدوين الشعر الجاهلى

وأهم مصادره

- ١ -

يبدو أن فكرة تدوين الشعر الجاهلى بدأت منذ أوائل القرن الثانى الهجرى • فقد ذكروا عن حماد الراوية أنه تعلق بالشعر منذ نقب على بيت رجل ، فسرقه ، وكان فيما أخذه جزء من شعر الانصار • ويروى عن ثعلب أن الوليد بن يزيد جمع ديوان العرب وأشعارها وأنسابها ولغاتها ، وأنه طلب لذلك من حماد وجناد الكوفيين ما عندهما من هذا الديوان (١) •

وكان أبو عمرو بن العلاء الى جانب اعتماده على الرواية يقيد كثيرا من الاشعار والاخبار ، حتى ملأت كتبه بيتا له (٢) • وتروى للمفضل الضبى كتب فيها أشعار وأخبار (٣) • غير أن الثابت أنه لم يكتب المفضليات ، ولكنه أنشدها تلاميذه •

ومع ذلك فقد كان الرواة بصفة عامة يتخرجون من تدوين الشعر ، لأنه يحتاج الى تلقين خوفا من اللحن فيه •

ومهما يكن من شىء فان هذا التدوين — اذا صح — كان تدوينا تاريخيا عاما للقبائل وأخبارها وأشعارها ، ولم يكن تدوينا منهجيا قائما على الدقة والجرح والتعديل •

أما التدوين الحق فقد نهض به جماعة من الرواة فى أواخر القرن الثانى وأوائل الثالث ، وعلى رأسهم الاصمعى الذى اهتم بجمع الشعر الجاهلى فى دواوين ومجموعات صحيحة •

(١) الفهرست لابن النديم ص ١٣٤ •

(٢) البيان والتبيين ١/٣٢١ •

(٣) انباء الرواة ٣/٣٠٢ •

وكان هؤلاء الرواة لا يدونون الا ما يستوثقون منه ، بل كانوا يرحلون الى الصحراء للتحقق من صحة ما سمعوه . قالوا ان ابا عمرو الشيباني دخل البادية ومعه (دستيقتان) من حبر ، فما خرج حتى أفناهما في كتابة ما سمع من العرب (٤) . كما كان بعض الاعراب يقدون على الحواضر لاشباع نهم الرواة فيما يدونون .

هكذا تتسع حركة التدوين والتأليف ، حتى نرى هشاً بن محمد الكلبي يؤلف نحو ١٤٠ كتاباً ، ومثله المدائني ، ويؤلف الهيثم بن عدي خمسين مصنفاً . وقد فقد معظم هذه المصنفات ، وبقي القليل . مثل كتاب (الاصنام) لابن الكلبي .

على أن كثيراً من المؤلفين ، وخاصة المؤرخين ، لم يتحروا الدقة فيما جمعوه ودونوه ، مثل ابن اسحق صاحب السيرة النبوية ، الذي حشد في كتابه كل غث ، وكل مصنوع ، ولم يكن له علم بالشعر . يقول عنه ابن سلام : « وكان ممن أفسد الشعر وهجنه ، وحمل كل غناء منه ، محمد بن اسحق بن يسار ... كتب في السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط ، وأشعار النساء ، ثم جاوز ذلك الى عاد وثمود ، فكتب لهم أشعاراً كثيرة . وليس بشعر ، انما هو كلام مؤلف معقود بقواف ... » (٥) .

كما أن ابن هشام صاحب السيرة تعقبه كذلك في سيرته ، ورفض كثيراً مما رواه أو صحح نسبه .

وهكذا أتيج لهؤلاء الوضاعين والمحرفين من يتعقبهم من الثقات العدول ، فيميز الصحيح من الزيف .

ونمضي في مجال التدوين ، حتى نجد ابا عمر الشيباني يجمع أشعار أكثر من ثمانين قبيلة . ثم نرى السكري يجمع كثيراً من الدواوين ، من بينها (ديوان هذيل) ، وهو يعد أهم راو في

(٤) نزهة الالباء للانباري : ٦٣ .

(٥) طبقات الشعراء ص ٨ .

النصف الثانى من القرن الثالث ، ويجمع بين الروايتين : البصرية والكوفية •

وينتهى القرن الثالث ، وقد عرفنا فيه الى جانب ذلك من المؤلفات الجامعة : حماسة أبى تمام ، و (البيان والتبيين) للجاحظ ، و (الكامل) للمبرد ، و (عيون الاخبار) لابن قتيبة ، و (الشعر والشعراء) له أيضا •

وتتسع موجة التأليف فى القرن الرابع ، حتى نرى مثل : (الاغانى) للاصبهانى ، و (الامالى) للقالى ، و (الموشح) للمرزبانى ، وغيرها من مؤلفات ابن دريد ، وابن الانبارى • وكان هؤلاء يسلسلون رواياتهم ، حتى ينتهوا بها الى الثقات من أمثال ابن العلاء والضبى •

— ٢ —

ولعل من المفيد أن نشير هنا الى أهم مصادر الشعر الجاهلى ، مما جمعه ودونه هؤلاء العلماء والرواة ، من منتخبات عامة ، أو دواوين للشعراء أو القبائل :

١ — الملقات :

وأول من جمعها فيما يقال ، حماد الراوية ، وقد جعلها سبعا ، لامرىء القيس ، وزهير ، وطرفة ، ولبيد ، وعمرو بن كلثوم ، والحارث بن حلزة ، وعنترة • وجعلها المفضل الضبى فى المفضليات سبعا كذلك ، ولكنه أسقط ابن حلزة وعنترة ، وأثبت مكانهما الاعشى والنابغة • ثم جعلها التبريزى فى شرحه عليها عشرا ، فجمع بين الروايتين ، وأضاف قصيدة (أقفر من أهله ملحوب) لقبيد بن الأبرص • وقد شرحها الزوزنى على رواية حماد •

٢ — المفضليات :

وهى للمفضل الضبى ، وتعد من أوثق مصادر الشعر الجاهلى،

لان صاحبها من الرواة الثقات . على أنها تصور جوانب الحياة
الجاهلية بأيامها وأحداثها . وعلاقة القبائل بعضها ببعض ، وبملوك
الحيرة والغساسنة .

وهي فى بعض النسخ ١٢٦ قصيدة ، وفى بعضها ١٢٨ .
وفى البعض ١٣٠ قصيدة . لسبع وستين شاعرا ، منهم ٤٧
جاهليا .

وقد شرحها ابن الانبارى ، وأثبت فى مقدمة الشرح سندها
الذى رفعه الى ابن الاعرابى تلميذ المفضل . ثم نشرتها دار المعارف
بتعليق عبد السلام هرون وأحمد شاکر .

٢ - الاصمعيات :

للاصمعى ، وهى كالمفضليات فى الثقة بها . وتبلغ قصائدها
٩٢ قصيدة لواحد وسبعين شاعرا ، منهم ٤٠ جاهليا .

وقد نشرها آلورد سنة ١٩٠٢ عن نسخة فى برلين ، ثم نشرها عبد
السلام هرون وأحمد شاکر عن نسخة للشنقيطى عن نسخة
قديمة .

٤ - جمرة أشعار العرب :

لابى زيد محمد القرشى ، ممن عاشوا فى أواخر القرن الثالث
أو أوائل الرابع . وبها ٤٩ قصيدة موزعة على سبعة أقسام :
المعلقات ، والمجمهرات ، والمنتقيات ، والمذهبات ، والمراثى ،
والمشوبات ، والملحقات .

ولا تصل هذه المجموعة على كل حال الى مستوى المفضليات
والاصمعيات ، من حيث الثقة ، لضعف سندها . وقد طبعت مرارا
فى القاهرة وبيروت .

٥ - مختارات ابن الشجرى :

المتوفى سنة ٥٤٢ هـ ، وهى كالجمهرة فى ضعف سندها ، وتضم مختارات من الشعر الجاهلى والاسلامى • وقد طبعت بالقاهرة •

٦ - ديوان الحماسة لابی تمام :

وهو مقطوعات جاهلية واسلامية وعباسية ، موزعة على عشرة أبواب ، أكبرها باب الحماسة • وقد شرحه المرزوقى الذى قال : ان أبا تمام أصلح فى الشعر الذى رواه ، وغير بعض الالفاظ • كما ترحه التبريزى ، وكل من الشرحين مطبوع •

وهناك كذلك : حماسة البحتري ، وحماسة ابن الشجرى التى طبعت فى حيدر آباد ، وغيرهما من دواوين الحماسة •

٧ - دواوين الشعراء الستة الجاهليين :

وقد جمعها الاصمعى من شعر امرئ القيس والنابغة وزهير وطرفة وعنترة وعلقمة • وقد شرحها الشنتمري ، ونشرها آلورد •

وقد طبع ديوان امرئ القيس مستقلا عدة طبعات ، أهمها طبعة دار المعارف ، كما نشرت دار الكتب ديوان زهير ، بشرح ثعلب • كما طبعت دواوين النابغة وطرفة ولبيد وعروة بن الورد وحاتم وعلقمة والشنفرى وأوس بن حجر • ونشرت كذلك أشعار الهذليين ، وديوان أبى ذؤيب الهذلى •

٨ - شرح المقائض :

وهو لابی عبيدة ، وقد جمع فيه كثيراً من الشعر الذى قيل فى أيام العرب •

ومن الكتب التى تناولت أيام العرب كذلك : الكامل لابن الاثير ، والعقد الفريد لابن عبد ربه •

٩ - طبقات الشعراء :

وهو لابن سلام ، وقد درس فيه الشعر الجاهلي ، وحقق نسبته . وبين الصحيح منه والموضوع .

١٠ - كتب أخرى :

وهناك غير ما تقدم : طبقات الشعراء لابن سلام والشعر والشعراء لابن قتيبة ، والبيان والتبيين والحيوان للجاحظ ، والكامل للمبرد ، وأمالى اليزيدى ، وأمالى القالى ، ومجالس ثعلب ، والمؤتلف والمختلف للامدى ، وكتابا الموشح ومعجم الشعراء للمرزبانى ، ثم خزانة الادب للبغدادى المتوفى سنة ١٠٩٣ هـ .

ويعد كتاب (الاغانى) للاصبهانى من أكبر مصادر الشعر الجاهلى وأوثقها ، فقد ترجم فيه للشعراء من القرن السادس الميلادى الى القرن التاسع للميلاد . وسجل كثيرا من الشعر الذى فقد ، واهتم بالاسانيد التى ترجع الى مصادرهما الاولى من الرواة الثقات ، وكان ذا ذوق وبصر بالشعر ، مما أعانه على الدقة والتحقيق والتثبت (٦) .

(٦) راجع (مصادر الشعر الجاهلى) لناصر الدين الاسعد ، و (العصر الجاهلى) لشوقي ضيف .

الباب الثالث

الظاهرة الطليقة

- الفصل الاول : العوامل النفسية
- الفصل الثاني : عوامل الفناء
- الفصل الثالث : عوامل البقاء
- الفصل الرابع : الخمر
- الفصل الخامس : الطبيعة
- الفصل السادس : وصف الناقة
- الفصل السابع : بكاء الاطلال فرض جاهلي أصيل
- الفصل الثامن : الشاعر الجاهلي

الباب الثالث

الظاهرة الطليية

الفصل الاول

يقول المسعودى (١) فى مروج الذهب : « ان ما تذكره العرب وتكنى به من ذلك (أى من المخاوف) انما يعرض لها من قبيل التوحيد فى القفار والتفرد فى الاودية • والسلوك فى المهامه الموحشة ، لان الانسان اذا صار فى مثل هذه الاماكن يوجد له تفكر ووجل وجبن ، واذا هو جبن داخلته الظنون الكاذبة والاوهام المؤذية الفاسدة ، فصورت له الاصوات ، ومثلت له الاشخاص وأوهمته المحال بنحو ما يعرض لذوى الوسواس ، وقطب ذلك وأسه سوء التفكير وخروجه على غير نظام قوى ، أو طريق مستقيم سليم • لان التفرد فى القفار مستشعر للمخاوف ، متوهم للمتالف ، متوقع للحتوف ، لقوة الظنون الفاسدة على فكره وانغراسها فى نفسه ، فتوهم ما يحكيه من هتف الهوائف » •

ذكر المسعودى هذا الكلام وهو يتحدث عن أساطير العرب ، وانما ذكرته هنا لانه يعطينا الحالة النفسية لمن يعيش فى الصحارى الموحشة ، ومن يتفرد فى المهامه ، انه لابد أن تراوده عوامل شتى من الجبن والخوف ، ومادام قد خاف فلا بد أن تسيطر عليه ظنون وأوهام ، وهو يستشعر الخوف ويتوهم المتالف ، ويتوقع الموت وان لم يقع لقوة الظنون الفاسدة على فكره وتمكنها من نفسه ••

ويصف (٢) ابن خلدون حاله العربى فى الصحراء بعامة ، وكيف

(١) راجع الفصول للعقاد ص ٥٠ دار الكتاب العربى بيروت ط ٢
١٩٦٧/١٣٨٧ •

(٢) راجع المقدمة ص ١٢٩ طبعة دار الباز بمكة المكرمة .

أن قسمتهم في الحياة جعلتهم أهل شظف وسغب ، فكان معاشهم من القيام على الأبل ، والأبل تدعوهم الى التوحش في القفر لرعيها من شجره ونتاجها في رماله ، والقفر مكان الشظف والسغب فصار لهم الفأ وعادة ، وصار طبيعة في أجيالهم ، فلا يرضى أحد من الأمم أن يعيش معهم ، أو يأنس لهم ، « بل لو وجد واحد منهم السبيل الى الفرار من حاله ، وأمكنه ذلك لما تركه فيؤمن عليهم » ♦♦

وما ظنك برجل لو وجد الى الفرار من حاله سبيلا وتمكن من ذلك لفر منه حتى يأمن البطش والاعتداء ؟ هذه حال العربي في هذه الصحراء ♦

ويذكر ابن خلدون (٣) أن الله ركب في طبائع البشر الخير والشر ، وأن الشر أقرب الخلال الى الانسان اذا أهمل ، ويقول : « من أخلاق البشر الظلم والعدوان بعض على بعض ، فمن امتدت عينه الى متاع أخيه ، فقد امتدت الى أخذه ، الا أن يصده وازع ، كما قال :

والظلم من شيم النفوس فان تجد
ذاعفة فلعة لا يظلم

ويذكر أن الناس مختلفون ، فأما أهل المدن والامصار فعدوان بعضهم على بعض تدفعه الحكام والدولة ♦

وأما أخياء البدو فيمنع بعضهم عن بعض مشايخهم وكبرائهم لما لهم من وقار واجلال ، وأما مضاربهم فانما يذود عنها العدو الخارجى حامية حتى من الشبان والفتيان والشعجان ، ولا يصدق دفايعهم الا اذا كانوا عصبية ، فلا يقع عدوان على أحد منهم ، مع وجود العصبية له ♦

وأما المتفردون فى أنسابهم أى الضعفاء فى النسب ، فإنهم
ضعاف لا يعتدون على أنفسهم ، فقل أن تصيب أحدا منهم نعمة على
صاحبه ، ولا يصمدون فى الحرب ، فإذا قامت الحرب تسال كل
منهم يبنى النجاة لنفسه خيفة واستيحاشا من التخاذل ، ولا
يستطيعون السكنى فى القفار ، لانهم حينئذ طعمة لمن ينتهبهم « ٠٠

والعصبية انما تكون فى النسب ، فليس فى الصحراء مكان
لضعيف العصبية ، يقول أعرابى (٤) :

ولم أر عزا لامرئ كعشيرة
ولم أر ذلا مثل نأى عن الاصل
فالعر الحقيقى فى العشيرة ، والفقر الحقيقى فى البعد عنها .

وما أشد هوان العربى ان كان فى قوم غير قومه لسبب من
الاسباب ، بأن أسر أو سبى ، أو كان خليعا فى قومه ، أو مطرودا
منهم ، يقول الشاعر (٥) :

إذا كنت فى قوم عدا لست منهم
فكل ما علفت من خبيث وطيب

ويقول آخر (٦) :

كأن الغنى فى أهله بورك الغنى
بغير لسان ناطق بلسان

ويقول (٧) طرفه حين طرد وصار فى غير قومه :

ولا غرو الا جارتى وسؤالها
الاهل لنا اهل جعلت كذلك

(٥٤) راجع الكامل للمبرر ص ١٤٨ ج ١ معارف بيروت سنة
١٩٧٨ .

(٦) راجع ديوان طرفة ص ١٠١ - ١٠٢ وراجع الاصمعيات دار
المعارف ص ١٤٩ مع نقص البيت الاخير ، تحقيق أحمد شاکر وعبد
السلام هارون .

(٧) راجع المقدمة ص ١٢٩ طبعة دار الباز بمكة المكرمة .

تسير سيري في البلاد .. ورحلتى
الارب دار لى سوى حر دارك
وليس امرؤ أفنى الشباب .. مجاورا
سوى حيه .. الا كآخر هالك

لقد كان بين طرفه وبين جارته حوار ، فقد وجدته غريب الاهل
والدار فسألته ، أين أهله ؟ وأين داره ؟ فدعا عليها أن تصير الى
مثل ما صار اليه ، ولقد عيرته رحلته عن داره ، فقال لها ، ربما كان
له دار سوى دارها ، ثم يذكر لها أن الفتى الذى قطع عمره ، بعيدا
عن أهله هو في عداد الاموات .

ويزداد شعور المحب قلقا وألما ، اذا ما مر على ديار حبيبته ،
ووجدها خاوية خالية ، أو كان غريبا وأثير أو استثير بأن عوتب أو
ليم أو اشتهم في هذا اللوم وذلك العتاب رائحة الاهانة والاساءة .

وهو ان مر على دياره ، أو تصور ذلك ، أو توهمه على الاقل ،
تداعت الشجون الى خواطره ، وابتكأ الاحساس على مكان الجرح
فى نفسه ، فوقف وبكى ، واستعبر وشكا ، وصور همومه وأحزانه ،
وشغوره بالآلم ، وانسابت أحاسيسه بالضياح الى نفسه ، وضاعف
من تلك الاحاسيس هوانه فى غير قومه وغربته عنهم ، فكان
الاحساس مضاعفا ، والآلم أشد ، ووقع الكارثة على قلبه يقارب
حد الموت .

ومن هنا لا نستغرب أن يبكى مع الطلل نفسه ، وأن يستعبر
على حياته من خلال دمعائه المتأللة ، على آثار داره وقومه .
لهذا لا نستغرب أن يبكى الشاعر على الاطلال ، وأن يقدم هذا
البكاء على كل الاغراض الشعرية التى فى القصيدة ، وأن يتصدر
القصيدة الجاهلية .

ولو أننا استقرأنا القصائد فى الشعر الجاهلى لوجدنا أن
الكثرة الجاهلية منها مبدوعة بالبكاء على الاطلال ويأتى وصف المناقة
فى المرتبة التالية ، ثم النسب ، ثم الخمر .

الفصل الثانى

عوامل الفناء

يبدأ الشاعر قصيدته عادة بهذه الامور ، أو بواحدة منها ،
ويجعلها تتصدر قصيدته ، ثم يتفنن ويتصرف فى الخروج منها الى
الغرض الذى يقصده .

ولعل السبب فى افتتاح الشاعر الجاهلى قصائده بالبكاء على
الاطلال كثيرا وشيوع هذا فى القصائد الجاهلية ، لعل السبب أن
العربى فى هذه الصحراء الموحشة كان يحس بالخوف يتهدهده ،
ويحوطه ويضغط عليه ، ويلج على نفسه الحاحا شديدا .

والشاعر فى هذه الصحراء باعتباره انسانا كان يتجاذبه
عاملان قويان ، عامل الفناء ، وعامل البقاء ، وكان هذان الامران
يشغلان باله بصورة حادة .

فعامل الفناء يجعله يخاف ويضطرب ويحس بالموت يسد
عليه منافذ الطريق ويحيط به فى كل مسلك ، ولكنه برغم ذلك كله
كان يحس بعامل البقاء يملأ أقطار نفسه ، فيقاوم الخوف ولو الى
حين ، ويسعد ولو الى فترة ينسى فيها ما يجد من الخوف والتبريح .

وكان عامل الفناء يلح عليه أكثر من عامل البقاء ، وكان يتمثله
فى كل ما يحيط به فى كل مظاهر الحياة تقريبا ، وكان يراه فى الاهل
الاقربين . عندما يرحلون قهرا وفيهم أترابه وأصدقائه وحبيبته ، وفى
مضارب القوم حين يعصف بهم المطر الشديد . والريح العاصفة
التي تقتلع الخيام وتكفىء القدور ، فلا يستطيع معارضتها أو
التصدى لها ، وتظل تلح عليها حتى تبلى وحتى تنال منها ما تنال .



أولا :

وسنقف مع بعض الشعراء الجاهليين لنراهم كيف يحسون بما فعلته الرياح والمطر في الاطلال التي يكونها •

ويعتبر امرؤ القيس اماما في البكاء على الاطلال وقد بالغ النقاد في وصف امرئ القيس بحسن الابتداء في الجاهلية ، حيث يقول :

ألا عم صباحا أيها الطلل البالي
وهل يعمن من كان في العصر الخالي
ديار لسلمي عافيات بذي خال
ألح عليها كل أسحم هطال (١)

فديار سلمى الدارسات بذي خال دام عليها السحاب الاسود
لكثرة مائه •

وقالوا انه أول من وقف واستوقف غيره ، وبكى واستبكى غيره
في البكاء على الاطلال :

قفنا نبك من ذكرى حبيب ومنزل
بسقط اللوى بين الدخول فحومل
فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها
لما نسجتها من جنوب وشمال (٢)

وسقط اللوى والدخول وحومل وتوضح والمقراة أسماء أماكن ،
ونسيج الريحين اختلافهما على المكان فاحداهما تستر الرسوم
بالتراب والاخرى تزيله ، والمعنى آثار الديار لم تزل تتعاقب
عليها الرياح •

(١) راجع ديوانه القصيدة الثانية ص ٤٥ .
(٢) الديوان - القصيدة الاولى ص ٢٩ وما بعد والرسم ما لصق
بالارض من آثار الدار ونسيج الريحين اختلافهما على المكان فاحداهما
تستر الرسوم بالتراب والاخرى تزيله •

فالمطر والرياح جعلت آثار الديار تبلى •

وبرغم تقدمه فى بكاء الاطلال فاننا نراه يحتذى فى بكائه
اياها برجل بكى الديار قبله : يقول امرؤ القيس (٣) :

عوجا على الطلل المحيل لاننا
نبكى الديار كما بكى ابن خذام

وابن خذام هذا لا نعرف عنه شيئا ، وكل ما يمكننا أن نقوله
عنه : انه شاعر جاهلى قديم بكى الديار قبل امرئ القيس ، ولعله
كان مشهورا بذلك ، أو بليغا فى بكائها •

ويقول طرفة من قصيدة له فى رثاء صهره (٤) •

لهند بجزان الشريف طول
تلوح •• وأدنى عهد من محيل
وبالسفح آيات كأن رسومها
يمان وشته ريذة وسحول (٥)
أربت بهما نأجة تزدهى الحصى
وأسحم وكاف العشى هطول
فغين آيات الديار مع البكى
وليس على ريب الزمان كفى ل

يقول طرفة أن الاثار التى تشبه السيف اليماني ألحت عليها
الرياح والمطر فغيرت معالمها •

ويقول أيضا (٦) فى بكاء ديار حبيته خوله التى بالاجزاء •

(٣) الديوان القصيدة رقم ١٥ من ٩٢ وما بعدها .
(٤) راجع ديوانه ص ١١٠ طبعة الشركة اللبنانية للكتاب
ببيروت .
(٥) الريذة الرمح والنأجة ذات الصوت التى تحرك الحصى ،
والاسحم السحاب الاسود لكثرة مائه ، والوكاف العزيز ، وأربت اشتدت .
(٦) القصيدة فى الديوان بعنوان « اذا جاء ما لا بد منه » ص ١٠٤
والاجزاء مقاطع الوادى .

فلا زال غيث من ربيع وصيف
على دارها حيث استقرت له زجل (٧)
مرته الجنوب ثم هبت له الصبا
إذا مس منها مسكنا عد مل نزل (٨)

ويقول (٩) : من قصيدته « أشجاك الربع أم قدمه » .

لعبت بعدى السيول به
وجرى فى ريق رهمه (١٠)

الى أن يقول :

حاسبى رسم وقفت به
لو أطيع النفس لا أرمه (١١)

فالريح والامطار والسيول فعلت وتفعل فعلها فى الاطلال ،
ونحس تعلق طرفه وولوعه بالوقوف على ديار أحبته ، حتى انه لو
طاوع نفسه لا يتركها .

ويقول شاعر جاهلى آخر :

دمن عفت . . ومحا معالمها
هطل أجش . . وبارح ترب

وكذلك (١٢) النابغة يهيجه من أسماء رسم المنازل :

-
- (٧) الزجل : الرعد .
(٨) مرته الجنوب من المرى وهو الحلب والجنوب المراد ريح الجنوب .
(٩) الديوان ص ١١٥ .
(١٠) الريق أو النبات ، والرهم المطر القليل .
(١١) أرمه : أزيله .
(١٢) ديوانه ص ١٧٥ — الشركة اللبنانية للكتاب بيروت .

أريت بها الارواح حتى كأنمــــا
تهادين أعلى تربها بالمناخل (١٣)
وكل ملث مكفهـــــر ســـــحابه
كميش التوالى مرثعن الاسافل (١٤)

فالرياح لم تزل بآثار الديار ، حتى فعلت بها ما تفعله المناخل
بالرمل ، وتوالى عليها المطر السريع المستمر •

وقد نرى الرياح تثقب الرسم أو الاثر كما فى قول (١٥)
النابغة أيضا :

أرسما جديدا من سعاد تجنب
عفت روضة الاجداد منها فيثقب (١٦)
عفا آيه ريح الجنوب مع الصبا
وأسحم ران ، مزنة متصوب (١٧)

وقد تكون صروف الدهر من عوامل الفناء للمنازل ، يقول
النابغة (١٨) :

تعاورهن صروف الدهر حتى
عفون ، وكل منهمر مرن

وصروف الدهر أحداثه ، والمنهمر المرن المطر المنهمر الذى
يصحبه صوت الرعد •

(١٣) أريت : دامت .

(١٤) الملث السحاب الدائم وكميش التوالى سريع الاعجاز ، ومرثعن
ثابت مستمر .

(١٥) والبيتان مقطوعة بعنوان « رسم جديد » راجع ديوانه ص
١٩٧ .

(١٦) عفت امحت ، يثقب : أى تثقبه الرياح التى اعفت على
آثاره .

(١٧) الاسحم الدانى السحاب الاسود المشبع بالماء ، فأصبح قريبا
من الارض يكاد ينهمر مطرا .

(١٨) الديوان من قصيدة بعنوان لست منك ولست منى .

وقد تندفع السيول من قمم الجبال كما فى قول (١٩) لبيد
يصف الديار التى عفت بمنى وكيف أثرت مدافع جبل الريان فعرى
رسمها ، يقول فى معلقته :

عفت الديار محلها فمقامها
بمنى تأبىد غولها فرجاقها
فمدافع الريان عرى رسمها
خلقا كما ضمن الوحي سلامها

والمدافع الاماكن التى يندفع عنها الماء من جبل الريان المعروف
وهو مثل قول حسان « فمدفع (٢٠) الروحاء فى حائل أو كمدفع
أشداخ فى قول حسان (٢١) :

ألم تسأل الربع الجديد التكلما
بمدفع أشداخ ..

ونلاحظ أن لبيدا استعمل كلمة « عرى » وهى من التعرية التى
هى خلاف اللبس وهو استعمال دقيق ، ربما لم نقرأه لشاعر
سواه ، فهل كان يقصد عوامل التعرية ، التى منها الرياح والمطر ؟
وقد كرر هذه الكلمة لبيد فى قوله فى المعلقة أيضا ، « عريت وكان
بها الجميع » .

وكما أن الرياح والامطار تعرى الاطلال ، فقد تكشف السيول
والامطار عن اطلال قديمة فتظهرها كما فى قول لبيد :

وجلا السيول عن الطلول كأنها
زبر تجد متونها أقلامها

-
- (١٩) راجع شرح المعلقات السبع للزوزنى طبعة صبيح ص ١٠٧ —
١٠٨ .
(٢٠) راجع قصيدته فى رثاء حمزة سيد الشهداء ص ١٩٤ من
ديوانه .
(٢١) راجع ديوان حسان ص ٢١٩ و ١٨٢ .

يشبه لبيد كشف السيول عن الاطلال التي غطاها التراب
بتجديد الكتاب الدارس ، وظهور الاطلال بعد دروسها بظهور السطور
بعد دروسها ..

ويقول (٢٢) حسان :

أسألت رسم الدار أم لم تسأل
بين الجوابى فالبضيع فحومل
دمن تعاقبها الرياح دوارس
والمدجنات من السماك الاعزل
والمدجنات السحب المطرة ، والجوابى والبضيع وحومل أسماء
أماكن •

ويقول حسان أيضا:

أهاجك بالبيداء رسم المنازل
نعم قد عفاها كل اسحم باطل
وجرت عليها الرامسات ذيولها
فلم يبق منها غير أشعث مائل
والرامسات الرياح الشديدة الهبوب التي تحمل التراب فتدفن
به الآثار •

ويقول الاعشى (٢٣) في معلقته :

ما بكاء الكبير من أطلال
وسؤالي فهل ترد سؤالي
دمنة قفرة تعاورها الصيف
بريحين من صبا وشمال

-
- (٢٢) راجع ديوان حسان ص ٢١٩ ، ١٨٢ .
(٢٣) راجع ديوانه بتحقيق الدكتور محمد حسين ص ٣٩ .

أى تداولتها فمرة تهب جنوبا ومرة تهب شمالا •

ونلاحظ أن الشاعر الجاهلي فى وقوفه أمام الاطلال وقفة
تأثر وألم ، ورهبة وأسى يقف طويلا طويلا فى جيشان نفسى عارم ،
وافضاء روحى ، وخشية وخوف ، وربما راودته نفسه أن يسألها
لعلها تجيب ، فهى ذات أخبار ، يستنطقها عليها تقول •

يقول النابغة (٢٤) :

وقفت بها سراة اليوم أسألها
عن آل نعم أمونا عبر أسفار
فاستعجمت دار نعم ما تكلمنا
والدار لو كلمتنا ذات أخبار

لكن الدار كانت كالجماء لا تنطق ، لقد أعياها الجواب •

وربما سأل الشاعر الدار ثم تعجب من سؤاله أياها ، لعلمه
أنها لا تبين :

فوقفت أسألها وكيف سؤلنا
صما بخوالد ما يبين كلامها

ويقول الاعشى فى معلقته :

ما بكاء الكبير من أطلال
وسؤالى فهل ترد سؤالى ؟

ويقول عنتره :

أعياك رسم الدار لم يتكلم
حتى تكلم كالاصم الأعجم

(٢٤) ديوان النابغة من قصيدة بعنوان « عوجوا فحيو النعم دمنة
الدار » •

وكقول امرئ القيس :

صم صم صم صم صم صم صم
واستعجمت عن منطق السائل

أى ثقل سمعها ودرس رسمها وخرست فلم تنطق •

وكقوله :

ألمأ على الريح القديم بعسسا
كأنى أنادى أو أكلم أخرسا

ويعلل لذلك فيقول :

فلو أن أهل الدار فيها كعهدنا
وجدت مقيلا عندهم أو معرسا

وقد نجده يقف أمام الآثار وقفة السكران الذاهل التعب
والثقل •

فظللت فى دمن السديار كأننى
نشوان باكره صبوح مدام (٢٥)

وكقول النابغة فى معلقته :

وقفت فيها أصيلا كى أسائله
عيت جوابا وما بالربع من أحد

ان الشاعر يحس فى الاطلال أطيافا أو يتمثلها كذلك ، أو يخلع
عليها ثيابا إنسانية ، يكلمها وينتظرها أن تتكلم ، ويتساءل ،
ويتمنى لو تجيب ، فإذا تلعثمت أو استعجمت ولم ترد ، تألم أو

(٢٥) راجع الديوان ص ٩٢ وما بعدها من قصيدته « لمن السديار
غشيتها بسحام » .

تعجب ، وارتد أسيان كئيبا ، يلحق آلامه ، بعد أن أعيها الافصاح
أنها تحمل أحاسيس غالية ولهذا يرى رمادها ككحل العين :

رماد ككحل العين لايبا أبيتـه
ونؤى كجذم الحوض أثلم خاشع

لقد بكى الشاعر الاطلال ، ووقف عندها قلعا ذاهلا ومتألما أسيان،
ورأى كيف تعاورتها الرياح التى اشتدت حتى حركت الحمى ، وسفت
الرمال حتى سترت الاثار ثم احتالت عليها مرة أخرى حتى أزالـت
الرمال ، وقد تشتد الرياح حتى تثقب الاثار .

وقد تسوق الرياح السحاب الاسود ، فينزل الماء على
درجاته ، المطر المستمر الخفيف منه أو الثقيل الذى يغير الاطلال
فتبلى ، وقد يكون المطر غيثا وقد يكون سيلا ، وقد يكون سحابا
خفيفا ، وقد يكون قويا كالسيل من مدافع الجبال ، كجبل الريان ،
أو مدافع الروحاء أو مدفع أشداخ ، أو مجتمع الاشراج كما يقول
النابغة (٢٦) .

وربما تكون العوامل أحداث الزمان وظروفه ، أو تعرية
عواملها مسلطة على الاطلال .

وكل هذا أثر فى روحه ونفسه ، ولون أحاسيسه بالالم
والعذاب .

فكفكت منى عبـرة فرددتـها
على النحر منها مستهل وداعم (٢٧)

من عوامل الفناء الغارات :

وقد تتمثل عوامل الفناء فى الغارات وما أكثرها على من ليست
لهم عصبية أو على من لا يستطيع الفرار من حاله فقد تكون غارات

(٢٦) راجع قصيدته وعبد أبى قابوس ص ٧٨ من ديوانه .
(٢٧) راجع ديوان النابغة القصيدة السابقة .

لصوص صعاليك ، أو غارات أعداء ، أو غارات وحوش ، وهى كثيرة
فى الصحراء الموحشة •

(ا) غارات الصعاليك :

يقول الشنفرى فى لامية العرب فى غارة من غاراته :

دعست على يغش وغطش •• وصحبتى
شعار وأرزيز ووجر وأفل
فأيمت نسوانا ، وأتمت السدة
وعدت كما أبدأت ، والليل أليل
فأصبح عنى بالغميصاء جالسا
فريقان مسئول •• وآخر يسأل

يصف الشنفرى رحلة أو غارة من غاراته الليلية الخاطفة ،
والبرد قارس والجو عنيف ، والحياة مظلمة ، ففاجأ الناس ، فروع
الامنين ، وقتل رجالهم فأيم الناس ، ويتم الابناء ، وبما سلب ونهب
والليل ما يزال يطوى الحياة ثم انه بعد هذه الهجمة الخاطفة انقسم
فيه الناس الى فريقين ، مسئول عنه وسائل عن أخباره وذلك لهول ما أحدث
فى تلك الغارة ، وخطورة ما ارتكب •

ويستطرد الشنفرى فيقول :

فقالوا : لقد هرت بليل كلابنا
هقلت : أذئب عس أم عس فرعس
فلم يـك الا نبأة ثم هومت
فقلنا قطاة ريع أم ريع أجـدل

والمعنى أنه فى هذه الهجمة كان خفيفا سريعا ، فتوهموه
ذئبا أو ضبغا ، أو ظنوه قطاة زينت ، أو صقرا روع فأحدث
ذلك الصوت •

والصعلوك سريع العدو وسريع الفرار •

ولقد تعود تأبط (٢٨) شرا على حياة التشرذ ، وألف مصاحبة
الوحوش وعرف مسالك الصحراء ودروبها •

ويبيت بمغنى الوحش حتى ألفنه
ويصبح لا يحمى له الدهر مرتعا
وأين فتى ، لا صيد وحش يهمه
فلو صافحت انسا لصافحته معا

وربما وجدنا صعلوكا آخر مثل عروة بن الورد يعلل لغاراته
على الامنين ، وفجيئته لهم فيما فى أيديهم فيقول لزوجته (٢٩):

ذرينى أطوف فى البلاد لعلنى
أخليك أو أغنيك عن سوء محضرى
فان فاز سهم للمنية لم أكن
أخليك أو أغنيك عن سوء محضرى
وان فاز سهمى كفكم عن مقاعد
لكم خلف أدبار البيوت ومنظر

أو يعلل نفسه بالصعلكة فيقول (٣٠) :

ومن يك مثلى ذا عيال ومقترا
من المال يطرح نفسه كل مطرح
ليبلغ عذرا • أو يصيب رغبة
ومبلغ نفسى عذرها مثل منجح

ولكن هذا التعليل أو ذاك لا يقف عند النظرة الفاحصة عندما
نجده يهدد ويتوعد الامنين ويزرع الخوف واليأس ، ويسوقهم
الى الموت أو يجعلهم يرونه رأى العين يقول (٣١) مهددا :

مطالا على أعدائه يزجرونه
بساحتهم زجر المتيح (٣٢) ، المشهر

(٢٨) راجع الاغانى ج ١٨ ص ٢١٧ •
(٢٩، ٣٠، ٣١) راجع الاصمعيات ١٠ ص ٤٣ — ٤٧ •
(٣٢) المتيح : سريع الخروج والفوز •

وان بعدوا لا يأمنون اقترابه
تشوق أهل الغائب المنتظر
ستفزع بعد اليأس من لا يخافنا
كواسر في أخرى السوام المنفر
نطاعن عنها أول القوم بالقنا
وبيض خفاف ذات وقع مشهر
فيوما على غارات نجد وأهلها
ويوما بأرض ذات ثت وعرعر

ان غاراته ستفزع من لا يخاف ، وستفزع خيله من يئس من
غزو الصعاليك وأمن مكرهم ، وسوف يكرر غاراته على أهل نجد ،
ولا يبقى مكانا دون أن يفجأه •

ونلاحظ سوء النية المشتركة بين الصعلوك وبين أعدائه ،
فأعداؤه يزجرونه عنهم ، وان بعدوا لا يأمنون اقترابه •

وقد مثل هذا التناقض البعد والاقتراب في البيت الثاني •
كما نلاحظ توعده بالافزاع وتوالى الغارات في الابيات التالية •

ويمثل الصعلوك ثورة على القيود والاضاع الاجتماعية في
القبيلة وعلى الحياة ذاتها التي حرم منها وعلى الأمن الذي لم ينعم
به في قبيلته ، عندما خلع منها ، أو عندما تركه قومه يلقي مصيره
مع الموت المتمثل أمامه في كواسر الوحوش ، وفي الجوع والفقر ،
وفي المهانة التي يلقاها منهم •

ولقد كان خروجه على مجتمعه يمثل عملية احتجاج مسلح وحملة
عصيان مدني ، لقد فقد الطمأنينة وهو يحاول أن يغرّس الخوف في
الناس ، وحرّم المال ، وها هو ينتزعه منهم ، وحرّم الحرية وهو يثور
ليثبت أنه جدير بها •

لقد كان خروج الصعاليك على هذا النحو في غارات و اغارات
وثورات ، كان ثورة على هذا المجتمع •

والمال كان هدفه العام من الاغارة والسطو ، والسلاح الذى كان معه والرفاق وتعريضه روحه ونفسه للمخاطر كل ذلك كان من أجل الحصول عليه ، ولهذا كان يغير على مصادر الثروة •

فأبو خراشة الهذلى يحرض امرأته على تبديد كل ما جاء به وآلا تبقى منه شيئاً ، ولا تعمل حساب الغد ، فانها ان لم تجد زادا فى غدها فسيحصل لها على الزاد من الغير •

لقد علمت أم الاديير أننى
أقول لها : هدى ولا تذخرى لحمى
فان غدا الا نجد بعض زادنا
نفى لك زادا أو نعدك بالازم •

وهو يكتفى بالماء القراح ويرد وحش الجوع مخافة الذل •

مخافة أن أحييا برغم وذلة
وللموت خير من حياة على رغم

كان الصعلوك يستشعر آلاما نفسية بسبب هوانه فى مجتمعه، فهو يتوارى عن الناس حتى لا يروا ما هو فيه من فقر وذل ومسغبة، ويتوارى عن أقربائه حتى لا ينكروا قرابتهم له وها هو أبو الطمحان يعلن أنه أصبح واحداً من القبيلة التى لجأ اليها ونسى أهله «كأنى منهم ونسيت أهلى» •

وها هو السليك بن السليكة يثير فينا الشعور بالاسى حين يصور ما لاقتته احدى خالاته من الاماء السود من الضيم والذل، وهو عاجز لفقره عن أن يفعل شيئاً من أجل خلاصها وانقاذها ، يقول السليك :

أشباب الرأس أنى كل يوم
أرى لى خالة وسط الرجال
يشفق على أن يلقين ضيما
ويعجز عن تخلصنهن ما لى

ويذكر لنا أبو النشاش النهشلي أسبابا أخرى لصعلته
ولصوصيته فيقول (٣٣) :

وسائله أين الرحيل .. وسائل
ومن يسأل الصعلوك أين مذهبـه
وداوية يهـمـاء يخشى بها الردى
سرت بأبى النشاش فيها ركائبـه
ليدرك ثأرا أو ليدرك مغنما
جزىلا .. وهذا الدهر جم عجائبـه
إذا المرء لم يسرح سواما ولم يرح
سواما ولم تعطف عليه أقاربـه
فللموت خير للفتى من قـمـوده
فقيرا ومن مولى تدب عقاربـه (٣٤)

فهو يذكر أن اغاراته إنما تكون للاخذ بالثار ، أو لادراك
مغنم واسع أو لبعده عن الرق والاذى ونلمح قلقه فى هذا التساؤل فى
البيت الاول ، ونحس أن الصعلكة أصبحت حرفة له فى الرابع . كما
نلمس مقدار احساسه الفاجع بفقدانه عطف أقاربـه ، ونحس بضياعه
فى الشطر الثانى من البيت الثانى ، وهو يصور أن الركائب سارت
به ، وكأنه ليس له فيها اختيار ، وأنه مجبر على ذلك .

(ب) وقد تكون الغارات غارات وحش أو طير :

يقول الحطيئة (٣٥) :

أذئب القفر ، أم ذئب أنيس
أصاب البكر أم حدث الليالى

(٣٣) الاصمعيات قصيدة رقم ٣٢ ص ١١٨ و ١١٩ وأبو النشاش
من لصوص العرب من بنى تميم كان يعترض القوافل فى شذاذ من العرب
بين طريق الحجاز والشام فيجتاحها .

(٣٤) تدب عقاربـه كناية عن اذاه .

(٣٥) راجع طبقات الشعراء ص ٣٩ .

ونحن ثلاثة وثلاث ذود
لقد جاز الزمان على عيالي

لقد خرج الحطيئة مع ابنته مليكة وامراته أمامه على ذود له
ثلاث . فنزل منزلا وأسرج ذوده . فلما قام للرواح فقد احداهن
فقال هذين البيتين •

ومن هذا نعلم أن الشاعر الجاهلي كان مؤرقا بالغارات من الانس
أو سباع الطير والوحش •

ويقول المتلمس :

ألم تر أن المرء رهن منيية
صريع لها في الطير ، أو سوف يرمس

ويقول النابغة (٣٦) :

تري عافيات الطير قد وثقت لها
بشبع من السخل العتاق الاكائل

(ج) وقد تنزل به غارة قبيلة من القبائل :

التي تكون بينه وبين قبيلته عداوة أو ثار ، وقد لا تكون
هناك عداوة أو ثار ، ولكنه نوع من تأكيد العصبية ، وحب
الغلبة ، واستعراض القوة ، أو هو شيء من الظلم الذي كانوا
يتفاخرون به •

بغاة ظالمين وما ظلمنا
ولكننا سننبطش ظالمينا

(٣٥) ديوانه من قصيدته « أهاجك من اسماء » ص ١٧٥ وما
بعدها وعافيات الطير النسور الراغبة في الصيد ، السخائن جمع بسطة
ولد الناقة الاكل والاكائل جمع اكلة أي المأكولات •

وأحيينا على بكر أخينا
إذا ما لم نجد إلا أخانا

ومن هنا كانت أمثالهم « في الجزيرة تشترك العشيرة »
وقولهم :

لا يسألون أخاهم حين يندبهم
في النائبات على ما قال برهانا

ومن أثر الغارات أن يهلك الحرث والنسل ، ثم مزيد من القلق
وضياع الأمن واضطراب الأحوال والامور ، وانعدام الطمأنينة
يقول الاعشى (٣٧) :

أذاقتهم الحـرب أنفاسـها
وقد تكره الحرب بعد السلم

وقد تكون الغارات مفاجئة فيقع الشاعر في الأسر ، وقد يصير
عبدا من عبيد القبيلة المهاجمة ، فييارح دياره ، وفي ذهنه الذكرى ،
وفي قلبه الألم الفظيع .

وقد تتحول الطرق الى مهلكة محققة من غارات اللصوص
والصعاليك الفتاك الاقوياء ، وكم تتعرض القوافل الامنة للقتل
وما هو أفظع منه ، وقد يحاول بعض أفرادها الفرار تاركا خلفه
أهله وماله وعرضه ، ولا ينفعه الفرار ، ومن هنا نراه ربما
يستأنس بالذئب مع افتراسه وهذا يفسر لنا مدى الخوف والترقب
والموت التي كان يحياها الشاعر الجاهلي ، أو الرجل الجاهلي
عامه .

عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى
وصوت انسان فكدت أطيـر

(٣٧) ديوان الاعشى القصيدة رقم ٤ ص ٧٥ .

كان الجاهلى ، وكان الشاعر العربى فى الصحراء يحس ذلك ويراه بعينه فى مسائه وصباحه وغدوه ورواحه ، فكان قلقا دائما ، مثار الشعور والخواطر ، غير مطمئن ، ولا آمن على نفسه ولا على صغاره ، ولا على نسائه ولا ماله ، متوتر الاعصاب ، مرهق الحس والنفس •

(د) وقد يعدم الماء والكلأ :

فيرتحل ماشاء له حظه العاثر أن يرتحل ، باحثا عنهما ضاربا أعماق الصحراء حتى يعثر عليهما ، حتى يوفر لنفسه وسوائمه رmq الحياة من الماء والكلأ، وكانت رحلات العربى الكثيرة من بين أسبابها عدم وفرة أسباب الحياة من الماء والكلأ •

فاذا وجد الماء والكلأ والعشب استقر وأقام ، وضرب خيامهـ، وعب من الماء ما شاء أن يعب ، وأطلق ابله وغنمه ترعى وتشرب ، فيكون له منها اللحم واللبن والخير •

فاذا لم يعثر عليهما ، وهدده العطش والجوع ، وقرب منه أو من حيواناته أحس بالخطر على حياته احساسا ثقيلا •

.....

ويتكرر هذا المشهد أمامه فى كل ندة خاطر ، وهتفة حس شرود ، فاذا كان له جيران رآهم ليلا قبل نومه ، وحياهم وحيوه ، ثم أصبح الصباح وأطل من فروج خيمته وثقوبها فلم يجد الجيران الذين كانوا بالأمس كراما ، يحس بالفناء يدنوا اليه ، ويقترب منه ، ويشعر بأن حياته باتت فى خطر ، أو أنها مهددة بشكل أو بآخر ، ودمدت نفسه بالحزن الصامت ، والخوف المجلجل ، ونشب فى صميمه الروع العظيم •

كان عامل الفناء يتراءى للعربى فى انعدام الماء والكلأ ، وفى غارات الاعداء والوحوش وهى كثيرة ، وفى غارات اللصوص والصطاليك ، وفى المطر الشديد ، والريح العاتية •

ويبدو تأثير هذا العامل في صحراء شاسعة مهلكة ، والانسان فيها قليل .

« لقد أفسد الموت الحياة » كما يقول (٣٨) غريقة بن سافع العبسي في رثاء أخيه وكان يخافه كإنسان ، وكان يحسه يتربص به يقول (٣٩) كعب بن سعيد الغنوي :

وحدثتني انما الموت في القرى
فكيف وهاتها هضبة وقلب

لقد قيل له : أخرج من الامصار بأخيك ، فكيف حدث الموت ، وهذه هضبة وبئر .

ومن هنا كان وصفه للديار ، وكان بكأؤه للاطلاع ، وكان ما يسمى بالمقدمة الطلية ، وكان ما سميت وأطلقت عليه « الظاهرة الطلية » ، وهو تصوير للمشاعر الحبيسة والخواطر المكبوتة التي تلح عليه دائما ، وتنتابه دائما ، ولا تبرح خواطره ، أو تدع مشاعره .

ولهذا كان بكأؤه على الاطلاع غرضا ذاتيا في القصيدة ، يصور ما يعتل بخواطره من قلق ، وما يدور بنفسه من انفعال واضطراب وعدم اطمئنان ، انه توثيق لصلة الشاعر بالبيئة ، وتعبير عما كان يحس به من خوف أو ينتابه من صراعات وتمزق في حياته المليئة بالصراعات والمخاوف .

ويوضح لنا تصرف الشاعر ازاء ما يحس به من قلق وعذابات ، وكان الفناء يتربص به في كل ما حوله . ويملا عليه الحياة وحشة وقلقا وتربصا .

كان بكاء الشاعر للاطلاع رمزا لمعاناة الشاعر النفسية وقلقه

(٣٨) راجع الاصمعيات ص ٩٨ — ١٠٠ .

(٣٩) المصدر ص ٩٥ — ٩٧ .

الذاهل ، ازاء ما يقابله وما يحس به من مخاوف ، وما يترصده من مهالك ، وتعبيرا عن خواطره الماثرة دائما ، تلك الخواطر التي كان يحس بها احساسا قويا يزلزل كيانه ، ويهز أعماقه هزا •

كانت المقدمة الطللية ، تمثل اشارة « الجمجمة والكارعين » التي نضعها على مواطن الهلاك ، أو للتوعية والتبصر بأماكن الخطر كأكشاك الكهرباء ، وتقاطع الطرق بالسكك الحديدية ، أو ميادين الرماية واطلاق النار ، أو غير ذلك من المخاطر والهلاك •

ولقد صور الشاعر وقع هذه الخواطر على نفسه المثقلة بالهموم تصويرا يجسم ما يحس به ، ويجسد ما يعتل بجوانحه •

(أ) فصورها وأثر الزمان واضح عليها ، يقول النابغة في معلقته :

يا دار مية بالعلياء فالسند
أقوت وطال عليها سالف الامد

وقال حسان (٤٠) :

والنؤى قد هدم أعضاده
تقادم العهد بواد تهام

ويقول (٤١) :

كم للمنازل من شهر وأحوال
كما تقادم عهد المهرق البالي

وقال زهير (٤٢) :

(٤٠) الديوان ص ٢٢٨ من قصيدة « ماهاج حسان رسوم المقام »
(٤١) الديوان من قصيدة مطلعها هذا البيت ص ١٩١ — ١٩٢ •
(٤٢) معلقته •

وقفت بها من بعد عشرين حجة
فلأيا عرفت الدار بعد توهم

وكقول لببيد (٤٣) :

دمن تجـرم بعد عهد أنيسها
حجج خلون خلالها وجرامها

وأثر الزمن الدرامي واضح ، ووقعه على وجدان الشاعر
ثقيل ثقيل ، حتى انه لم يعرف ديار حبيبته الا بعد جهد ومشقة
لبعد العهد ودروس أعلامها •

(ب) ونلمح الاثر النفسى الذى خلفه فراق الاحباب الذين
تحملوا •

يقول لببيد (٤٤) :

عريت وكان بها الجميع فأبكروا
منها وغودر تؤيها وتماها
شأقتك ظعن الحى حين تحملوا
فتكنسوا قطننا يصير خيامها

يقول لببيد : لقد عريت الطلول عن قطانها بعد كون جميعهم
بها ، فساروا منها بكرة ، وتركوا النوى والثمار ، أى لم يبق بمنازلهم
منهم آثار الا النوى والثمار •

وحملتك على الاشتياق والحنين نساء الحى ، أو مراكبهن يوم
ارتحل الحى •

وكقول حسان (٤٥) :

(٤٣) معلقة لببيد •

(٤٤) المعلقة •

(٤٥) من قصيدته « أهاجك بالبيداء رسم المنازل » ص ١٨٥ •

ديار التي راق الفؤاد دلالها
وعز علينا أن تجود بنائل ..
ديار التي كانت ونحن على منى
تحمل بنا لولا نجاء الرواحل

وكقول الحارث (٤٦) بن حلزة يشكرى :

لا أرى من عهدت فيها فأبكي اليوم دلهما وما يحير البكاء
وقد روى :

لا أرى من عهدت فيها فأبكي
أهل ودى وما يفيد البكاء

وكقول النابغة (٤٧) فى معلقته :

أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا
أخنى عليها الذى أخنى على لييد

وكقول (٤٨) عبيد بن الأبرص :

وبدلت من أهلها وحوشا
وغيرت حالها الخطوب

(ج) وربما لاحظ الشاعر عليها أثر الخراب .

كقول النابغة السابق :

أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا
أخنى عليها الذى أخنى على ليد

وكقول عبيد السابق أيضا ، وكقوله :

(٤٦) معلقته راجع شرح المعلقات للزوزنى ص ١٨٨ .
(٤٧) راجع المعلقة فى شرح المعلقات السبع للزوزنى ص ٢٢٧ وما بعدها .
(٤٨) المعلقة راجع المصدر المذكور ص ٢٤٢ وما بعدها .

أرض توارثها شـعوب
فكل من حلها محروب
أما قتيلا وأما هـلكا
والشيب شين لمن يشيب

وكقول زهير في معلقته :

وقفت بها من بعد عشرين حجة
فلأيا عرفت الدار بعد توهم
أثا في سـعفا في معرس مرجـل
ونؤيا كجـذم الحوض لم يتثلم

(د) ووقوف الشاعر باكيا على الاطلاع سأمـان قلـقا مضطربا،
تعبير عن الضعف والالـم والخوف ، والاسى والتـهالك •

يقول امرؤ القيس (٤٩) :

وقوفا بها صبحى على مطيهم
يقولون لا تهلك أسى وتجمـل
وان شـفائي عبـرة مهـراقة
فهل عند رسم دارس من معـول

وكقول (٥٠) طرفة مقتديا ، بامرئ القيس :

وقوفا بها صبحى على مطيهم يقولون لا تهلك أسى وتجلد •
ويقول :

ظلت بها أبـكى
وأبـكى الى الغـد

ومما يلفت النظر فى بكاء الاطلاع ذلك التشخيص الذى نلحظه

(٤٩) المعلقة .

(٥٠) المعلقة .

فى شعر شعراء العصر الجاهلى ، وخاصة أمراً القيس ، فهو
يتصورها على ما نرى أطلالا حية يخاطبها ويناجيها ويحييها ويبعث
اليها بتحياته •

وهو تشخيص يمتاز به الشعر الذى صور الاطلال ،
ووقفته أمامها وقفة استعبار واستيحاء الماضى واجترار ذكرياته ،
فهو لا يتصور فيها حبا مضى وانتهى ، وانما يتصورها أرجا من
الماضى ، وشريطا حيا من ذكرياته يحاول أن يستنطقه ويعيده بما فيه
ألم وشجن وتبريح •

يقول : « أنعم صباحا أيها الطلل »

أنعم صباحا أيها السريع وانطلق
وحدث حديث الـركب ان شئت واصدق

وبكاء الشعراء على هذا النحو المفعم بالاحاسيس ، انما ينم
عن صدق وطبع حساس ، وليس فى هذا الشعر تكلف ولا
افتعال •

انه يبكى فى هذا الطلل حياته الـذاهبة ، أو جزءا من حياته
تتمثل له ووقف يبكى لحظة الفراق والحب الذى تداعت نفسه
أمامه ، وهو بكاء مستمر لا يشفى نفسه الا أن تفيض عبراته المهرقة
هذه العواطف الصادقة التى صورت الوقوف أمام الاطلال فى شجن
وحنين وانسانية متدفقة هو ما بعث الروح فى الاطلال وجعلها
منجما للافصاح الشعرى وكنزا للعواطف الصادقة •

الفصل الثالث

عوامل البقاء

أما عامل البقاء :

فقد كان يذكره به ما يحس به الشاعر الجاهلي في قرارة نفسه وأعماق ذاته من أنه انسان لابد أن يعيش وأن يحيا ، وأنه كائن لابد أن يبقى وأن تستمر حياته ، فتسيطر عليه غريزتا حب البقاء وحفظ النوع .

١ - المرأة :

وقد كانت المرأة تذكره بحب البقاء وحفظ النوع . فكان يحن اليها حنيناً قويا ، ويهتف بها ضميره هتافاً عنيفاً ، فقد كانت تذكره بالحياة ، وتنسيه مخاوفه وقلقه ولو الى حين ، وفي فترة بقائه معها أو تفكيره فيها على الاقل ، فينسى ما كان يتهدهده من صراعات وعذابات .

يقول امرؤ القيس (١) :

وان أمس مكروبا غيا رب قينة
منعمة أعملتها بكران
لها مزهر يعلو الخميس بصوته
أجش اذا ما حركته يـدان

والمكروب المحزون والقينة الإمة المغنية ، والكران العود الذي يضرب به وهو آلة الغناء ، وهو المزهر أيضا ، والخميس الجيش .

(١) الديوان والبيتان من قصيدته « لمن طلل أبصرته فدعاني »

يقول فان طواني المساء مكروبا مهموما حزينا ، فقد أدفن همي
وكربي في لقاء قينة مغنية ، تداعب يداها العود الذي في يدها
فتطربه ، فينسى حزنه وهمومه اذا ما تحركت يداها على العود .

ويقول (٢) :

لله الويل ان أمسى ولا أم هاشم
قريب .. ولا البسباسة ابنة يشكرا

فهو يتسلى عن همومه بالانتقال الى المرأة ومسامرتها ، وينسى
همومه في حضرتها وفي جوها الذي تشيعه بالبهجة والطرب .

وهو يحس بايقاع الحياة الثقيل على نفسه اذا لم تكن قريبة
منه ، ويراهها متعته في الحياة .

يقول امرؤ القيس (٣) :

تمتع من الدنيا فانك فاني
من النشوات والنساء الحسان
من البيض كالارام والادم كالدمي
حواصنها والمبرقات الرواني
أمن ذكر نبهانية حل أهلها
بجزع الملا .. عيناك تبتدران
فدمعهما سكب وسح وديمة
ورشن وتو كاف وتنهملان

يحض الشاعر على السكر والتمتع بالنساء الحسان العفيفات
اللائى يبرزن للرجال ، وقد كان امرؤ القيس نازلا في قبيلة طيء
وهي نبهان ، ثم ارتحل عنهم ، فهو يبكى تأثرا لفراق هذه المرأة
النبهانية .

(٢) الديوان من تصديده « سمالك شوق » ص ٦١ .

(٣) الديوان ص ٧٧ من تصديده « لمن طلل » .

وقد يؤثر القرب منها لانها برد لفؤاده المعذب .

يقول (٤) :

خليلى مرا بى على أم جنـدب
نقضى لبانات الفؤاد المعذب
فانـكما ان تنظرانى ساعة
من الدهر تنفعنى لدى أم جنـدب
ألم تريانى كلما جئت طارقا
وجدت بها طيبا وان لم تطيب

وأم جندب زوجة الطائية ، ولعلها هى النبهانية فى الابيات السابقة ، وهو سيقضى معها حاجات الفؤاد المعذب ، وانظاره ساعة تنفعه وتسرى عنه ، وهو يسعد كثيرا حتى يذكرها وريحها الطيب ، الذى يجده وان لم تتطيب .

وبقدر ما يسعد معها وينسى عذابه وجراحه ، فانه يرى فيها ما لا يمكن الشفاء منه .

يقول امرؤ القيس (٥) :

تثـنـيم بروق المزن أين مصنا به
ولا شئ يشفى منك يا ابنة غفـرا
وابنة غفر هى محبوبته .
وقد يلهو بالمرأة ويتمتع .

يقول امرؤ القيس (٦) :

ويا رب يوم قد لموت وليـلة
بأنسية كئنهـما خط تمثال

(٤) الديوان من قصيدة بنفس العنوان ص ٥٣ .

(٥) الديوان ص ٦١ — ٧٠ من قصيدة « سمالك شوق » .

(٦) الديوان من قصيدة « ألا عم صباحا أيها الطلل البالى » ص

يضيء الفراش وجهها لضجيجها
كمصباح زيت في قناديل ذبال
ويحس أنها تضيء له حياته •

ويقول (٧) :

كدأبك من أم الحويرث قبلها
وجارتها أم الرباب بمأسل
ففاضت دموع العين منى صبابة
على النحر حتى بل دمعى محمل
الا رب يوم لك منهن صالح
ولا سيما يوم بدارة جلجل
ويوم عقرت للعدارى مطيتى
فيا عجبا من كورها المتحمل
فظل العذارى يرتمين بلحمها
وشحم كهداب الدمقس المقتل
ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة
فقلت لك الويلات انك مرجلى
تقول وقد مال الغبيط بنا معا
عقرت بعيرى يا امرأ القيس فانزل
فقلت لها سيرى وأرخى زمامه
ولا تبعدينى جناك المعال

ويدب اليها فى سترها ، مقتحما أسوارها ، غير عابىء بحراسها ،
وهو يعلم أنهم لو ظفروا به لقتلوه ، والمغامرة مضمونة النتائج لانه
قادر مغامر ، والجرأة والمغامرة يرددهما امرؤ القيس كثيراً (٨) •

وبيضة خدر لا يرام خباؤها
تمتعت من لهو بها غير معجل

(٧) من معلقته راجع الديوان ص ٢٩ وانظر شرح المعلقات للزوزنى
ص ٧ ، ٨ .
(٨) المعلقة .

تجاوزت أحراسا اليها ومعشرا
على حراسا لو يسرون مقتلى

ويصفها وصفا ينم عن تعلق وتشوق يقول (٩) :

وجيد كجيد الرثم ليس بفاحش
إذا هي نصته ولا بمعطّل
وفرع يزين المتن أسود فاحم
أثيث كقنور النخلة المتشكل
غدائره مستشزرات الى العلى
تضل العقاص فى مثنى ومرسل
وكشح لطيف كالجديل مخصر
وساق كأبنوب السقى المدلل

انه يحس أن الحياة ابتسمت له ، فهو يطوى اليها الامد
طيا ، فى متعة أبيقورية يريد أن يهتبلها قبل أن يطويه ما يطوى
الحياة .

وانما ركزنا على امرئ القيس ، ووقفنا عنده فى الاستشهاد
كثيرا ، لانه أمام فى هذا الجانب ولانه بقلبه الاخضر برغم بداوته
متحضر نوعا ما بالنسبة الى عصره وهو خليع متحضر يحس
برفاهة حسه وقع الحياة أكثر من غيره ، ولهذا كان سبقه فى هذا
المجال ، برغم ما أخذ عليه من ملاحظات ومآخذ ذوقية فى
تعامله مع المرأة ، ولكنها شغلته كثيرا فلقيت عنده استجابة
كثيرة ، وظفرت بشعر كثير .

ولذلك نعذر الشاعر فى هذه البيئة اذا نظر الى المرأة
من زاوية غريزة حفظ النوع ، أو اذا ذكر أن المرأة تنظر اليه من
هذا الجانب .

(٩) راجع قصيدة « الما على الربيع القديم بعسعا » ص ٨٧
وما بعدها من الديوان .

يقول امرؤ القيس :

يرعن الى صوتي اذا ما سمعته
كما ترعوى عيط الى صوت أعيسا

والعيط النياق التي لم تحمل سنتها ، والاعيس البعير الابيض
الذي يضرب بياضه الى الحمرة •

يقول طرفة (١٠) :

لا يكن حبك داء قاتلا
ليس هذا منك مأوى بمر
كيف أرجو حبهما من بعد ما
علق القلب بداء مستسر

وهو يصورها بأنها أفنت شبابيه « وهل (١١) أغنى شبابيه
غير هر » الا أنه يتسلى عنها •

يقول (١٢) :

وتسلت عمايات الرجال عن الصبا
وليس صباي عن هواها بمنسل

حتى بعد أن يتخطى الشاعر مرحلة الشباب يظل نزوعه الى
كل ما يغري بالحياة •

يقول امرؤ القيس (١٣) :

-
- (١٠) من قصيدة له مطلعها « العمرك ما قلبي الى أهله بحر »
الديوان ص ٨٩ وما بعدها .
(١١) طرفة من قصيدة مطلعها اصحوت اليوم ص ٧٥ من الديوان .
(١٢) المعلقة .
(١٣) الديوان من قصيدة مطلعها جزعت فلم اجزع من البين مجزعا
ص ١٣٢ •

جزعت ولم أجزع من البين مجزعا
وعزيت قلبا بالكواعب مولعا
وأصبحت ودعت الصبا غير أننى
أراقب خلات من العيش أربعا
فمنهن قولى للندامى : ترفقوا
يداجون نشاجا من الخمر مترعا
ومنهن ركض الخيل ترجم بالقنا
يبادون سربا آمنا أن يفزعا
ومنهن نص العيس • والليل شامل
تيمم مجهولا من الارض بلقعا
ومنهن سوق الخود قد بلها الندى
تراقب منظور التمايم مرضعا
تعز عليها رييتى ويسوءها
بكاه فتثنى الجيد أن يتضوعا

فهو قد جزع ، ولكنه عزى القلب بالحصان ، وهو ودع الشباب ،
الا أنه يحرص على أربع خصال لا تفارقه ، معاقرة الخمر مع الندامى ،
والصيد مع الاصحاب ، والارتحال الى قرية يجد فيها حبيبا يواصله ،
أو مطمعا يحققه ، واللهو مع المرأة الشابة الجميلة .

وقد وصفها بأنها يعز عليها غضبه فتواصله •

وقد يراها الاعشى هما ، لانه لا يستطيع نوالها •

يقول (١٤) :

هى الهم لا تدنو ولا يستطيعها
من العيس الا الناجيات السرواسم

وهى تأسى اذا ما فارق أو هلك ، أما كانت أو زوجا أو أختا

(١٤) ديوان الاعشى القصيدة التاسعة ص ١١٣ وما بعدها .

أو حبيبة : أو خليلة يقول امرؤ القيس واصفا حال أم عمرو بن قميئة
رفيقه وصاحبه في سفره الى بلاد الروم .

أرى أم عمرو دمعها قد تحدر
بكاء على عمرو وما كان أصبرا

بل قد يوصيها ببكائه (١٥) :

إذا مت فإنعيني بما هو أهله
وشقى على الجيب يا ابنة معبد

ويقول كعب بن سعيد (١٦) الغنوى :

لقد أنصبتني أم قيس تلومني
وما لوم مثلي باطلا بجميل

تقول :

ألا يا فاستبق نفسك .. لا تكن
تساق لغبراء المقام دحول

لقد لامته أم قيس وأتعبته ، تريده ألا ينفى نفسه في مواضع
التهلكة خوفا عليه ، وضنا به .

وقد تحزن ان ألم به ضيم ، أو ناله شر ، أو وقع عليه مكروه ،
فها هي حبيبة الأعشى لم تره منذ زمن بعيد ، وقد عجبت أن رآته
أعشى يقاد ، بهتت وتملكها الحزن :

على أنها اذ رأته أقنأ
قالت بما قد أراه بصيرا

(١٥) راجع ديوان امرئ القيس في قصيدته « سمالك شوق » .
(١٦) طرفة في معلقته .

رأت رجلا غائب الوافدين
مختلف الخلق أعشى ضريرا
فان الحوادث ضعضعتني
وان الذي تعلمين استعيرا

لقد كان في شبابه وافر الصحة سليم الخلقة ، وقد رآته
بعد غيبة وانقطاع فرثت له وتملكها شعور حزين وقالت بأي شيء
أفتديه وأرد إليه بصره ؟ فيشكو اليها الاعشى أن الحوادث ضعضعتني
ومضى شبابي الذي كنت تعلمين •

وهي عند الاعشى أجمل من الخصرة وأحسن من الحسن يقول
من قصيدته « ودع هريرة » (١٨) •

ما روضة من رياض الحزن معشبة
خضراء جاد عليها مسبل هطل
يضاحك الشمس منها كوكب شرق
مسؤزر بعميم النبات مكتهل
يوما بأطيب منها نشر رائحة
ولا بأحسن منها اذ دنا الاصل

يقول هذا عنها برغم أن حبها أتاها عرضا ولم يسع اليه ،
وهي لا تحبه ، وانما تحب رجلا آخر ، ومن عجب أن هذا الذي
تحبه لا يبادلها الحب ، لانه يحب فتاة أخرى •

ولا يبعده عنها ولا التمتع القليل برؤيتها شغله ورحلته ،
فهو حريص على أن يراها وقليل من الزمن معها يكفيه ، ييل صداه
ويشفي غلته •

يقول النابغة (١٩) :

(١٨) القصيدة رقم ٦ من ديوانه ص ٩١ وما بعدها .
(١٩) الديوان من قصيدته « عوجوا فحيو النعم » ص ٣٢ وما
بعدها •

نبئت نعمة على الهجران عاتبة
سقيا ورعيا لذاك العاتب الزارى (٢٠)
رأيت نعمة وأصحابي على عجل
والعيس للبين قد شددت بأكوار (٢١)
فريع قلبي .. وكانت نظرة عرضت
حيناً .. وتوفيق أقدار لأقدار (٢٢)
لقد علم أن نعمة غاضبة عاتبة لازمائه على الرحيل ، وهو يدعو
بالرعاية والسقيا لتلك الغاضبة ، ونلمس مقدار تأثيره بالنظر اليها
مع احساسه بالفراق فقد ارتاع قلبه وأشفق على نفسه أن
يموت .

وهو يودعها ، والتوديع منتهى ما يمكن عمله .
يقول النابغة (٢٣) :

ودع أمامة والتوديع تعذير
وما وداعك من قفت به العير (٢٤)
وهو في فراقها يحس أنه ودع الحياة لان فؤاده معها ، وخاصة
أن كان الأسفر بعيدا ، والصحراء واسعة .
يقول النابغة (٢٥) :

نأت بسعاد عنك نوى شطون
فبانك والفؤاد بها رهين
وقد يلعن الغد وطلعت ان كان فيه فراق الاحبة .
يقول النابغة في متجردته :
لا مرحبا بغد .. ولا أهلا به
ان كان تفريق الاحبة في غد

(٢٠) الزارى الغاضب .
(٢١) وشددت العيس بالاكوار كناية عن الرحيل .
(٢٢) ريع خاف وارتاع ، والحين الهلاك .
(٢٣) الديوان من قصيدة « ودع أمامة » ص ٧٤ وما بعدها .
(٢٤) التعذير منتهى ما يمكن عمله وقفت سارت .
(٢٥) الديوان من قصيدة « أتيتك عاريا » ص ١٠٤ وما بعدها .

الفصل الرابع

الخمـر

قد يظن البعض أن الشاعر الجاهلي كان يشرب الخمر للتبسط والمفاكهة واللذة ، ولكن اذا فتشنا عن الحقيقة الكامنة في واقع الحياة التي تكتنفه والتي يعيشها ، ربما خرجنا بنتيجة مخالفة ، وانتهى البحث الى أن الشاعر الجاهلي كان يشرب الخمر في محاولة لعملية هروب من واقعه النفسي والبيئي الذي يعيشه ، ليعبد ولو الى حين عن مشكلاته ، وخاصة اذا انضم الى العوامل النفسية الضاغطة عليه صدور المرأة واعراضها أو رحيلها عنه ، أو تجاهلها اياه .

في ظل هذه الظروف المحدقة به يلجأ الشاعر الى الخمر ، لا على أنها تعينه أو يستعين هو بها على واقعه ، أو تشحذ مواهبه في التصدي للمشكلات التي تعترض طريقه ، ولكن على أن يدفن نفسه وهمومه معه في رشفاتها ودنانها وكئوسها ، فهو يشرب ويتسامر بين ندمانه على أن ينسى أو يتناسى ما تعرض له أو لقيه أو سوف يلقاه من مخاطر وهموم .

انه يحس أن سعادته في هذه المجالس التي يعدّها للشرب والمنادمة أو هو يتوهم أن الوقت الذي يقضيه فيها هو الوقت الخالي من أكدار الحياة وشوائبها ، فهي ساعات لذة وتناس وصرف للهموم .

من هنا فقط نشعر لماذا كان يعتبرها لحظات صفو ولذة ومرح وسعادة وانطلاق .

يقول طرفه في معلقته :

وما زال تشرابى الخمر ولذتى (١)
وبيعى وانفاقى طريقى ومتلدى
الى أن تخافتنى العشيرة كلها
وأفردت أفراد البعير المعبود

ويقول :

كريم يروى نفسه فى حياته
ستعلم أن قتنا غدا أينما الصدى
ولولا ثلاث هن من عيشة الفتى
وجدك لم أحفل متى قام عودى (٢)
فمنهن سبق العاذلات بشربه
كميت متى ما تعل بالماء تزبد (٣)

والكميت من الخمر الصفراء تضرب الى السواد ، يقول
طرفه أنا أسبق من يلومنى الى السكر ، فإذا جاء يعذلنى أصابنى
سكران فيرجع عن لومه .

وبعد هذا البيت كما جاء فى الجمهرة .

يقول طرفه :

فذكرونى أروى هامتى فى حياتها
مخافة شرب فى الحياة مصدد

والتصديد التصفيق أو هو التصدى بعد ابدال الداء ياء ومعناه
الاعراض ومعناه دعونى أغرق نفسى فى صميمها مخافة أن أسقى من
الحياة ما لا يحلو .

(١) راجع الديوان ص ٤٦ وشرح المعلقات السبع للزوزنى ص ٧٢
طبعة صبيح سنة ١٩٦٨ وراجع شرح القصائد التسع لأبى جعفر أحمد بن
النحاسى ج ١ ص ٢٦٦ طبعة وزارة الاعلام العراقية .
(٢) فى الديوان بلفظ من لذة الفتى .
(٣) فى الديوان سبقي العاذلات .

وقال امرؤ القيس (٤) :

أراقب خلات من العيش أربعاً
فمنهن قولى للندامى ترفقوا
يداجون نشا جامن الخمر مترعا

والنشاج زق الخمر يسمع له نشيج أى صوت • ويداجون
يدارون ويعالجون •

وبرغم ما يقوله امرؤ القيس فى هذه الخمر الا أننا نراه
يعترف بأنه ما جعله يقصر عن مراتب الكمال والملوك الا السكر
والشراب •

يقول (٥) :

لعمرك ما ان ضرني وسط حمير
وأقوالها الا المخيلة والسكر
وغير الشقاء المستبين • • فليتتى
أجر لسانى يوم ذلكم مجر •

والاقوال والاقبال الملوك والمخيلة التكبر والخيلاء ، والسكر
ضد الصحو وأجر لسانى أمنعه الكلام •

أرأيت كيف قرن السكر بالشقاء المستبين ؟

ويقول الاعشى (٦) :

لعمرك ان الراح ان كنت سائلا
لمختلف غديها وعشاتها

(٤) الديوان ص ١٣٢ من قصيدة له مطلعها «جزعت ولم اجزع من
البين مجزعا » .

(٥) الديوان ص ٨٩ وما بعدها من قصيدة بعنوان « نمرک ما
قلبي الى اهلى بحر » .

(٦) الديوان قصيدة رقم ١٠ ص ١١٩ .

لنا من ضحاها خبث نفس وكأبة
وذكرى هموم ما تغب أذاتها
وعند العشى طيب نفس ولذة
ومال كثير غدوة نشواتها
على كل أحوال الفتى قد شربتها
غنيا .. وصلوكا وما ان أقاتها

يقول الاعشى : ما أعظم الفرق بين صباح الشارب وبين مسائه ،
هو في صباحه كثيب منقبض النفس ، تطرقه الهموم الملحة عليه
والتي لا تفارقه ، وهو في المساء قرير النفس ، يسارع الى البذل
غير عابئ ، بالمال ، ومن أجل هذا شرب الخمر في كل حال ، غنيا .
ومهموما وصلوكا لا يجد القوت .

وهذا يرشح ما قلنا من أن الخمر انما كان شرابها من أجل
دفن الهموم وانقباض النفس ..

وربما لمنا أن الاعشى يفضل كأس الصبوح التي يتلهى بها
عن همومه يقول (٧) :

وكأس كعين السديك باكرت حدها
بفتيان صدق ، والنواقيص تضرب

يقول : وكم اصطبحت بكأس من الخمر ، أغدو اليها قبل مطلع
الشمس فأشربها على قرع النواقيص مع فتية صلاب .

ولكننا نراه يتركها ويغير من خلقه عند الكبر والمشيب
يقول (٨) :

أراك كبرت واستحدثت خلقا
وودعت السكواعب والمداما

(٧) الديوان القصيدة رقم ٣٠ ص ٢٣٩ والنواقيص هي النواقيص
(٨) الديوان القصيدة ٢٩ ص ٢٣١ .

على أنه مما يسترعى النظر أن الخمر على شيوعها بين الشباب،
فإنها لا تشيع بين الشيوخ ولا تسيطر على نتائجهم ، فلا نرى في
شعرهم أثراً لها ، ويبدو أنهم يستقبحون في شعرهم أن يذكروا بها ،
لأنها مذمة ومنقصة كما رأينا امرأ القيس يذكر أنه ما ضره
ولا آخره إلا السكر ، وربما يكون ذلك سبباً من أسباب تغير الخلق
بعد المشيب كما وجدنا عند الأعشى .

ولا نكاد نحس في الأعمال الأدبية الكبيرة كالمعلقات ما عدا
معلقة عمرو بن كلثوم لا نكاد نحس بذكر الخمر ، كما أن شعر بعض
الكرام مثل حاتم الطائي يخلو من ذكرها ومن أثرها ، لأنه يخاف
مذمات الأحاديث بعده .

وبدء القصائد بذكر الخمر غير شائع على أي حال .

الفصل الخامس

الطبيعة

الماء هو الحياة قال تعالى : « وجعلنا من الماء كل شيء حي »
فهو حياة الارض والنبات والشجر والانسان والحيوان . وهو
بالنسبة الى العربى فى الصحراء يعادل حياته ، يطمئن ويستقر
وتتفتح لهاته للحياة اذا ما عثر على الماء ، فيشرب ويزرع ويسقى
ماشيته ويأكل لحمها ويشرب لبنها وتطيب الاقامة وتطيب العيش .

وتضن الطبيعة بالماء فيسخط ويتألم ويترك الارض وينطلق الى
مكان آخر يعثر فيه على الماء .

والصحراء ضئيلة بالماء ، والعثور عليه صعب ، والبحث عنه
فيه مشقة عظيمة ، ولكن عندما يعثر عليه يحس أنه امتلك ناصيتى
الكون والحياة .

ويصنع العربى من تدفق المياه ومن أخضرار العشب والكلأ
حوله ما يشبه الواحة الخضراء فى قلب الصحراء المجدبة الظامئة ،
فيفد عليها كل غاد ورائح ما بين قائل ومستظل ، أو طالب رفدا ،
أو تائه حيران ، ويطيب الاقامة لكل من ترضى عنه القبيلة التى يقع
الماء فى حوزتها ، ويصبح البئر ملكا لها ، تدافع عنه وتناضل حتى
يغلبها عليها الغالبون .

وياما أسعد العربى ، وما أشد فرحته بمنظر الماء الجارى ،
أو المتدفق أو المطر ، انه يتحول أمام هذا المشهد الى طفل كبير ،
يلعب ويضحك ، ويطرب ويسعد ، وتجيش نفسه بمختلف الاحاسيس ،
ويفهم بالشدو والتغريد .

ولقد وصف امرؤ القيس فى نهاية معلقته المطر الذى نزل
على جبل ثبير وملا الوادى يقول (١) :

- كأن ثبيراً فى عرّانين وبـله
كبير أناس فى بجاد مزمل (٢)
كأن ذرى رأس المجيمر غـدرة
من السيل والغناء فلكة مغزل (٣)
وألقى بصحراء الغبيط بعاعة
نزول اليماني ذى العباب المحمل (٤)
كأن مكاكى الجواء غـدية
صبحن سلافاً من رحيق مفلفل (٥)
كأن السباع فيه غرقى عشية
بأرجائه القصوى أنابيش عنصل (٦)

لقد وقف امرؤ القيس يصور الجبل وما عليه وما حوله
وما حدث فيه ، والماء وقد انهمر عليه فأثر فيه ، فصور الجبل وما
أحدثته كثرة الماء فيه من خطوط ، شبهه برجل كبير فى قومه تصدر
المجلس ، وقد لبس ثوبه المخطط .

(١) الديوان ص ٤٠ وراجع الابيات فى شرح المعلقات السبع
للزوزنى ص ٤٦ - ٤٨ ، وفى شرح القصائد التسع لابن النحاس ج ١
ص ١٩٧ وما بعدها ، والروايات بينها اختلاف يسير فى الالفاظ وترتيب
الابيات .

(٢) الطرئين اوائل المطر والوبل المطر الشديد وثير جبل بالمدينة ،
والبجاد كساء مخطط ، والتزميل التلغيف بالثياب .

(٣) الذرى أعلى الشئ ، والمجيمز أكمة ، والغناء ما جاء به السيل
من الحشيش والشجر والكلا والتراب والمغزل معروف .

(٤) الغبيط أكمة قد انخفض وسطها وارتفع طرفاها لتشبه الغبيط ،
والبعاع الثقل واليماني التاجر اليماني الكثير المتاع والخدم .

(٥) المكاكى طيور تشبه العصافير ، والحواء الوادى وصبحن ،
من الصبوح وهو شرب الخمر فى الصباح ، والمفلفل الذى التى فيه
الفلفل .

(٦) الغرقى جميع غريق ، والعشية ما بعد الزوال الى طلوع
الفجر ، والارجاء النواحي ، والانابيش اصول التبت واحدها أنبوشة ،
والعنصل البصل البرى .

وقد جرف السيل حطام الشجر والاوراق والعشب والكلاب
والقرباب حتى صارت هذه الاكمة مما أحاط بها من الغطاء الذي حمله
السيول فلكة مغزل ، فقد شبه استدارة هذه الاكمة مما أحاط بها
باستدارة فلكة المغزل ، وأحاطتها بها احاطة المغزل وألقى ثقله بهذه
الصحراء فأنبئت الكلا وألوان الازهار والنباتات حتى صار نزول
المطر أشبه بنزول التاجر اليماني المحمل بالثياب المختلفة الالوان
وكأن السباع حين غرقت من السيول أصول البصل البري ، لتلطخها
بالطين والماء الكدر بأصول البصل البري •

كما وصف غيثا في قصيدة له (٧) :
ديمة هطلاء فيها وطف
طبق الارض تجر وتد

وصور حركة المطر في ارتفاعه وانخفاضه ، تخف حدته فتظهر
الارض وما عليها ، وتشتد فيواريتها بكل ما تحمل ، وكيف أن
الحيوانات أسرع في الهروب ، حتى الضب أسرع في خفة ومهارة
فما يصيبه التراب •

وصور الشجر وقد ارتفع الماء حوله حتى صار الشجر
أشبه بالعمائم المستديرة على الرؤوس ، من كثرة ما ملا المطر
السوادي •

وقد وصف (٨) تأبط شرا شعبا به سيول الصيف التي عادة
ما تكون قليلة أو غير مستديمة ، فتجمعت بقية من مياه قديمة في
الشعب ليس لها مصادر ووصف طرفة الضباب الغرقى في مياه
السيول فقال (٩) :

وضباب سفر الماء بها
غرقت أولاجها غير السدد (١٠)

(٧) راجع الديوان ص ١٠٦ - ١٠٧ .
(٨) راجع الاصمعيات ص ١٢٥ القصيدة رقم ٣٧ .
(٩) الديوان ص ٦٧ .
(١٠) الاولاج جمع الولجة وهي الكهف الذي يختبئ فيه الناس
من المطر والسدد الحجارة المرتفعة .

فهي مبعوتى لعب الماء بهيـا
.. في غشاء سـسـاقه السيل عدد

ولكى ندرك أثر الغيث وأثر الماء عموما في حياة العربي
لأبد أن نتصوره وهو يدعو للديار بالسقيا ، وللموتى بالسقيا ،
وشآبيب الرحمة ، وكأن السقيا رخصة للأحياء كما هي رخصة
للاموات .

ووصف الشعراء الجاهلين للطبيعة قليل في الشعر
الجاهلي ، ولكنه وصف ينم عن افتتان بالطبيعة ، فيه أريج
أحاسيسهم ولن نجد أجمل من قول شاعرهم وهو يقول في
طرب وخفة :

أقول لصاحبي والعيس تهوى
بنا بين المنيفة فالضمار
تمتع مع شميم عرار نجد
فما بعد العشية من عرار
ألا يا حبيذا نفحات نجد
وريا روضه غب القطا

وقد وصف العربي من النبات الكلا والعشب والمراعى والشيع
والقيصوم والعرار والخزامى والنخيل .

ووصف السحاب المتراكم يسوق بعضه بعضا والامطار والرياح
والبرق والرعد والسراب والسيل المتدفق ، ووصف الشهب والسماء
والشمس والقمر ، والفياء في المقفرة والتلال والقمم والودية والشعاب
وكل ما يصور اقباله على الحياة .

ووصف الغدران والابار ، ووصف كل ما في الصحراء من
حيوان ونبات ومناظر الطبيعة ، واستمد من حيواناتها صور
تشبيهاته وغذاء خياله والتجأ الى الطبيعة التي يقع عليها حسه ،

فأوجد العلاقات والمثابرة بينها وبين ما يريد وصفه من غيد حسان
وظباء وبقر وحشى ، وأدرك الالفه بين هذه المدركات الحسية
وبين نفسه وما يعتمل فيها من صور وأحاسيس •

وكانت الطبيعة ملجأه وملأذه ، لأنها أم رءوم ، يصادقها
وتصادقه وتؤكد فيه حبه للحياة والبقاء •

الفصل السادس

وصف الناقة

فاذا ثقلت الهموم وأراد الشاعر التسلى عنها ركب ناقتـه
وارتحل ما شاء الله له أن يرتحل .

ونلاحظ أن الشاعر الجاهلى كثير التسيار بالابل ، وتكاد
لا تخلو قصيدة لشاعر من الشعراء الجاهليين دون ذكر الناقة ،
وقد أطلق عليها أسماء كثيرة ، فهى « جسة » و « شملة » و « ذات
لوث » و « سفين » و « بازل » .

يقول المثقب العبدى (١) :

فسـل الهم عنـك بذات لوـث
عـذا فـرة كمـطـرقة القيـون

وقد أكثر الشعراء فى عصره من ذكر تسلية الهموم بركوب
الابل والضرب فى الفياض (٢) .

قال عمرو بن قميئة (٣) :

وكنت اذا الهمـوم تضـيـفتنى
قـريت الهم أهـوج دو سـريا

وقال عبيد بن الابرص (٤) :

-
- (١) راجع ديوانه طبعة الجامعة العربية ص ١٦٥ من قصيدة له
مطلعها « أفاطم قبل بينك متعيني » .
(٢) المرجع السابق هامش ص ١٦٥ .
(٣) ديوانه ص ١٣٥ تحقيق حسن كامل الصيرفى .
(٤) ديوانه طبعة الحلبي مصر ص ١٠١ و ١٠٨ بيروت . و ٨
دار المعارف .

وقد أسلى همومي حين تحضرني
بجسرة كقلاة القين شمال

وقال (٥) :

لولا تسلياك "جمالية"
أدماء دام خفها ببال

وقال امرؤ القيس (٦) :

فدع ذا * * * وسل لهم عنك بجسرة
زمنول اذا صنام النهار. وهجرا

وقال علقمة بن عبدة (٧) :

فدعها وسل لهم عنك بجسرة
كهمك فيها بالرداف خبيث

وقال طرفة بن العبد البكري (٨) :

واني لامضى الهم عند احتضاره
بعوجاء مر قال تروح وتغدى

وقال الاعشى ميمون بن قيس (٩) :

وقد أسلى الهم حين اعتري
بجسرة دوشرة عاقنر

وقال (١٠) :

-
- (٥) الديوان ص ٦٨ الحلبي مصر .
(٦) ديوانه ص ٦٥ * ن قصيدة مطلعها بعمالك شوق .
(٧) ديوانه ص ١٣٢ الوهبة .
(٨) الديوان معلقته ص ٣٤ الشركة اللبنانية بيروت .
(٩) الديوان ص ١٨٣ قصيدة رقم ١٨ طبعة المكتب الشرقي للنشر
بيروت تحقيق الدكتور محمد حسين .
(١٠) المصدر ص ٢٣١ .

وقد أمرى المهوم اذا اعترتني
عدا فرة مضبرة عقاما

وقال (١١) :

فدعها وسل الهم عنك بجسرة
تريد فى فضل الزمام وتغلى

وقال أوس بن حجر (١٢) :

فدعها وسل الهم عنك بجسرة
عليها من الحول الذى قد مضى كنز

وقال بشر بن أبى خازم (١٣) :

لولا تسرى الهم عنك بجسرة
عيرانة مثل الفنيق المكدم

وقال النابغة الديباني (١٤) :

فسليت ما عندي بروحة عرمس
تخب برحلى .. تارة وتناقل

وقال امرؤ القيس (١٥) :

فهل تسلين الهم عنك شملة

ومن هذا العرض يتبين مدى تأثر هؤلاء الشعراء بعضهم
ببعض ، حتى تشابهت صدور أبياتهم تشابها كاملا (١٦) •

-
- (١١) الديوان ص ٣٩١ وقد ورد البيت فى ديوان المثقب العبدى
ص ١٦٧ بدون « الهم » .
(١٢) ديوانه ص ٣٨ والكنز السنام .
(١٣) ديوانه ص ١٧٩ والفنيق المكدم الفحل الغليظ .
(١٤) الديوان ص ٢٠٨ طبعة الشركة اللبنانية بيروت .
(١٥) الديوان ص ١٢٢ طبعة دار احياء التراث العربى بيروت .
(١٦) المثقب العبدى هامش ص ١٦٧ .

وكما تشابهت أقوال الشعراء فى تسلية الهم بالارتحال
بالابل ، تشابهت أقوالهم أيضا فى تشبيهها بالسفينة ، يستوى
فى ذلك الشاعر الذى فى شمال الجزيرة أو جنوبها أو من هو فى
شرقها أو غربها •

يقول المثقب العبدى (١٧) :

وهن كذاك حين قطعن فلجا
كأن حد وجهن على سفين
يشبهن السفين وهن بخت
عراضات الابهـر والشئون

وقد كرر هذا التشبيه المثقب العبدى فى كثير من قصائده •

وقد أكثر الشعراء الجاهليون من تشبيه الابل فى سيرها
بالسفن (١٨) •

يقول طرفة بن العبد فى معلقته (١٩) :

كأن حدوج المالكية غدوة
خلايا سفين بالنواصف من دد
عدولية أو من سفين ابن يامن
يجور بها الملاح طورا ويهتدى
يشق حباب الماء حيزومها بها
كما قسم الترب المفايل باليد

وقال عبيد بن الابرص (٢١) :

-
- (١٧) الديوان ص ١٤٨ — ١٤٩ •
(١٨) راجع المثقب هامش ص ١٥١ •
(١٩) الديوان ص ٣٢ •
(٢٠) ابن يامن ملاح من اهل هجر •
(٢١) الديوان ص ٣٠ — ٣١ الحلبى مضر •

تبحر خيلى هل ترى من طعائن
يمانية قد تغتدى وتروح
كموم سفن فى غوارب لجة
تكنفها فى وسط دجلة ريح

وقال بشر بن أبى خازم (٢٢) :

فكان ظعنهم غداة تحملوا
سفن تكفا فى خليج مغرب

وقال امرؤ القيس (٢٣) :

فشبهتهم فى الال لما تكمشوا
حدائق دوم أو سفينا مقيرا

وقال المرقش الاكبر (٢٤) :

لمن الظعن بالضحي طافيات
شبهها الدوم أو خلايا سفين

وقال عمرو بن قميئة (٢٥) :

هل ترى غيرها تجيز سراعاً (٢٦)
كالعد لى رائحاً من أوال

واشتراك الشعراء فى وصف الابل على هذا النحو ، واشتراكهم
فى تسلية الهموم بالارتحال بالناقة يدلنا على مقدار اعتزازهم
بالابل ، وهذا ليس بغريب .

فلقد كانت الناقة تمثل عند العربى شيئاً غالياً ، فهى

(٢٢) ديوانه ص ٣٥ .

(٢٣) الديوان ص ٦٢ .

(٢٤) ديران تحقيق حسن كامل الصيرفى والمفصليات المفضلية رقم ٤٨

(٢٥) الديوان ص ٦٠ .

(٢٦) العدولى نسبة الى قرينة بالبحرين اسمها « عدولى » .

سفينته التي يرتحل بها فى الصحراء ، فتتحمل العطش والطقس
الملتهب ، ويشرب لبنها ويعمل من أوبارها خيمته ، ومن جلودها
أمتعته .

وارتحاله بها عندما تضيق به همومه ، أو عندما يضيق
بهمومه وانطلاقه بها الى الصحراء يعنى انفلاته من همومه ، وانطلاقه
من قيودها وأسرها ، أو هو يزيح عن نفسه كابوسها ولو
الى حين .

ولا عيب أن يقول الشاعر فى الابل ، ولا خير عليه ولا مذمة ،
فقال فيها جميع الشعراء ، كبيرهم وصغيرهم ، دون أن يحسوا
بلوم أو ذام ، كما هو الحال فى الخمر ، ولهذا تصدرت أوصاف
الناقة القصيدة .

يصف الشاعر الناقة وصفا دقيقا ويصف الرجل وسيرها ،
والشريط الأرضى الذى قطعتة وما قابله وما لقيه فيه .

وقد يحس الشاعر فى ناقتة شريكا ومناجيا ، يحارها وتحاوره
وكأنها تعرف عنه كل شئ ، ويسعد بذلك الشاعر العربى ، والانسان
العربى عموما بهذه المحاورة ، ويفضى اليها بهمومه وضيقه وذات
نفسه ، ثم يعود ، وكأنه ألقى عن نفسه أثقالها ، فخفت وبرئت
وصفت ، أو عاد اليها هدوءها ونشاطها .

هكذا صور الشاعر العربى الناقة ، ولهذا تصدرت القصيدة
الجاهلية .

الفصل السابع

بكاء الاطلال غرض جاهلى أصيل

وبعد هذا التطواف الطويل نصل الى أن بكاء الاطلال ظاهرة شاعت فى العصر الجاهلى ، وهى تعبر عن هموم الشاعر قلقه ، ووطأة الحياة بعواملها السلبية على وجدانه فى حياة لا تكون الا للاقوياء .

واذن فالبكاء على الاطلال تعبير ذاتى ، بل ربما يكون الجزء الذوى فى القصيدة بعد ما تصورناه ، انها عملية أفشاء نفسى ، وتعبير عن المعاناة والصراع فى داخل الشاعر ، وليست غرضاً غيريا كما توهم بعض النقاد المحدثين .

وهو فى هذا العصر فقط ظاهرة فيها كل الصدق والواقعية وتصوير الجوانب الخفية التى كان الشاعر يحاول أن يضمن بها ، ايثاراً للفحولة والظهور بمظهر الرجل الخارق الذى لا تؤثر فيه هذه العوامل ، أو الذى لا يشكو .

هى فى العصر الجاهلى اذن ليست جزءاً دخيلاً على القصيدة ، وليست جزءاً يمكن فصله عنها والاستغناء عنه ، بل ربما تكون هى الجزء الذى يقصد الشاعر الى قوله ، ولعل لا أكون مغالياً اذا قلت أن الشاعر ربما قصد اليه قصداً ، ولو وقف عنده دون أن يكمل يكون قد قال ما فى نفسه وأفرغ ما أثقله ، وأفشى بكل شحناته النفسية وهمومه وخطواته المثقلة وذات نفسه .

بكاء الاطلال في غير العصر الجاهلي تقليد :

أما بكاء الاطلال في غير العصر الجاهلي فهو الذي يمكن الوقوف عنده لنقول : انه تقليد في تقليد ، لان الشاعر الذي يكون في « بغداد » أو « سر من رأى » أو يكون في المدينة أو مكة أو غيرها من الامصار ، لا يكون بكاءه بكاءا طبيعيا أو حقيقيا أو صادقا ، اذ ليست هناك اطلال ولا دمن دوارس ، وليست هناك ضغوط وهموم ، ولم يعد ينتاب الشاعر في هذه المدن ما كان ينتاب الشاعر الجاهلي أو ينتهبه من قلق وصراعات وهموم وعوامل نفسية فرضتها ظروف العصر الجاهلي .

واذن فليس في هذا البكاء شيء من الصدق أو العاطفة أو الاثارة ، وانما هو تقليد في تقليد ، وهو محاكاة للجاهليين ليس الا ، والشاعر الذي يبكي الاطلال في العصور التي تلت العصر الجاهلي انما هو يلبس زي الجاهليين وليس منهم ، ويحاول فقط أن يقول كما قالوا ، وأن ينسج على منوالهم ، وفي اعتقاده أن هذا هو الحب والصدق ، وما هو الا لون من البراعة اللغوية لا غير .

نقول هذا في شعر الشاعر الذي يقطن المدن والامصار ويتشبه بسكان الصحاري والقفار ، أما الشاعر الذي كان ما يزال يسكن الصحراء في العصرين الاموي والعباسي ، فقد نقبل منه بكاءه ، اذ ما يزال والصحراء موطنه ، بشرط أن نلمس فيه الصدق في العاطفة ، والصدق في التعبير .

ابن قتيبة وتخطيط القصيدة :

يذكر ابن قتيبة في كتابه « الشعر والشعراء » تخطيطا عاما للقصيدة حاول أن يفرضه على القصيدة العربية ، بحيث لا يترك للشاعر — أيا كان — الحرية في القول أو الخروج على هذا النظام

يقول (أ) : « وسمعت بعض أهل العلم يقول : ان مقصد

(أ) راجع الشعر والشعراء ص ٦ ، ٧ الطبعة الاولى « المكتبي — مصر » سنة ١٣٣٢ هـ .

القصيدة إنما ابتدأ فيها بذكر الديار والدمن والآثار فشكا وبكى
وخاطب الربع واستوقف الرفيق ليجعل ذلك سببا لذكر أهلها الطاعنين
عنها ، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة
المدر ، لانتجاعهم الكلا وانتقالهم من ماء الى ماء ، وتتبعهم مساقط
الغيث حيث كان . تم وصل ذلك بالنسيب ، فشكا شدة الشوق
وآلم الوجد ، والفراق وفرط الصبابة ، ليميل نحوه القلوب ، ويصرف
اليه الوجوه ، ويستدعى به اصغاء الاسماع اليه ، لان النسيب
قريب من النفوس ، لايط بالقلوب ، لما قد جعل الله في تركيب العباد
من محبة العزل وألف النساء ، فليس يكاد يحلو أحد من أن يكون متعلقا
منه بسبب وضاربا فيه بسهم حرام أو حلال ، فاذا علم أنه قد
استوثق من الاصغاء اليه والاستماع له ، عقب بإيجاب الحقوق ،
فرحل في شعره وشكا النصب والسهرة ، وسرى الليل ، وانضاء
الراحلة والبعير ، فاذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء
وزمام التاميل ، وقرر عنده ما ناله من المكاره في المسير ، بدأ في
المدح فبعثه على المكافآت ، وهزه على السماح ، وفضله على
الاشباه ، وصغره في قدره الجزيل ، فالشاعر المجيد من سلك هذه
الاساليب وعدل بين هذه الاقسام ، ولم يطل ويمل السامعين ، ولم
يقطع وبالنفس ظمأ الى المزيد .

ثم قال ابن قتيبة : وليس لتأخر الشعراء أن يخرج عن مذهب
المتقدمين في هذه الاقسام ، فيقف على منزل عامر ، ويكفي عند
مشيد البنيان ، لان المتقدمين وقفوا على المنزل الدائر والرسم
العافي ، أو يرحل على حمار أو بغل فيصفهما ، لان المتقدمين رحلوا
على الناقة والبعير ، أو يرد على المياه العذبة الجوارى ، لان المتقدمين
وردوا على الاواجز الطوامى ، أو يقطع الى الممدوح منابت
النرجس والورد والآس ، لان المتقدمين جروا على قطع منابت الشيع
والحنوة والعزار » .

وقفية مع ابن قتيبة :

لقد حاول ابن قتيبة أن يعالج فوضى النظام في القصيدة ،
وأن يضع لها بعض الضوابط التي تحكمها ، لما رأى بعض الشعراء

قال قصيدة في المدح غزلها مائة بيت ومديحها عشرة أبيات ، ولما نبه الممدوح معترضا على جور غزله على المديح ، وطالب الاقتصاد في الغزل ، فأثاه فأنشده قصيدة غزلها شطر بيت ، فقال له الممدوح لا هذا ولا ذاك ولكن ينبغي الموازنة بين الامرين ..

حاول ابن قتيبة أن يعالج هذا الخل ويضبط الشاعر بنظام معين لا يخرج الشعراء عنه .

فخطط للقصيدة على النحو الذي ذكر ، بادئا بالبكاء على الاطلال ، ثم النسيب ، ثم بما لاقاه الشاعر في رحلته من تعب وارهاق ، ثم مدح فحرك فيه مواهب الاعطاء ، والشاعر المجيد من سلك هذا المسلك .

ونرى في هذا التخطيط أن ابن قتيبة انما خطط لقصيدة المدح وحدها ، لان ما لمسه من خلل انما كان في مجال هذا الغرض الشعري ، ولهذا لا يتسع هذا التخطيط لغير قصيدة المدح وقد حاول أن ينبه الشعراء الى ضرورة العدل بين هذه الاقسام وتلك الاغراض .

ويظهر تمسك ابن قتيبة بالمذهب القديم في الشعر والنقد في كل هذه الفقرة المركزة وفي الفقرة الاخيرة بالذات حين يضبط الشعراء جميعا بهذا النظام لا يخرجون عنه ، ولا يتصرفون فيه ولا يحيدون ، ولم يترك لهم أدنى حرية في التصرف .

وهو قد قرر أن تبدأ القصيدة المادحة بالبكاء على الاطلال ، ولسنا معه في هذا القرار ، لاننا — كما أسلفنا — وجدنا أن بكاء الاطلال كان أمرا طبيعيا وغرضا طبيعيا في القصيدة الجاهلية للظروف التي أسلفناها ، وقد سقطت هذه الظروف عن انفسان العصور التالية ، ولم تعد العوامل التي كانت تؤزم الشاعر الجاهلي أو تقلقه ، واذن فلا داعي للبدء بالبكاء على الاطلال ، لاننا سننظر اليه حينئذ على أنه غرض تقليدي ومحاكاة للقصيدة الجاهلية ، لا تنم عن أصالة شعرية أو موضوعية .

ومجازاة الاقدمين على النحو الذى ذكره ابن قتيبة والارتباط
به ارتباطا قسريا آسرا ، بحيث لا نترك للشاعر الحرية فى التصرف
سيفقد القصيدة العربية رواءها وجمالها ، ويمكن أن تغنى قصيدة
مادحة فى ديوان المديح الشعرى عن هذا الديوان ، لاننا سنرى
قصيدة واحدة ذات أثواب أسلوبية تختلف باختلاف الشاعر لا غير ،
ونكون قد سلكنا كل الشعراء مبدعين ومقلدين جميعا فى اطار
واحد .

وهذا غير سديد ، وغير مقبول فى مجال الابداع ، لان التصرف
والحرية هما الوسيلة للاجادة والتفوق والتبريز .

ولسنا مع ابن قتيبة فى هذا الالتزام الذى قرره .

الفصل الثامن

الشاعر الجاهلى أخذ مادته من العالم المشترك فى عصره

والواقع أن المادة التى يتركب منها أى عمل فنى ، انما تنتمى الى العالم المشترك ، أكثر مما تنتمى الى الذات الفردية ، ومع ذلك ثمان فى الفن تعبيراً عن الذات ، لان الذات تتمثل تلك الصورة بطريقة متميزة ، لكى تعاود اخراجها الى العالم المشترك فى صورة يكون من شأنها بناء موضوع جديد ♦♦

أما هذا الموضوع الجديد فانه قد يؤدى بدوره الى احداث عمليات مماثلة ، اذ يقوم أولئك الذين يدركونه باعادة بناء المواد القديمة المشتركة ، أو يعمدون الى اعادة خلقها من جديد ♦

والمادة التى يعبر عنها لا يمكن أن تكون شيئاً ذاتياً خاصاً ، اللهم الا اذا كان صاحبها نزيراً لآحد مستشفيات الامراض العقلية، وانما الفردى هو الاسلوب الذى يصطنعه المرء فى التعبير عن تلك المادة (١) ♦

هذه ناحية ، والناحية الثانية أنه لو عزل أى ناتج فنى عن اهتمام خاص من الاهتمامات لكان مجرد مادة (٢) ♦

فالبيكاء على الاطلاع على النحو الذى تصورناه لا يكون فردياً ، وانما هو يصور حالات واقعة فى المجتمع الجاهلى ، هذه الحالات لم تكن فردية وانما هى شائعة مستفيضة ♦

والشاعر الجاهلى أخذ مادة هذا العمل الفنى من العالم

(١) و (٢) راجع الفن خيره ص ١٨١ ، ١٨٢ ، ٣٢٢ .

المشترك فى عصره ودوره فيها أنه عبر عنها بطريقته الخاصة ، وعاود
اخراجها ، وهذه الصور التى قدمها الينا الشاعر الجاهلى
تثبت ذاتيته وفرديته فى الاعداد والاخراج والطريقة الخاصة .

ولقد أخذت الظاهرة الطللية صفة الظاهرة لان مادتها لم تكن
معزولة عن الاهتمام الخاص والاهتمام الجماعى معا ، ولهذا وجدنا
لهذه الظاهرة صفة التأثير والتأثير ، واحداث صداها النفسى
والوجدانى . لقد أفصحت عن روح العالم الجاهلى والشاعر الجاهلى ،
وتمكن الشاعر من مزج الصورة الشعرية بالمنابع الحية المتدفقة من
أعماق النفس والفكر والروح ، وأوجد صلة قوية بينها .

وإذا استعرضنا عوامل الفناء والبقاء لوجدنا هذه العوامل
كلها سواء أكانت عوامل الفناء أو عوامل البقاء ، لوجدناها كلها
تمثل لنا الوجدان القلق للشاعر الجاهلى الذى لا يستقر ولا يهدأ ،
هذا الوجدان المنفعل بكل ما حوله ، المؤرق بكل ما ينتاب مجتمعه من
قلق وأرق وهموم .

فالرياح العاتية ، والمطر الشديد العارم ، وغارات اللصوص
والوحوش والاعداء ، ليست تدعو الى الامن ، أو الاستقرار
والطمأنينة ، انها تثير كوامن الخوف والقلق وعدم الامن .
... فهى عوامل ضعف واحباط وانهازامية .

حتى النسيب الذى نتصور أنه يذكر الشاعر أو الانسان
أيا كان هذا الانسان ، هذا النسيب الذى نتصور أنه يذكر انسان
الصحراء بفحولته ، ويجعله يتعلق بأمل بقائه ، هو ضعف ، ويظهر
جانب الضعف فيه بصورة واضحة فى حالات الهجر والصدود ولدغة
النوى ، وحرقة الاشواق .

وكذلك تسلى انسان الصحراء بالارتحال بالناقة لينسى همومه
هو الآخر ضعيف ، انه يمثل لونا من الهروب الى الامن ، ذلك الهروب
الذى يعنى عدم القدرة على المواجهة أو عدم الشجاعة على
المجابهة .

ولكن الخضرة والماء والعشب والكلا والشجر ، ليس فيها جانب ضعف ، فهي تدل على تفاؤل وثقته ، ولكن ما أقلها وأندرهما في هذه الصحراء الموحشة المجدبة ، حتى تكاد تنعدم من حياة الشاعر ، أو من الحياة الصحراوية كلها ، حيث تمتد عيناه ، وهو يطلبها ويبحث عنها ، باعتبارها أمل حياة وأمن ، لأنها حياته التي يبحث عنها ووجوده الذي يطلبه ، وهي أمنه ومصدر ثقته وطمأنينته .

الاطلال والارض الخراب لاليوت :

والبكاء على الاطلال في الشعر الجاهلي بصدقه وطبيعته وعفويته يذكرنا بقصيدة « الارض الخراب » في الشعر الغربي ، وهي للشاعر الأمريكي ت. س اليوت ، التي أحدثت ضجة في الادب الغربي الحديث ، وروج لها المروجون .

وتلك القصيدة تجسم لنا (٣) ما نعانیه من يأس وقنوط ، وما نحس به من آمال زائفة ، وبعد عن حقيقة الحياة .

وقد اتخذ الشاعر الرمزية أساسا للتعبير عن هذه القضايا المتشعبة ، كما استعان أيضا بالصور الشعرية البليغة ، فحددت هذه القضايا ، وأبرزتها أمام القارئ ، بد أن صيغت في قالب موضوعي قوامه التعادل بين الفكر والعاطفة .

ونقف مع « اليوت » وهو يفكر في أمر الارض الخراب ، يقول (٤) : على لسان تابريزياس (٥) :

(٣) و (٤) راجع اليوت سلسلة نوابغ الفكر للدكتور فائق متى دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٦ ص ٩٢ و ص ٩٩ و ١٠٠ وهذه القصيدة تتعرض للبشرية جمعاء منذ الخليقة حتى اليوم . وهي تركز على أثر الحرب العالمية التدمري .

(٥) تابريزياس هذا شخصية أسطورية كشخصية بطل المقامة في الادب العربي ، ولكنه عند اليوت ليس بطلا ولا يمثل شخصية من شخصيات القصيدة بل هو ذكر وأنثى معا راجع ص ١٩٣ من اليوت .

ما هذه الجذور المتشابكة ، وأية أغصان تنمو
من هذه الاغصان المتحجرة يا ابن الانسان

انك لا تقدر على الكلاس أو الحدس ، لانك لا تعرف سوى
مجموعة مهلهلة من الصور حيث تسطع الشمس •

والشجرة الذابلة لا تلقى ظلاً؛ وصوت صرار(٦) الليل لا يجلب
الراحة ، وقد خلت الحجارة الجافة من خير المياه ، هناك تجدد
الظل تحت هذه الصخرة الحمراء ، وسأريك شيئاً يختلف عن ظلك ،
حينما يلاحقك في الصباح •• أو يهم بلقائك في المساء ، سأريك
الخوف مجسماً في حفنة من الثرى ••

ونلاحظ أن الجزء الذي ذكرناه من هذه القصيدة يصور الى
جانب ما يصور ، خوفنا الشديد من الاعتراف بتلك الحقيقة الراهنة؛
وهي أن الموت أو الفناء يتجسم في حفنة الثرى ••

ويتعرض اليوت للمشكلة الزمنية التي لاحظناها في بكاء الاطلال،
فيقول :

« الزمن الحاضر والزمن الماضي كلاهما موجود في المستقبل ،
كما أن المستقبل يتضمن الزمن الماضي » (٧) فالماضي والحاضر
والمستقبل كلها تكون وحدة واحدة ، وكل نقطة في هذا المجري الزمنى
تمثل نهاية شوط من الصراع وبداية شوط جديد •

ويقول :

« كلما تقدمت بنا السنوات ، أصبح العالم أكثر غرابة ، وتعددت
نماذج الموت والحياة ، ان لحظة الصراع لم تنته بعزلها ، وقد لا تكون
لها سابقة ، وقد لا تقع مستقبلاً ، انها الاحتراق في كل لحظة طوال

(٦) صرصار •

(٧) اليوت ص ١٧١ •

حياتنا ، وهى ليست لحظات الحياة لفرد واحد ، بل تمتد الى الاحجار
القديمة التى لم تفك طلاسما « (٨) •

ان الحياة الغنية بمدلولاتها هى التى تتطوى على سلسلةمتصلة
من الصراع ، وهذا الصراع غير مقصور على فرد معين ، بل انه
ينصب على البشرية برمتها ظهور الطلاسمة المنقوشة على الاحجار
المختلفة ، وهو ينم عن احتراق داخلى فى كل لحظة من لحظات
الحياة » ••

فالنهاية تحمل فى ثناياها عناصر البداية ، وتلك هى رحلة
الانسان من مهد الى لحد ، سلسلة طويلة من البدايات والنهايات
من اليأس والامل والفشل والنجاح « (٩) •

(٨) المصدر ص ١٧٧ •
(٩) المصدر والصحيفة .

الباب الرابع
ظاهرة الوضع والانتحال
في الشعر الجاهلي (١)

(١) راجع « مصادر الشعر الجاهلي » لناصر الدين الأسد ،
و « الادب الجاهلي » لطفه حسين ، و « تاريخ آداب العرب » للرافعي ،
و « العصر الجاهلي » لشوقي ضيف ، و « آيات نحر الشعراء » لابن
سسلام .

هناك اذن رواة وصناعون حرفوا في الشعر الجاهلى ، وأضافوا اليه ، وانتحلوا فيه ، من أمثال حماد وخلف ، ولكن كان هناك كذلك رواة أمناء تعقبوا أولئك المحرفين ، ووقفوا لهم بالمرصاد ، يكشفون زيفهم ، ويصححون أخطاءهم ، حتى خلصوا لنا قدرا كبيرا من الشعر الجاهلى الصحيح الذى يمكن أن نثق به ، ونطمئن الى صحته ، ومن هؤلاء أبو عمر بن العلاء ، والمفضل الضبى ، والاصمعى ، ثم ابن سلام صاحب كتاب (طبقات فحول الشعراء) .

ومع ذلك فقد استغل كثير من المستشرقين ومن تابعهم من النقاد العرب المحدثين ، موضوع الرواة الوضاعين ، فأخذوا يشكون فى الشعر الجاهلى كله ، ويشككون فيه ، حتى انتهى الشك بكثير منهم الى رفضه كله ، وقادهم الى تعميم الحكم عليه كله بالوضع والانتحال .

وقبل أن نفصل الامر فى هذه القضية ، يحسن أن نشير الى الاسباب التى دعت الى تحريف الشعر الجاهلى والانتحال فيه .

وقد ردها ابن سلام فى كتابه الى : عامل القبائل ، وعامل الرواة الوضاعين ، ثم زاد الدكتور طه حسين على هذين العاملين : عاملى الدين والشعوبية :

١ - فأما عامل القبائل ، أو عامل السياسة كما سماه طه حسين ، فيرجع الى عصبية القبائل التى أرادت أن تتزيد فى مناقبها ، فزادت فى أشعارها التى تصور هذه المناقب ، وقد أشار ابن سلام الى ما أضافته قريش من هذا الشعر ، وما وضعت على لسان حسان ، كما يشير الى أن داود بن متمر بن نويرة زاد على شعر أبيه ، حين استنشد أبو عبيدة الذى اكتشف

زيغته بنطنته وذوقه وبصره بشعر الشعراء (٢) • كما شك
في تشييده أبي طالب التي روتها قريش في مدح الرسول
عليه السلام (٣) •

٢ — وأما الرواة المنتحلون فهم عند ابن سلام طائفتان : طائفة
تحسن صوغ الشعر ، فهي تصنيف ما تنظمه الى الجاهليين ،
مثل حماد وخاف ، « وليس يشكل على أهل العلم زيادة الرواة
ولا ما وضعوا ولا ما وضع المولدون » (٤) ، وطائفة لا تحسن
ذلك ، ولا تستطيع أن تحتذى شعر الجاهليين ، ولكنها تجمع
كل غناء وزيف ، مثل رواية الاخبار والسير والقصص ، كابن
اسحق صاحب السيرة النبوية • وقد وصف ابن سلام صنيع
هؤلاء بأنه شعر غث « لا خير فيه ، ولا حجة في عربيته ، ولا
أدب يستفاد ، ولا معنى يستخرج ، ولا مثل يضرب ، ولا مديح
رائع ، ولا هجاء مقذع الخ » (٥) •

وربما كان الدافع لهؤلاء الرواة على الوضع ، هو
الاستجابة لرغبة القبائل في ذلك ، أو حرصهم على أن يظهروا
في الناس بمعرفة ما لا يعرفه غيرهم ، بدافع المنافسة •

وقد أشار ابن سلام الى هذين العاملين بقوله : « لما
راجعت العرب رواية الشعر وذكر أيامها وماثرها استقل
بعض العشائر شعر شعرائهم ، وما ذهب من ذكر وقائهم ،
وكان قوم قلت وقائهم وأتعارهم ، وأرادوا أن يلحقوا بمن
له الوقائع والاشعار فقالوا على ألسن شعرائهم ، ثم كانت
الرواة فزادوا في الاشعار » (٦) •

٣ — وأما عامل الدين فيتمثل في الاشعار التي نظمت في الجاهلية

(٢) طبقات الشعراء : ٤٠

(٣) المصدر نفسه : ٣٤٤

(٤) المصدر نفسه : ٤٠

(٥) طبقات الشعراء ص : ٥

(٦) المصدر السابق : ٣٩ وما بعدها

ارهاصا ببعثة الرسول عليه السلام ، وفيما أضيف الى الجن والامم القديمة البائدة ، ونحو ذلك مما رواه أمثال ابن اسحق وغيره .

٤ — وأما عامل الشعوبية فقد دفع بالاعاجم الى أن تضع على السنة الجاهليين أشعارا تثبت مثالبهم ومناقب الاعاجم ، كما دفع العرب الى وضع عكس ذلك ، ومن هذا المنطلق أخذ طه حسين يشكك فيما أضافه الجاحظ الى الجاهليين في كتابه (الحيوان) مما يدل على اتساع معرفة العرب في هذا العلم .



هذه هي أسباب الانتحال عند ابن سلام وغيره من النقاد . ومعنى ذلك أن فى الشعر الجاهلى منتحلا ، وفيه كذلك ما هو موثوق به . وقد تعقب الرواة الثقات حقيقة هذا المنتحل ، وكشفوا زيفه ، ورفضوه ، كما استطاعوا تمييز الموثوق به ، والمجمع عليه ، وقبلوه . وقد تبلور ذلك كله آخر الامر فيما أوضحه النقاد ، كابن سلام فى كتابه (طبقات فحول الشعراء) .

غير أن جانب الانتحال قد أغرى كثيرا من المستشرقين ومن تابعهم من نقاد العرب المحدثين بالشك فى الشعر الجاهلى كله أو معظمه ، حيث وجدوا فى الرواة الوضاعين منفذا الى الطعن فيه ، وعدم الثقة به ، متجاهلين الجانب الحقيقى الاخر لصورة المشكلة ، ذلك الجانب الذى وقف فيه الثقات من الرواة والنقاد على أرض الحقيقة الصلبة .

هنالك (نولدكه) ، ثم (آلورد) الذى نشر دواوين الشعراء الجاهليين ، ثم (بروكلمان) ، ثم (مرجليوث) و (بلاشير) وغيرهم من المستشرقين .

وسنكتفى هنا بعرض أهم هذه الآراء ومناقشتها .

أما (مرجليوث) :

فقد كان أكبر من آثار هذه القضية ، ومن أهم ما كتب في ذلك مقاله في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية سنة ١٩٢٥ (٧) • وهذه خلاصة آرائه :

١ - ينفي أن يكون الشعر الجاهلي قد انتقل عن طريق الرواية الشفوية ، وأن تكون هذه الرواية هي التي حفظته حتى انتهى إليها •

مع أنه قد ثبت لنا أن سلسلة روايته لم تنقطع حتى عصر التدوين ، على أن المستشرق (لایل) في مقدمته لديوان عبيد ابن الأبرص يؤكد أن رواية هذا الشعر استمرت حية نشطة من العصر الجاهلي إلى أن دون نهائيا في العصر العباسي ، ويقول : أن من يرجع إلى المعلقة مثلا يجد لكل منها شخصيتها الواضحة التي تنفرد بها ، والتي تثبت أنها لصاحبها •

٢ - يتخذ من الرواة المتهمين ومن طعن الرواة بعضهم في بعض ذريعة لما زعمه من أن الوضع في هذا الشعر كان مستمرا •

ويرد عليه (لایل) في مقدمته للمفضليات ، بأنه لو فرضنا التسليم بذلك ، فإن من وضعوا هذا الشعر كانوا يحاكون نماذج سابقة وتقاليد أدبية موروثة • وهذا يدل على وجود أصل كانوا يحاكونه •

كما يرد عليه أيضا في مقدمة ديوان عبيد بن الأبرص ، بأن تقاليد شعر القرن الأول الهجري تلزم بوجود الشعر الجاهلي الذي يشترك معها في نفس التقاليد • وبأن في الشعر

(٧) راجع تلخيص هذا المقال في كتاب « مصادر الشعر الجاهلي »
لناصر الدين الأسد ٣٥٣ وما بعدها

الجاهلى الذى وصلنا ألفاظا غريبة لم تكن تستخدم فى عصر هؤلاء الرواة الذين دونوه •

ويضيف الدكتور شوقى ضيف الى هذه الردود أن فى الشعر الجاهلى صورا من الاساليب والتركيبات الخارجة على الصورة النحوية الطبيعية ، مما يدل على قدمها ، وأن فيه كذلك صورة للتهتك الخلقى لا تقوم الا فى نفس وثنى ، كما فى معلقة امرئ القيس (٨) •

٣ — ويقول : أن الشعر الجاهلى لا يمثل الوثنية ولا النصرانية ، وانما هو مصبوغ بصبغة اسلامية •

وفى كتاب (الاصنام) لابن الكلبي ، من الشعر الجاهلى المصور لذلك ما ينقض زعمه ، و لا ينافى ذلك أن ما ورد منه مصبوغا بصبغة اسلامية موضوع منتحل •

٤ — ويقول كذلك : ان هذا الشعر أولا لا يمثل لهجات القبائل المتعددة فى الجاهلية ، وثانيا لا يمثل الاختلاف بين لغة العدنانيين فى الشمال ولغة الحميريين فى الجنوب ، وانما يمثل لغة واحدة هى لغة القرآن الكريم •

أما اللهجات فقد توحدت وتركزت فى لهجة قريش منذ أوائل العصر الجاهلى ، اذ أن قريشا بحكم مركزها الدينى فى مكة ، ومكانها الاقتصادى فى الجزيرة العربية ، واشرافها على الاسواق التجارية والادبية ، كانت تحتل مكان السيادة ، فسادت لهجتها تبعا لذلك ، ونظم بها جميع الشعراء ، متخلين عن لهجات قبائلهم •

وأما أنه لا يمثل اللغة الحميرية فى الجنوب فلانها ليست لغته ، لأنها لغة الحميريين الذين لم يهاجروا الى الشمال • أما السبئيون الذين هاجروا فانهم اصطنعوا اللهجة

القرشسية ونظموا الشعر بها • ولهذا يقول أبو عمرو
ابن العلاء : « ما لسان حمير وأقاصى اليمن بلساننا ، ولا عربيتهم
بعربيتنا » (٩) •

٥ - وأخيرا يقول مرجليوث : ان النقوش الاثرية لا تدل على وجود
أى نشاط شعري فى الممالك الجاهلية المتحضرة كاليمن ، فكيف
يتاح هذا النشاط لبدو غير متحضرين ؟•

وقد رد عليه المستشرق (بروينلش) بأن نظم الشعر
لا يرتبط بالحضارة ولا بالثقافة ، فهناك بدائيون لهم شعر
كثير مثل الاسكيمو (١٠) •

— ٣ —

وأما (بلاشير) :

فيتلخص طعنه على الشعر الجاهلى فيما يلى (١١) :

١ - يزعم أن رواة البصرة ونحاتها جردوا لغة الشعر الجاهلى
الذى وصلنا من آثار اللهجات المختلفة ، وأخضعوها لقواعد
النحو البصرية ، فاللغة التى نراها فى هذا الشعر موحدة
لا تمثل اللهجات التى كانت سائدة فى العصر الجاهلى •

والرد على ذلك ما أشرنا اليه قبل ذلك ، من سيادة
اللهجة القرشسية ، واتجاه الشعراء الى نظم شعرهم بها •

لقد كان لقريش نفوذ كبير بسبب مركزها الروحى والمادى،
فقد كانت تقوم على حراسة الكعبة ، وكانت قوافلها تجوب كل
أنحاء الجزيرة ، وكانت كل القبائل تجتمع عليها فى الاعياد

(٩) طبقات الشعراء لابن سلام ص : ١١
(١٠) العصر الجاهلى لشوقي ضيف : ١٦٧
(١١) كتاب « تاريخ الادب العربى » لبلاشير

الدينية والاسواق التجارية والادبية . واذن فقد كانت محط
الرحال ، ومناط الانظار ، ومهوى الافئدة . وهى فى كل ذلك
تعمل على صقل لهجتها ، وتهذيب حواشيها ، باختيار ما عذب
فى اللسان ، وخفف على السمع ، من لهجات هذه القبائل جميعها .
وبذلك كله تهيأ للهجتها أن تسود اللهجات ، وأن تصبح هى
اللغة الفصحى التى نزل بها القرآن الكريم .

يقول أبو نصر الفارابى : « كانت قريش أجود العرب
انتقاءً للأفصح من الالفاظ ، وأسهلها على اللسان عند
النطق ، وأحسنها مسموعاً ، وأبينها إبانة عما فى
النفس » (١٢) .

ويروى أحمد بن فارس عن اسماعيل بن عبيد الله قوله :
« أجمع علماءنا . . . أن قريشاً أفصح العرب ألسنة ، وأصفاهم
لغة ، وذلك أن الله اصطفاهم ، واختار منهم نبي الرحمة ، فجعلهم
قطان حرمه ، وجيران بيته ، فكان وفود العرب يفدون الى مكة
للحج ، ويتحاكمون اليهم . . . وكانت قريش مع فصاحتها وحسن
لغتها اذا أتتهم الوفود تخيروا من كلامهم أحسن لغاتهم ، وأصفى
كلامهم . . . فصاروا بذلك أفصح العرب . . . » (١٣) .

ويقول ابن خلدون : « كانت لغة قريش أفصح اللغات
وأصريحها ، لبعدها عن الاعاجم » (١٤) .

وينقل صاحب الاغانى ما قاله الرواة من أن العرب « كانت
تعرض أشعارها على قريش ، فما قبلوه منها كان مقبولا ، وما ردوه
كان مردودا . . . » (١٥) .

(١٢) المزهرة للسيوطى ١ / ٢١١

(١٣) الصاحبى فى فقه اللغة ، و « العصر الجاهلى » لشوقي

ضيف : ١٣٢ وما بعدها

(١٤) المقدمة : الفصل ٣٢ من القسم السادس .

(١٥) أغانى « ساسى » : ٢١ / ١١٢

وأما ما يزعمه بلاشير من أن الرواة عدلوا في أصول الشعر الجاهلي ، وأخضعوها لقواعد النحو البصرية ، فينقضه ما امتلات به كتب النحاة من بصريين وكوفيين من الشواذ النحوية التي أبقوها على حالها دون تعديل •

٢ - ويعتقد بلاشير أن الرواة أدخلوا في الشعر الجاهلي اصلاحات ذات صبغة جمالية ، تقوم على رصانة الالفاظ وجزالتها •

ولو صح اعتقاده لكانت اصلاحاتهم على أساس مقاييس جمالية عرفوها للشعر الجاهلي ، تنهض على الجزالة والرصانة ، وهذا يقوده الى الاعتراف بوجود نماذج جاهلية صحيحة يقيسون عليها اصلاحهم •

ومما يدفع هذا الاعتقاد كذلك أن كثيرا من القصائد الجاهلية أثبتتها الرواة على حالها دون اصلاح أو تعديل ، مع أنها مضطربة الاوزان ، مختلة العروض ، مثل قصيدة عبيد بن الأبرص :

أقفر من أهله محلوب
فالقطيبيات فالفذبوب

فبعضها من مخلع البسيط ، والبعض الآخر مضطرب ، لا يجرى على وزن معروف ، ومثل قصيدة امرئ القيس :

عيناك دمعهما سجال
كأن شأنيهما أو شال

فالشطر الاول من المخلع ، والثاني مضطرب ... هكذا ...

٣ - ثم ينتهي بلاشير الى القول بأن القصائد المقلدة اختلطت بالقصائد الاصلية في الشعر الجاهلي ، بحيث لا يمكن تمييز المقلد من الاصيل •

والرد على ذلك هو أن الرواة الثققات ميزوا لنا الاصول
الصحيحة ، وأجمعوا على توثيقها ، كما سبق •

— ٤ —

ولعل الدكتور (طه حسين) قد تأثر كثيرا بآراء هؤلاء
المستشرقين ، وتابعهم فيها ، حين درس هذه القضية في كتابه
(الشعر الجاهلي) الذي أثار ضجة عنيفة في الاوساط الدينية
والادبية ، حيث تصدى للرد عليه كثيرون من العلماء والادباء ،
 فلم يلبث أن حذف منه ما حذف ، ثم أعاد نشره باسم (في الادب
الجاهلي) (١٦) •

وقد انتهى الدكتور طه حسين من بحثه الى رفض الكثرة المطلقة
مما يسمى أدبا جاهليا ، فهي منتحلة بعد ظهور الاسلام ، والى
التسليم بصحة القليل جدا من هذا الادب ، وهو لا يمثل شيئا ، ولا
يدل على شيء ، ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج الصورة الادبية
الصحيحة لذلك العصر الجاهلي •

ونجمل هنا خلاصة آرائه في الشعر الجاهلي والرد عليها :

اولا :

الشعر الجاهلي لا يمثل حياة الجاهليين الدينية والعقلية
والسياسية والاقتصادية ، بينما نجد القرآن الكريم يمثلها
تمثيلا قويا •

ففي الناحية الدينية نرى القرآن يجادل اليهود والنصارى

(١٦) من الردود على هذا الكتاب : « الشهاب الراصد » للاستاذ
لطفى جمعة ، و « النقد التحليلي » للغبراوى ، « نقض مطاعن في القرآن »
للاستاذ محمد عرفه ، « نقض كتاب الادب الجاهلي » للخضر حسين ،
ونقد كتاب الشعر الجاهلي للاستاذ محمد فريد وجدي

والمجوس ، ويعرض لكل المعتقدات الجاهلية ، وليس فى الشعر الجاهلى صدى لذلك كله .

والرد على ذلك أن القرآن كتاب دينى يدعو الى دين جديد وهو الاسلام ، فمن الطبيعى أن يعرض للديانات والمعتقدات ويناقشها ، وليست هذه مهمة الشعر (١٧) .

على أن كتاب (الاصنام) لابن الكلبي حافل بالشعر الذى يصور هذه المعتقدات .

ويرى جورجى زيدان أن المنظومات الدينية قد ضاعت لاشتغال العرب عنها بالحماسة والفخر بسبب الحروب ، فلما جاء الاسلام أغضى الرواة عنها ، لأنها وثنية ...

ويذكر المستشرق (ادوار براونلش) أن قلة الشعر الدينى ترجع الى أن علماء المسلمين يرفضون ~~من الشعر~~ ما خالف الاسلام (١٨) .

فإذا كان الشعر الدينى قد بدا قليلا ، فذلك راجع لتخرج الرواة ، أو لعدم تغلغل السدين فى نفوس الشعراء الجاهليين .

وأما عدم تصوير الشعر للحياة العقلية عند الجاهليين ، فأية حياة عقلية لهؤلاء البدو يمكن أن يصورها هذا الشعر؟ انه صور حياتهم العقلية الفطرية التى لم تصل الى مستوى فكرى منتظم ، وهى ليست حياة راقية ولا معقدة .

ومن الناحية السياسية يرى طه حسين أن شعر الجاهليين لا يوضح اتصالهم بمن كان حولهم من الامم الاخرى

(١٧) « العصر الجاهلى » لشوقي ضيف : ١٧١

(١٨) مجلة الادبيات الشرقية عام ١٩٢٦

كالروم والفرس ، بينما يوضح القرآن ذلك مثلاً في
سورة الروم •

والحق أن شعراءهم اتصلوا بالفساسنة أتباع الروم ،
والمناذرة أتباع الفرس ، ومدحوهم وهجوهم ، كما نرى
ذلك عند شعراء بكر لما نشبت الحرب بينهما وبين
الفرس •

وهذا عمرو بن كلثوم يقول : (وكأس قد شربت
بينك) •

وامرؤ القيس يصف رحلته الى القسطنطينية ، فيقول :
بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه
وأيقن أنا لاحقان بقيصرا
ويقول الاعشى :

قد جبت ما بين بانقيا الى عدن
وطال في العجم تردادي وتسياري

كما يقول :

أتيت النجاشي في داره
وأرض النبيط وأرض العجم

وشعر: الثابغة ~~يحل~~ اتصاله بملوك الحيرة ، كما أن شعر
عدى بن زيد يمثل هذه الصلة بين العرب والفرس ، ~~والإتصال~~
عدى بديوان كسرى معروف •

وأما الناحية الاقتصادية فإنه يرى أن القرآن يتحدث
عن الأثرياء المستأثرين بالثروة ، والفقراء المعدمين ، كما
يتحدث عن البخلاء ويذم البخل ، وليس في شعرهم صدى

للنظام الطبقي ، ولا تصويرا للبخل ، وانما فيه أن العرب
كلهم أجواد كرام •

والحق أن شعراءهم كما أكثروا من ذكر الكرم ومدحه ،
اكثروا كذلك من دحر البخل وذمه • وشعر الصعاليك
يصور الصراع القوي بين الفقر والثراء ، ويثور على ذلك
النظام الاقتصادي الجائر •

فالواقع أن الشعر الجاهلي قد مثل حياة الجاهليين ،
ورسم ألوان معيشتهم ، وصور عاداتهم ، وتحدث عن
أديانهم ، ووصف بيئتهم بما أظلمها من سماء وكواكب ،
وما أقلته من جبال وكتبان ، وما دب على أرضها من حيوان ،
وما انطلق في أجوائها من طير • كما سجل أيامهم وأخبارهم
وتاريخهم •

يقول نيكلسون : « ان الادب الجاهلي المنظوم منه والمنثور
يمكننا من تصوير حياة تلك الايام الجاهلية تصويرا أقرب
ما يكون الى الدقة » •

ويقول « ثوربك » الالماني في كتابه « عن عنترة » : « يمكن تعريف
الشعر الجاهلي بأنه وصف مزين بالشواهد لحياة الجاهلية
وأفكارها » •

ويقول نولدكه المستشرق الهولندي : « ان عادات العرب
وأحوالهم معلومة لنا بالدقة نقلا عن أشعارهم » •

ثانيا : الشعر الجاهلي لا يمثل اللغة الجاهلية ولهجاتها المختلفة .

فقد كانت هناك لغتان تخطف كل منهما عن الأخرى : لغة
الحميريين الجنوبية ، ولغة العدنانيين الشمالية • وقد روى
كثير من شعر الجنوبيين بلغة الشماليين ، مع ما ثبت من
اختلاف اللغتين •

هكذا يرى الدكتور طه حسين متخذاً من ذلك مسوغاً
للشك في الشعر الجاهلي ، حتى انه شك في شعر امرئ
القيس لانه يمنى وشعره قرشى اللغة •

والحق أن ما يضاف الى من كانوا في أقصى الجنوب
من اليمن منتحل ، أما من كانوا يجاورون الشماليين فقد
تعربوا في الجاهلية قبل مذحج وبلحارث بن كعب •

والسبيثون من القحطانيين نزحوا من الجنوب الى الشمال
قبل الاسلام بعد سيل العرم ومنهم اللخميون • ملوك الحيرة،
والغساسنة ملوك الشام ، وغيرهم •

أما حمير فهي التي كانت بأرضها في ظفار وصنعاء
وما جاورها ، وهي التي قال فيها أبو عمرو بن العلاء :
« ما لسانان حمير وأقاصى اليمن بلساننا ولا عربيتهم
عربيتنا » •

أما اللهجات الشمالية المختلفة التي لاحظ الدكتور طه
حسين أن الشعر الجاهلي لا يمثلها ، حيث كان ينبغي أن
تظهر فيه وجوه اختلافها • فقد ذكرنا من قبل أن لهجة
قريش قد سادت هذه اللهجات ، وأن الشعراء اتجهوا اليها
في أشعارهم ، وتحروها في لغتهم الادبية •

ثالثاً :

ويشك الدكتور طه حسين في شعر الشواهد التعليمية
على ألفاظ القرآن والحديث والمذاهب الكلامية والنحوية،
ويتخذ من ذلك وسيلة لانتحال الشعر الجاهلي •

وهذا الاتهام ينبغي ألا يتجاوز هذه الشواهد الى الشعر
الجاهلي عامة ، فتلك أبيات فردية لا يقاس عليها •



وهكذا نرى من كل ما مر بنا أن الشعر الجاهلي قد دخله كثير من التحريف والوضع ، غير أن ذلك لا يحملنا على الشك فيه كله ، أو رفضه ، فإن النقاد القدماء والرواة الثقات قد أدركوا هذا الوضع ، وكشفوا عن الزيف ، وبذلوا من الجهد والتحري والتثبت ما كشف لنا عن الصورة الصحيحة للشعر الجاهلي ، بما نقلوه إلينا في صدق وأمانة ، من قصائده التي لا تحتمل الشك أو الرفض ، والتي دونتها المصادر الصحيحة التي أشرنا إليها من قبل .

كراتشكوفسكى والشعر الجاهلى

للمستشرق الروسى كراتشكوفسكى كتاب بعنوان « الجغرافيا عند العرب » وفى الفصل الاول من هذا الكتاب وهو بعنوان « الجغرافيا عند العرب قبل المصنفات الجغرافية الاولى » تحدث عن الشعر الجاهلى والقرآن ويمكن تلخيص آرائه فيما يتعلق بالشعر الجاهلى فى النقاط الاتية (١) :

أولا : يرى أن الشعر الجاهلى كل خاص بالبدو وحدهم دون المراكز الحضارية فى بلاد العرب .

ثانيا : يرى أيضا أن الشعر الجاهلى يزخر بالواقعية والصحة فى مجال المادة الجغرافية ، أما القرآن فالمادة الجغرافية فيه قليلة .

ولا يمكن أن نسلم له بأن تراث الجاهلية خاص بالبدو وحدهم دون المراكز الحضارية ، لان الشواهد التى استمد منها معارف العرب وتصوراتهم الجغرافية فى الجاهلية تكفى وحدها للرد عليه .

فهو قد استشهد بأبيات لحسان وعبيد بن الأبرص وليبيد بن ربيعة ، والنابغة الذبياني والاعشى ، وكل هؤلاء من مراكز حضارية . وليسوا من البدو .

.. فالقول بأن تراث الجاهلية خاص بالبدو وحدهم ، أو يعطينا

(١) راجع تعليق الدكتورة عائشة عبد الرحمن على هذا المستشرق فى مذكرات الجامعة العربية وهو مخطوط ، وقد ردت على موضوعات « محمد والقرآن » و « الشعر الجاهلى والقرآن » و « القرآن والجغرافيا » . و « الحديث والجغرافيا » وهو يريد أن يصل فى النهاية الى أن القرآن من عند محمد

المعارف الجغرافية لهم وحدهم • دون بقية المراكز الحضارية فى بلاد العرب خطأ أساسى ، أقام عليه هذا المستشرق فكرته فى الربط بين القرآن الكريم وثقافة الحجاز ليخلص الى القول بأن القرآن الكريم • هو جماع ما حصله الرسول صلى الله عليه وسلم من تلك الثقافة المتاحة لبيئته ، مع أن كرايتشكوفسكى يعترف بأن الرسول كان أميا ، وهو لا يجهل أيضا أنه كان من بين الشعراء العرب فى عصر البعثة وقبله عدد ليسوا بالأميين ، فلم يختص محمد صلى الله عليه وسلم وحده من بينهم بهذه المعارف دونهم ؟ •

أما ما ذكره من أن الشعر الجاهلى يزخر بالواقعية والصحة فى مجال المادة الجغرافية ، فذلك سببه أن الشاعر الجاهلى الذى كان يقيم فى الصحراء كانت النجوم والشمس والقمر والليل والنهار والافلاك ، والجبال والوديان والغيران والابار والغدران وغيرها من كل ما يشكل هذه المادة الجغرافية ، كانت هذه الاشياء ألصق به وأقرب الى حياته البدوية ، فهو ينظر من فروج الخيمة فىرى هذه الاشياء واضحة مكشوفة أمامه لا يحجبها عنه شئ ، وهى أساسية بالنسبة اليه ، وقد سئل بعض الاعراب عن النجوم فقال : أتعرفنى بحراس على ؟ •

والامر يختلف قليلا أو كثيرا بالنسبة الى الحضري •

وعلى أى حال فالصحة والواقعية فى مجال المادة الجغرافية تعنيان تصوير الشعر الجاهلى للحياة الجاهلية فى هذا المجال ، وهو يخالف ما ذهب اليه الدكتور « طه حسين » فى « الشعر الجاهلى » من أن الشعر الجاهلى لا يمثل حياة الجاهليين •

وهو أيضا ليس فى مصلحة « مرجليوث » وطه حسين وغيرهما فى قولهم : « أن الشعر الجاهلى » لا يمثل لهجات القبائل ••

وإذا كان « كرايتشكوفسكى » قد رأى أن المادة الجغرافية فى القرآن قليلة ، ويريد أن يغمز القرآن بأن الرسول استقاه من

البيئة الحضارية التي لا يمثلها الشعر الجاهلي ، فان الدكتور طه حسين في الشعر الجاهلي قد قال غير ذلك ، فقد قال (٢) بأن القرآن يمثل حياة العرب وهو أصدق تمثيلا للحياة الدينية عند العرب من هذا الشعر الذي يسمونه الجاهلي ... والقرآن لا يمثل الحياة الدينية وحدها وانما يمثل .. حياة عقلية قوية ... ويقول : ان القرآن أصدق مرآة للحياة الجاهلية ..

(٢) راجع في الادب الجاهلي ص ٧١ — ٧٤ دار المعارف مصر ١٩٦٦.

الباب الخامس

في الشعر الجاهلي للدكتور طه حسين

القضية والمنهج

الفصل الاول

القضية

في سنة ١٩٢٥ م نشر « مرجليوث » في مجله الجمعية الاسيويه بحثا بعنوان « سناد الشعر القديم » ينذر فيه صحة هذا الشعر •

تم صدر في سنة ١٩٢٦ كتاب الدكتور طه حسين « في الشعر الجاهلي » فانار ظهور هذا الكتاب زوبعة هائلة وسخطا عارما في دوائر المهتمين بالدين والادب والفكر واللغة . فطعن فيه على الدين الاسلامي في مواضع أربعة من كتابه •

الاول :

أهان الدين الاسلامي بتحذيب القران في اخباره عن ابراهيم واسماعيل حيث ذكر في ص ٢٦ من كتابه « للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضا ، ولكن ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لاثبات وجودهما التاريخي ، فضلا عن اثبات هذه القصة التي تحدثنا عن هجرة اسماعيل ابن ابراهيم الى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها ، ونحن مضطرون الى أن نرى في هذه القصة نوعا من الحيلة في اثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة ، وبين الاسلام واليهود والقرآن والتوراة من جهة أخرى ••

(*) راجع قرار النيابة ضد طه حسين ملف خاص . وقد نشر في مجلة الهلال عدد يولية عام ١٩٧٠ ص ١٦٢ ، ١٦٣ . وراجع أيضا تقرير اللجنة المشكلة من علماء الازهر لدراسة كتاب الشعر الجاهلي ص ١٧٤ من كتاب « طه حسين حياته وفكره في ميزان الاسلام » للاستاذ انور الجندي مطبعة دار الاعتصام ط ١ عام ١٩٧٦ القاهرة

الثانى :

ما تعرض له المؤلف فى شأن القراءات السبع المجمع عليها ، والثابتة لدى المسلمين جميعا ، وأنه فى كلامه عنها يزعم عدم انزالها من عند الله ، وأن هذه القراءات انما قرأتها العرب حسب ما استطاعت ، لا كما أوحى الله بها الى نبيه .

الثالث :

طعن المؤلف فى كتابه على النبى صلى الله عليه وسلم طعنا فاحشا من حيث نسبه فقال فى ص ٧٢ من كتابه : « ونوع آخر من تأثير الدين فى انتقال الشعر و اضافته الى الجاهليين ، وهو ما يتصل بتعظيم شأن النبى من ناحية أسرته ونسبه الى قريش ، فلامر ما اقتنع الناس بأن النبى يجب أن يكون صفوة بنى هاشم وأن يكون بنو هاشم صفوة بنى عبد مناف ، وأن يكون بنو عبد مناف صفوة بنى قصى ، وأن تكون قصى صفوة قريش ، وقريش صفوة مضر ، ومضر صفوة عدنان ، وعدنان صفوة العرب ، والعرب صفوة الانسانية .. »

الرابع :

أنكر المؤلف أن للاسلام أولية فى بلاد العرب وأنه دين ابراهيم اذ يقول فى ص ٨٠ : « أما المسلمون فقد أرادوا أن يثبتوا للاسلام أولية فى بلاد العرب كانت قبل أن يبعث النبى ، وأن خلاصة الدين وصفوته هى خلاصة الدين الحق الذى أوحاه الله الى الانبياء من قبل . الى أن قال فى ص ٨٠ : « وشاعت فى العرب أثناء ظهور الاسلام وبعده فكرة أن الاسلام يجدد دين ابراهيم ، ومن هنا أخذوا يعتقدون أن دين ابراهيم هذا قد كان دين العرب فى عصر من

العصور ، ثم أعرضت عنه لما أضلها به المضلون ، وانصرفت
الى عبادة الاوثان » •

ولقد استهدف المؤلف كسر القداسة (١) القرآنية ، وجعل
القرآن موضع نقد فنى أدبى كالتوراة ، مع أنه يعلم أن
التوراة من وضع الاحبار •

الخامس:

وتعرض للشعر الجاهلى فذكر (٢) « أن الكثرة المطلقة
مما نسميه الادب الجاهلى ليست من الجاهلية فى شيء »
فهو منتحل ، وضعته السياسة والقبائل والمدونون وهو لا
يمثل لغة القبائل فى هذا العصر وأن الشعر الجاهلى لا يمثل
الحياة الدينية (٣) والعقلية والاجتماعية والاقتصادية وأن
مرآة الحياة الجاهلية يجب أن تلتبس فى القرآن (٤) لا فى
الادب الجاهلى (٥) • « ان القرآن أصدق مرآة للحياة
الجاهلية » « ويمثل لنا حياة دينية قوية » وهو « أصدق
تمثيلا للحياة الدينية والعقلية القوية والنفسية والاقتصادية
عند العرب » والتماس الحياة العربية الجاهلية فى القرآن
أنفع وأجدى من التماسها فى هذا الادب العقيم الذى
يسمونه الأدب الجاهلى » ••

ثم نراه فجأة ينقض ذلك كله ، حين يقول : (٦) « وهنا يجب
أن نحتاط ، فلم يكن العرب كلهم كذلك ، ولا يمثلهم القرآن كلهم
كذلك » •

وكان مما استدل به على انتحال الشعر الجاهلى أيضا اختلاف

١) طه حسين فى ميزان الاسلام ص ١٧٣
(٢) فى الادب الجاهلى ص ٦٦ دار المعارف عام ١٩٦٤
(٣) و (٤) و (٥) المصدر من ص ٧٠ — ٨٠
(٦) فى الادب الجاهلى ص ٧٤

اللغة بين العدنانية والقحطانية الى جانب أن الشعر العربي لا يمثل الحياة الجاهلية •

وقد أراد بذلك أن يقدم أبلغ دليل على الطعن في الكثرة المطلقة من هذا الشعر ، لانه لا يمثل اللغة العربية في العصر الجاهلي الذي يقول الرواة أنه قليل فيه •

وقد بدأ بحثه بالتعرف على اللغة العربية في هذا العصر « لنجتهدن في تعرف اللغة الجاهلية هذه ما هي ؟ أو ما اذا كانت في العصر الذي يزعم الرواة أن شعرهم الجاهلي قد قليل فيه » ••

وكان ينبغي (٧) وصولا الى معرفة اللغة العربية أن يبحث في ثلاثة أمور :

أولا : الشعر الذي يريد أن يبرهن على أنه منسوب بغير حق الى الجاهليين •

ثانيا : الوقت الذي يزعم الرواة أنه قليل فيه •

ثالثا : اللغة التي كانت موجودة فعلا في الوقت المذكور •

ولكنه وضع السؤال وحاول الاجابة عنه ، وتطرق في بحثه الى الكلام على مسائل في غاية الخطورة صدم بها الامة الاسلامية في أعز ما لديها من الشعور ، ولوث نفسه بما تناوله من البحث في هذا السبيل في غير فائدة ، ولم يوفق في الاجابة بل قد خرج من البحث بغير جواب ، اللهم الا قوله : ان الصلة بين اللغة العدنانية وبين القحطانية ، انما هي كالصلة بين اللغة العربية ، وأي لغة أخرى من اللغات السامية المعروفة •

وبدهى أن ما وصل اليه (٨) ليس جوابا عن السؤال الذي

(٧) راجع قرار النيابة ضد طه حسين — الهلال عدد يولية عام ١٩٧٠ من ص ١٥٠ — ١٩٧٨

(٨) راجع قرار الادانة ص ١٦٥

وضعه ، وقد نوقش في التحقيق في هذه المسألة فلم يستطع رد هذا الاعتراض .

لقد كان هناك اختلاف فعلا بين القحطانية والعدنانية ، ولكي يبين طبيعة الاختلاف بين اللهجات التي كانت سائدة ، قسم العرب الى قسمين ، قحطانية وعدنانية ، والقحطانيين في اليمن والعدنانيين في الحجاز ، وأن القحطانيين عربيتهم بالفطرة ، والعدنانيين عربيتهم مكتسبة ، لأنها تتصل بإسماعيل الذي يقول الرسول عنه أنه « أول (٩) من تكلم العربية ونسى لسان أبيه إسماعيل بن إبراهيم » .

وذكر أن الرواة :

متفقون على وجود اختلاف أو خلاف بين القحطانيين والعدنانيين ، وأن أبا عمرو بن العلاء (١٠) قال : « ما لسان حمير وأقاصي اليمن ولا عربيتهم بعربيتنا » .

وذكر أيضا أن البحث الحديث أثبت خلافا جوهريا بين القحطانية والعدنانية ، ثم شكك في وجود العرب المستعربة ، وفي هجرة إسماعيل الى الحجاز ، وفي حديث الرسول ، وحرف قول أبي عمرو بن العلاء المشار اليه ، فقد رواه هكذا « ما لسان حمير بلساننا ولا لغتهم بلغتنا » ، والعربية غير اللغة بالطبع ، وتحريفه للنص يدل على سوء القصد ، وتعمد سوء النية .

كل هذا من أجل أن يثبت ما استقر لديه ، وما أصر على اثباته من التشكيك في الشعر الجاهلي ، ورميه بالانتحال .

وأول ما شكك فيه ، هو كيف تعلم إسماعيل وأبناؤه العربية ؟ وإذا كانوا قد تعلموها من العرب العاربة ، فكيف بعد ما بين اللغتين ؟

١٩) راجع كتاب طبقات الشعراء ص ٨ دار الباز مكة المكرمة
(١٠) المصدر ص ٨

لغة العرب العاربة ، ولغة العرب المستعربة ، ثم استطرد في انكاره،
فأنكر حتى مجرد الوجود التاريخي لإبراهيم واسماعيل ، وقصة
هجرة اسماعيل ذاتها ، وإذا كان القرآن والتوراة شاهدي اثبات ،
فهو قد تعمد الانكار ليقطع الطريق على شاهدي الاثبات ، مع أنه
يعلم أن صدق القرآن ينبغي التسليم به ، فهو ليس محلا للطعن
أو الشك • وهو قد صدقه حين قرر أنه « أصدق مرآة للحياة الجاهلية »
والتماس الحياة الجاهلية فيه أنفع وأجدى •

أما اختلاف اليمينية عن العدنانية فهو أمر لا اختلاف عليه
حتى قال ابن جنى : « لسنا نشك في بعد لغة (١١) حمير ونحوها
عن لغة ابني نزار • • » وعندما جاء العلماء لرواية اللغة تحروا
ذلك لتفاوت القبائل في الفصاحة ، « وقد استبعدوا لغة حمير ،
لأنها تكاد تكون لغة وحدها مخالفة للغة مضر ، ولأنهم خالطوا الحبشة
وخالطوا اليهود . وخالطوا الفرس فتأثبت لغتهم (١٢) •

وكان الاختلاف والتفاوت من آثار التطور التاريخي ، ومن
المعلوم أن « اللغة العربية ظلت قرونا قبل العصر الجاهلي التاريخي،
وهي تتطور وتتكون وتأخذ بكل الاسباب التي تكملها ، وتنوعت فيها
عوامل النمو من ابدال واشتقاق ونحت وتعريب حتى برزت للتاريخ
كاملة ناضجة » (١٣) •

كان الاختلاف بين اليمينية والعدنانية شديدا ، قبل انهيار سد
مأرب • وتوزع القحطانيون والحميريون، وهجرتهم الى كل أنحاء الجزيرة
وامتزاجهم باخوانهم العدنانيين بعد استقرارهم ، حتى استقرت
الازد وهم جرهم والاوز والخزرج في المدينة ، ورأينا كندة
اليمانية وهي قبيلة امرئ القيس تستقر في العروض في الشمال ،

(١١) راجع الخصائص ج ١ ص ٣٩٢ ، وراجع أيضا ضحى الاسلام
ج ٢ ص ٢٤٤ . النهضة المصرية ط ٨ عام ١٩٧٤
(١٢) راجع ضحى الاسلام ج ٢ ص ٢٤٦ .
(١٣) النابغة الذبياني للاستاذ عمر الدسوقي ص ٣١ مطبعة لجنة
اللسان العربي ط ٣ عام ١٩٥٤ م •

وخزاعة فى مكة ، وتدخل فى جوار قریش ، ورأينا بعض هذيل وكنانة يتوغل فى أرض اليمن ، ويجتمع فى العراق والشام من الشمال والجنوب بطون وعشائر لعبت دورا خطيرا فى حركة الفتح الاسلامى (١٤) •

ولكن بعد هذه الهجرات واستقرار اليمنيين وامتزاجهم بالعدنانية عن طريق المصاهرة والجوار والحكم والاقامة والمعاشرة والاحتكاك ، بعد هذا كله تقاربت اللغة ، ولم تعد بالخطر الذى جسمه الدكتور طه حسين •

وهناك عامل آخر أغفله الباحث وأهمله مع يقيننا واعتقادنا بمعرفته اياه وهو عامل اللغة الادبية • فقد عمد العرب الى تكوين لهجة أدبية تكون أداة للتعبير الادبى ، ينطق بها الخطباء ، ويقول بها البلغاء ، ويصوغ بها الشعراء ، ويتفوه بها الحكماء ••

وقد عمت هذه اللغة الادبية الجزيرة العربية ، وارتضاها العرب ، وارتضتها القبائل ، وقد بقيت لكل قبيلة لغتها أو لهجتها الخاصة لتستعملها فى غير التعبير الادبى كالتخاطب والحياة اليومية ، تبعا للبيئة التى تعيش فيها ، واختلاف طرق الوضع والارتجال (١٥) •

لقد ظهرت اللغة الادبية وازدهرت فى الفترة التى اكتملت فيها التقاليد الفنية للشعر العربى ، وقد استولى فى القول والنظم بهذه اللغة امرؤ القيس اليمنى وليبد بن ربيعة المضرى العدنانى •

وكان من نتيجة ذلك أن ينقسم الشعراء العرب الى قسمين :

أولا — شعراء اقليميون :

وهم الذين بقوا فى قبائلهم ، وأصبح شعرهم يمثل لغات هذه القبائل بكل خصائصها الصوتية واللغوية •

(١٤) راجع فى الشعر الجاهلى نظرة ام نظرية للدكتور أحمد كمال زكى المنشور فى هلال فبراير عام ١٩٦٦ ص ١٧١
(١٥) النابغة الذبياني ص ٣٢ ، ٣٣

ثانياً — شعراء عموميون :

وهم الذين تركوا لغات قبائلهم ، واصطفوا اللغة الادبية ، وقالوا بها ، وهؤلاء لا يصبح شعرهم مرتبطاً بلغتهم الاصلية ، ولا يصح الاستشهاد به عليها ، وانما يستشهد به على اللغة العربية كلها .

واذن فدعوى رفض شعر بعض شعراء ربعة لأن شعرهم لا يتفق ولغتهم دعوى مرفوضة لما أسلفنا .

وقد ساعد على انتشار اللغة الادبية عوامل كثيرة منها ما اعتبرته العرب أمراً أساسياً وضرورياً بالنسبة اليها ، وهو وجود لغة موحدة تجمعهم وتصبح وعاء لادبهم .

وكان مما ساعد على اتجاه العرب نحو اصطفاء لغة أدبية تجمعهم ما أحسوا به من خطر يهدد حياتهم ، فلقد كانت القوتان الكبيرتان آنذاك وهما فارس والروم تتقاسمان النفوذ في الشرق ، وتحاولان استعباد شعوبه .

فقد احتل الفرس العراق ، واحتل الرومان مصر والشام ، وبسطوا نفوذهم على أغلب بقاع الشرق ، وساعدت كلتا الدولتين أعوانها على احتلال اليمن ، ولم ينج من عار هذا الاحتلال غير وسط شبه الجزيرة العربية ، الذي هددته حملة أبرهة عام الفيل .

وأمام هذا الخطر المحدق بالعرب برزت ضرورة الوحدة بين قبائلها التي كانت قد مزقتها الصراع ..

وبدأ التواصل بين شبه الجزيرة واليمن بعد تحريرها بقيادة سيف بن ذي يزن ، الذي أرسلت اليه قريش وفداً لتهنئته بانتصاره وقد ضم الوفد وجهاء مكة .

ولعبت الأشهر الحرم دوراً هاماً في جعل القبائل العربية تعيش
فترات من السلم ، تنمو فيها روابط الوحدة بين اللغة والتجارة
واللادات والتقاليد (١٦) •

وكانت هذه اللغة الأدبية ثمرة هذا التقارب ، بين لغات القبائل
والعشائر وبها نزل القرآن •

(١٦) راجع في هذا مقال العروبة والإسلام للأستاذ محمد عمارة
في مجلة الهلال عدد نوفمبر عام ١٩٨٣ ص ٣٢ — ٣٦

الفصل الثانى

طه حسين والمنهج الديكارتى

لندع الدكتور طه حسين نفسه يقدم منهجه • يقول (١) :
« أريد أن أصطنع فى الادب هذا المنهج الفلسفى الذى استحدثته
« ديكارت » للبحث عن حقائق الاشياء فى أول هذا العصر ، والناس
جميعا يعلمون أن القاعدة الاساسية لهذا المنهج هى أن يتجرد
الباحث من كل شىء كان يعلمه من قبل ، وأن يستقبل موضوع
بحثه خالى الذهن مما قيل خلوا تاما ، والناس جميعا يعلمون أن هذا
المنهج الذى سخط عليه أنصار القديم فى الدين والفلسفة يوم ظهر
قد كان من أخصب المناهج وأقواها وأحسنها أثرا ، وأنه قد جدد
العلم والفلسفة تجديدا ، وأنه قد غير مذاهب الادب فى أدبهم ،
والفنانين فى فنونهم ، وأنه الطابع الذى يمتاز به هذا العصر
الحديث » •

وقد رد فى عنف واستنكار على من حاول أن يتهمة بالاساءة
الى « ديكارت » يقول (٢) :

« ان شيخين من أنصار القديم رأى أولهما (٣) أن مذهب
« ديكارت » قريب جدا من المذاهب الاسلامي ، وأن صاحب الشعر
الجاهلى قد حرف هذا المذهب لحاجة فى نفسه ، بينما رأى
الآخر (٤) أن مؤلف هذا الكتاب لا يفهم « ديكارت » ولا يحس تخريج
مذهبه الفلسفى » •

(١) فى الادب الجاهلى دار المعارف عام ١٩٦٤ ص ٦٧ ، ٦٨

(٢) راجع « من بعيد »

(٣) يتصدد المرحوم الاستاذ محمد فريد وجدى راجع نقد الشعر
الجاهلى الطبعة الاولى ص ١١ وما بعدها مطبعة دائرة معارف القرن
العشرين مصر اكتوبر عام ١٩٢٦

(٤) هو الشيخ محمد الخضر حسين راجع نقض كتاب الشعر
الجاهلى المطبعة السلفية عام ١٩٤٥ هـ القاهرة ص ٣٦ وما بعدها •

وقد رد طه حسين عليهما بأنهما لا يحسنان لغة «ديكارت»
ولا يعرفان اسمه و لافلسفته ..

وهذا الرد غير موضوعي ، ولا يحسم القضية ، وفيه ما ينهض
دليلا على أنه حوَصر بالرأى والدليل فلم يجد أمامه الا هذا
الرد الذى يحمل طابع الاحكام الجزافية بما فيها من مبالغة
وعدم اتزان وانضباط ، وهو أشبه بما قاله الجاحظ فى ملاحاة
شيخه أبى الحسن الشيبانى حيث قال : « ولولا أن أدخل فى الحكم
بعض الفتك لقلت أن أباه لا يقول شعرا أبدا » قال الجاحظ هذا
فى تفصيل اللفظ على المعنى هكذا قيل ..

فلتناقش فى هدوء هذا المنهج الديكارتى ، ومدى التزام الباحث
به ، أو خروجه عنه ، ولنستعرض آراء المؤيدين والمعارضين ، ثم
ننظر أصاب الدكتور طه حسين أم أخطا ، وهل استخدم المنهج
الديكارتى أم لم يستخدمه ؟

أولا - الآراء المؤيدة لطه حسين فى استخدام المنهج الديكارتى :

١ - ينسب المستشرق فرانثيسكو (٥) جابريللى الى المستشرقين
الأوربيين قولهم : ان آراء طه حسين ومنهجه « فى الشعر
الجاهلى » تعتبر ثمرة لمبادئ « ديكارت » التى تشبع بها أثناء
إقامته فى أوربا .

ولا ننسى أن هذا الرجل بذكاء أو دهاء وربما بأمانة لم يرض
أن ينسب هذا الرأى الى نفسه ، وانما نسب به الى المستشرقين
الأوربيين ، دون تحديد النسبة ، ومركز القائِلين الادبى ، وثقلهم
الفكرى حتى يمكن القبول أو الرفض .

٢ - والدكتورة «سهير القلماوى» (٦) وهى تلميذة الدكتور طه حسين

(٥) راجع مجلة فصول المجلد الثالث العدد الرابع عام ١٩٨٣
ص ١٠٤ من بحث للاستاذ عبد الرشيد محمودى
(٦) الهلال عدد خاص من طه حسين ظهر فى نوفمبر عام ١٩٦٦
من بحث بعنوان « استاذي طه حسين » ص ٤ - ٩

ومتأثرة به ؛ تتابعه على طول الخط دون تحفظ ، فترى
أن منهج طه حسين منهج « ديكارتي » وأن أستاذها قد تأثر
بفلسفة « ديكارت » .

ثانياً — آراء المعارضة :

١ — يرى الدكتور أحمد كمال زكى (٧) أن المنهج الذى استخدمه
طه حسين لم يكن منهجا ديكارتيًا ، وأن منهج الشك الذى
استخدمه لم يكن منهجا غريبًا ، وإنما هو منهج شرقى ، كمنهج
ابن سلام فى كتابه « طبقات الشعراء » حيث شك فى كثير
من الشعر المدون ، ووزع الشك على محاور كثيرة ، منها
المدونون والرواة والقبائل والسياسة .

يقول الدكتور أحمد كمال « والواقع أن الدكتور طه حسين دخل
ميدان الشعر العربى كباحث وفى أذنيه ما اعتاد أن يقوله كل من
« نولدكه » و « مرجليوث » وهو أن يضاف للعرب قبل الاسلام من
شعر ليس لهم » .

ويذكر أيضا أنه فى سنة ١٩٢٥ أى قبل أن يصدر طه حسين
كتاب « فى الشعر الجاهلى » نشر « مرجليوث » فى مجلة الجمعية
الاسيوية بحثا بعنوان « نشأة الشعر القديم » ينكر فيه صحة هذا
الشعر ، معتمدا على ما ورد فى كتب من جاء بعد « ابن سلام »
تاركا كتاب ذلك الرائد الذى كان متداولًا إذ ذاك ، فقد طبع فى
« ليدن » بعنوان « طبقات الشعراء » سنة ١٩١٢ ، ١٩١٦ م بتحقيق
يوسف هل .

وهذا يعنى أن قضية النحل أو الوضع ، كانت معروفة عندما
شرع الدكتور طه حسين مع المستشرقين فى تقويم شعرنا القديم ،
ويبدو أنه انتفع بكتاب « ابن سلام » أكثر مما انتفع به أحد من

(٧) المصدر السابق من بحث بعنوان « فى الشعر الجاهلى نظرة
أم نظرية » ص ١٦٦ — ١٧١ .

قبله ، وقد ظهر ذلك فى محاضراته التى كان يلقيها ، ثم فى كتابه « فى الشعر الجاهلى » .

وتعنى هذه الفقرة أن طه حسين تأثر بآراء المستشرقين « فولدكه » و « مرجليوث » وغيرها ، ثم بكتاب « طبقات الشعراء » ، ولكنه فى منهجه استخدم منهجا لا يعتمد اعتمادا كليا على «ديكارت» كما ذكر الدكتور طه حسين فى كتابه فى استعراض واعتداد وثقة ، وكما دافع فى صلافة وسخر من المعارضين له .

فهو استخدم منهجا خليطا من عدة مصادر . من بينها «المنهج الديكارتي » وان كان تأثره بدا واضحا فى استخدام منهج ابن سلام فى « طبقات الشعراء » الذى انتفع به أكثر من غيره ، ولم يلتزم به ، وانما أخذ منه ما يريد أخذه وما يخدم دعاواه ، وأعرض عما لا يريده ولا يوافق هواه ولا يخدم قضيته بل سنراه حرف بعض النصوص ، اعمالا لحاجة فى نفسه ، وأهمل البعض الآخر لحاجة فى نفسه أيضا ، ونحن نعلم أنه اما أن يؤمن الباحث بكل ما فى الكتاب فيستشهد به ، أو لا يؤمن به فيتركه ، وما عليه فى الحالين من بأس ، أما أن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر بالبعض الآخر ، فهذا ما لا نوافقه عليه .

٢ — والدكتور عبد الرحمن بدوى فى تقديمه لكتاب دراسات حول صحة الشعر الجاهلى ذكر أن الدكتور طه حسين قد تأثر بابن سلام فى كتابه « طبقات الشعر » .

ونحن نجد مصداقا لما قاله الدكتور بدوى والدكتور أحمد كمال زكى فى كتابه « الدكتور طه حسين عن الشعر الجاهلى » وتأثره بابن سلام .

فمثلا يقول ابن سلام (※) : « ومما يدل على ذهاب العلم وسقوطه قلة ما بقى بأيدي الرواة والمصححين ، فطرفة وعبيد

(※) طبقات الشعراء ص ١٧ .

والذى صح لهما قصائد يقدر عشر ، وان لم يكن لهما غيرهن ، فليس موضعهما حيث وضعا من الشهرة والتقدمة » •

ونجد الدكتور طه حسين (**) يقول : « ولابن سلام مذهب فى الاستدلال لاثبات أن أكثر الشعر قد ضاع لا بأس أن نلم به ، فهو يرى أن طرفة بن العبد وعبيد بن الأبرص من أشهر الشعراء الجاهليين وأشدهم تقدما ، وهو يرى أن الرواة والمصححين لم يحفظوا لهذين الشاعرين الا قصائد بقدر عشر » •

ويقول ابن سلام (***) فى موضع آخر « ثم كانت الرواة فزادوا فى الاشعار ، وليس يشكل على أهل العلم زيادة ذلك ، ولا ما وضع المولدون ، وانما عضل بهم أن يقول الرجل من أهل بادية من ولد الشعراء ، أو الرجل ليس من ولدهم ، فيشكل ذلك بعض الاشكال » •

ويقول طه حسين (****) فى كتابه « وقد رأيت أن القدماء قد سبقونا الى هذه النتيجة ، فابن سلام يحدثنا بأن أهل العلم قادرون على أن يميزوا الشعر الذى ينتحله الرواة فى سهولة ، ولكنهم يجدون مشقة وعسرا فى تمييز الشعر الذى ينتحله العرب أنفسهم » •

٢ — ومن الباحثين من رأى أن الدكتور طه حسين استخدم منهجا استشرافيا تأثر فيه بآراء الذين سبقوه الى اشارة هذا الموضوع من المستشرقين • أمثال « نولدكه » و « مرجليوث » « بلاشير » و « بلنت » وغيرهم ، أو من الذين تتلمذ على يديهم الدكتور طه حسين ممن يطعنون على الادب ، أو يكيدون لاهله •

(**) فى الشعر الجاهلى ص ٦٦
(***) طبقات الشعراء ص ٢٣
(****) فى الشعر الجاهلى ص ٦٧

ومن الذين قالوا بهذا الرأي أصحاب الكتب الذين ردوا بها على مطاعن الدكتور طه حسين مثل « الدكتور الغمراوي » في كتابه « النقد التحليلي » ولطفى جمعة في « الشهاب الراصد » والشيخ محمد الخضري حسين في « نقض كتاب في الشعر الجاهلي » ومحمد فريد وجدي في « نقد الشعر الجاهلي » والدكتور محمد عبد المنعم خفاجي في « نظرية طه حسين في الشعر الجاهلي » من بحث بعنوان (٨) « طه حسين وقضية الشعر الجاهلي » والاستاذ أنور الجندي في « طه حسين حياته وفكره في ميزان الاسلام » والاستاذ محمد عرفة في « نقد مطاعن على القرآن » .

ولا يزال الاعتراض على النتائج التي توصل اليها الباحث والمنهج الذي استخدمه يثير رد الفعل والاعتراض والمناقشات والتساؤلات ولم تحسم القضية بعد ، برغم مرور أكثر من نصف قرن عليها ، وذلك لان التراث قضية بناء تال على أول ، وميراث جيل لجيل ، ولا بد لهذا البناء من أن يثقف ويقوم ويدعم ، لتبنى عليه الاجيال القادمة في تثبت وأمان ، والا انهار وانهدم .

ولعل هؤلاء قد استندوا في آرائهم الى انبهار «طه حسين» بفكر الغرب ، ووقوفه عنده في دهشة واستغراب ، وأنه لم يكن له قبل رحلته الى « أوربة » ما ينهض ليكون رأيا له كبير الاثر ، وأنه استفاد استفادة كبيرة بآراء الغرب في الداخل والخارج ، وأنه مفتون بالغرب وفكره الى حد قوله ، في احدى اجازاته التي قضاهها في مصر أيام بعثته بمناسبة عيد ميلاده السادس والعشرين : يقول (٩) : « في مثل هذا اليوم ولدت منذ ست وعشرين سنة ، وفي هذا اليوم سافرت الى أوربا منذ سنة واحدة ، وأنا الليلة في القاهرة أرجو ألا يصبح على الغد الا وقد رحلت الى حيث

(٨) سلسلة بحوث ودراسات بإشراف صالح جودت
(٩) راجع الهلال عدد خاص عن طه حسين فبراير عام ١٩٦٦
بحث بعنوان « صفحات مجهولة من حياة طه حسين » للاستاذ أنور الجندي من ص ٨٠ — ٩٣

لا يرجع ظاعن ولا يرجى لمرتحل اياب ، لا تصبح أيها الليل عن
هذا الغد « ٠٠

٣ - ومن الباحثين من يرى أن طه حسين لم يتأثر فى نظرية
الانتحال هذه بالمستشرقين بقدر ما تأثر بتقاليد البحث التاريخى
الأوربى فى التراث اليونانى ومن هؤلاء الدكتور جابر عصفور
فى كتابه (١٠) « المرايا المتجاورة » والدكتور « ريمون
فرنسيس » (١١) .

٤ - أما الاستاذ محمود أمين العالم (١٢) فيقول :

« ما أكثر ما يقال أنه (طه حسين) اصطنع المنهج الديكارتى
كما يقول الدكتور طه حسين فى كتابه « فى الادب الجاهلى » ولكنه
فى الحقيقة لم يكن فى حاجة الى هذا المنهج الديكارتى ، فجوهر
حركته الفكرية هو التجديد العقلى ، وليس الشك الديكارتى الا
وجهها من أوجه هذا الجهد العقلى » .

حقا انه شك منهجى استطاع به الدكتور طه حسين أن يزيل
كثيرا من الاوهام فى تاريخ الادب العربى فى العصر الجاهلى ،
على أنى أريد أن أقول : انه لم يكن تبنيًا لفلسفة ديكارتية فى التفكير،
كان وقوفا عند الشك المنهجى لديكارت مطبقا على الادب .

والحقيقة أنه ليس فيه من الديكارتية غير هذا المظهر الخارجى،
لقد واصل الدكتور طه حسين فى الحقيقة طريقه العقلى الصارم
الذى بدأه برسالة عن أبى العلاء ، ولم يكن الشك الديكارتى غير
جانب من منهجه العقلى العلم ، ولكنه ليس سمته الاساسية ، بل
لعلنا نجد فى هذا المنهج العقلى سمات ديكارتية أخرى غير الشك

(١٠) القاهرة ١٩٨٣

(١١) عدد الهلال فبراير عام ١٩٦٦ من بحث له بعنوان « طه حسين
والادب الفرنسى »

(١٢) المصدر ص ١١٦ وما بعدها من بحث بعنوان « طه حسين مفكرا »

مثل الوضوح والتميز في الحكم والتعبير والتحليل ، على أن المهم أن أؤكد أن هذا المنهج العقلي في صياغة الظواهر التاريخية والادبية وتفسيرها لم يكن الا مجرد تطبيق للشك الديكارتي ، هو امتداد للمنهج العقلي الصارم الذي أخذ به نفسه منذ بداية حياته العلمية » .

وانما أطلت في هذا الاقتباس حتى يتضح رأى الاستاذ العالم، وتكراره بأن طه حسين لم يستخدم المنهج الديكارتي ، وانما كل الذى استخدمه منه الشك فقط .

ويكون افتعال الضجيج واثارة السخرية وتجهيل من ردوا عليه بأنه أساء الى المنهج الديكارتي ، وأنه لم يستخدمه استخداما أمثل ، يكون كل هذا منه من قبيل الدخان الذى يثار ليسرع بسيارة الهرب ، أو هو الهجوم الذى هو أقوى وسائل الدفاع .

الفصل الثالث

وقفه مع طه حسين والمنهج الديكارتي

أو فلسفة الشك

لديكارت كتابان يوضحان منهجه فى فلسفة الشك هما « المقال فى المنهج » و « وقواعد لهداية العقل » .

ومن يقرأ هذين الكتابين يمكن أن يتعرف على منهج الشك الفلسفى عند « ديكارت » ، وسوف يتضح له أنه بين الشك الذى استخدمه الدكتور طه حسين وبين الشك الديكارتي فروق جوهرية .

ومن هذه الفروق :

١ - الشك الديكارتي يهدف الى معرفة موضوع البحث معرفة احاطة وشمول بكل ما هو جوهري يقينى ، بينما الشك فى صحة الشعر الجاهلى يتسم بالطابع السلبي الذى ينتهى الى زوال موضوع البحث أو تلاشيهِ .

لقد سُمى الشك الديكارتي منهجيا ، لانه مجرد أداة يستعملها العقل بحرية تامة ، ووفقا لترتيب منطقى صارم ، يستبعد كل ما نعرفه عن طريق الظن والاحتمال والغموض ، ويكتشف فى وضوح تام دون أدنى شك ما نعرفه .

أو قل ان شئت هو شك قائم على الارادة العقلية الحرة وليس تابعا لارادة نفسية ، أو نابعا من حالة نفسية أو وجودية (١) .

(١) راجع ديكارت للدكتور عثمان أمين القاهرة ص ١٢٧ - ١٣١

فديكارت مثلا يشك في وجود العالم الحسى الخارجى بقدر ما تشهد عليه الحواس ، لان الحواس تخدعنا كثيرا ، ولكنه يعود ليثبت وجود العالم الخارجى على أساس من العقل المحض ، البعيد عن التوجيه ، وهو ان الله لا يمكن أن يخدعنا ، وهو أساس لا يرقى اليه الشك .

أما الشك الذى استخدمه الدكتور طه حسين فى دراسة الشعر الجاهلى ، فهو الشك الذى يملك نفس صاحبه ، ويستغرق فكره ، فينتهى به الى أنكاره وجود موضوع البحث انكارا ، لقد بالغ فى تقدير الاسباب التى تدعو الى الارتياح فى صحة الشعر الجاهلى بدعاوى كثيرة أقامها وبرهن عليها .

فهو لم يعط العقل موهبة الحرية ليكون حرا تام الحرية كما يتطلب المنهج الديكارتى .

فهو يرى أن الشعر الجاهلى لا يمثل الحياة الجاهلية من عقلية وثقافية ودينية ولغوية وسياسية واقتصادية ، ولم يحاول الالتفات الى أى استثناء قد يخرج على هذا التعميم ، فهو لم يسمع بل لم يلتفت الى أقوال تخالف رأيه كآراء ابن الكلبي فى « الاصنام » الذى تحدث فيه عن الحياة الدينية عند العرب ، ولم يلتفت الى آراء « ابن سلام » الذى قرر فى ثقة أن النقاد والمدونين والعلماء بالشعر الجاهلى غرلوا الشعر الجاهلى ، وميزوا الصحيح من الزائف والموثوق به من المنتحل « وليس يشكل على أهل العلم زيادة ذلك ولا ما وضع المولدون » (٢) .

كذلك لم يحاول الباحث الاصغاء الى أن الشعر الجاهلى ليس مرآة تنقل كل ما أمامها من صور العصر بحذافيرها ، وما قد تلبس فيه ووجد ، ولم يحاول أن يقف عند آراء ابن سلام فى أن هناك شعراء قبائل وقفوا بشعرهم عند حدود لغة القبيلة ، فقد بقوا فى قبائلهم واستعملوا لغاتها وأصبح شعرهم يمثل لغة القبيلة .

(٢) طبقات الشعراء ص ٢٣ دار الباز مكة المكرمة

وَأَن هُنَاكَ شُعْرَاءَ عُمُومِيَّينَ لَا يَقِفُونَ بِشُعْرِهِمْ عِنْدَ دَائِرَةِ الْقَبِيلَةِ
وَأَمَّا يُمَثِّلُونَ بِشُعْرِهِمُ الْجَزِيرَةَ الْعَرَبِيَّةَ كُلَّهَا ، وَلِهَذَا لَا يَقِفُونَ
بِشُعْرِهِمْ عِنْدَ حُدُودِ لُغَتِهِمُ الضَّيِّقَةِ الَّتِي يَفْهَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ الْقَبَائِلِ ،
بَلْ يَصْطَفُونَ اللُّغَةَ الْإِدْبِيَّةَ الَّتِي تَتَفَقَّرُ عَلَيْهَا أَكْثَرُ الْقَبَائِلِ لِيَكُونَ شُعْرُهُمْ
أَكْثَرَ قَبِيلًا وَجُمْهُورًا ، وَيَكْتُبُ لَهُ الذِّيُوعُ وَالْإِنْتِشَارُ ، وَلِهَذَا
كَانَ الشُّعْرَاءُ الْعُمُومِيُّونَ لَا يُمَثِّلُ شُعْرَهُمْ لُغَةَ قَبَائِلِهِمْ ، لِأَنَّهُمْ لَمْ
يَلْتَزِمُوها وَلَمْ يَتَمَسَّكُوا بِهَا ، بَلْ تَخَلَّصُوا شُعْرَهُمْ بِاللُّغَةِ الْإِدْبِيَّةِ الَّتِي
أَوْجَدَتْهَا الْحَاجَّةُ .

وَقَدْ أُلْغِيَ مِنْ أَعْتَابِهِ الْغَاءُ مَطْلَقًا أَثَرُ انْهِيَارِ سِدِّ مَأْرَبٍ وَتَشَتُّتِ
الْقَحْطَانِيِّينَ وَالْحَمِيرِيِّينَ فِي كُلِّ أُنْحَاءٍ الْجَزِيرَةِ ، وَانْدِمَاجِهِمْ مَعَ
أَخْوَانِهِمُ الشِّمَالِيِّينَ وَتَكَلُّمِهِمْ بِلُغَتِهِمْ وَتَقَارُبِهِمْ مِنْهَا ، فَأَقَامُوا الْمَمَالِكَ
الْكَثِيرَةَ عَلَى أَطْرَافِ الْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَأَوَّاسَظَهَا مِثْلَ أَمَارَةِ الْغَسَّاسِنَةِ
وَالْمَنَازِرَةِ ، وَكَنْدَةَ .

وَقَدْ أُخِذَتْ هَذَا التَّقَارُبُ انْقِطَاعُ الشُّعْرَاءِ عَنْ لُغَتِهِمْ
الْأَقْلِيَّةِ ، وَأُخِذَ مِنْهُمْ بِاللُّغَةِ الْعَدْنَانِيَّةِ الْقُرْبِيَّةِ وَهِيَ لُغَةُ الْعَدْنَانِيِّينَ
الْمُحِيطِينَ بِهِمْ .

فَأَمِيرُ الْقَيْسِ بَرِغَمَ أَنَّهُ يَمْنَى إِلَّا أَنَّهُ قَالَ الشُّعْرُ بِلُغَةِ تَقَارِبِ
الْعَدْنَانِيَّةِ فِي جَمِيعِ أَشْكَالِهَا وَصُورِهَا وَقَوَاعِدِهَا وَضَوَابِطِهَا ، وَكَذَلِكَ
الشُّعْرَاءُ الْعُمُومِيُّونَ مِثْلَ أَصْحَابِ الْمُعْلَقَاتِ وَمَنْ أُنْسَ فِيهِ: الثِّقَّةُ وَمَنْ
رَغِبَ فِي مَزِيدٍ مِنَ الشُّهُرَةِ ، وَمَنْ كَانَ يَذْهَبُ إِلَى أَسْوَاقِ الْعَرَبِ
بِبِضَائِعِهِ الشُّعْرِيَّةِ .

وَمِثْلُ هَذَا يُوجِبُهُ إِلَى أَسْبَابِ الْإِنْتِحَالِ كَالسِّيَاسَةِ وَالسُّدَيْنِ
وَالشُّعُوبِيَّةِ وَالْقَصَصِ ، وَهُوَ فِي سَبِيلِ هَذَا الزَّعْمِ السَّلْبِيِّ الَّذِي قَصَدَهُ
لَا مَانِعَ عِنْدَهُ مِنْ تَحْرِيفِ النَّصِّ الَّذِي يَأْخُذُهُ ، أَوْ يَقْطَعُهُ عَنْ سِيَاقِهِ .
كَمَا فَعَلَ بِالنَّصِّ الَّذِي اسْتَشْهَدَ بِهِ وَنَقَلَهُ عَنْ أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ .
فَقَدْ رَوَى الدُّكْتُورُ (٣) طَهُ حُسَيْنٌ قَوْلَ أَبِي عَمْرٍو هَكَذَا « مَا لِسَانُ

(٣) فِي الْإِسْبَاجِ الْجَاهِلِيِّ ص ٨١ .

حمير بلساننا ولا لغتهم بلغتنا » وهذا النص رواه (٤) ابن سلام في طبقات الشعراء هكذا : « ما لسانا حمير وأقاصى اليمن بلساننا ولا عربيتهم بعرييتنا » .

وادعى أن الاسلام قد فرض لغته مع أنه يعلم أن اللغة الادبية التي نزل بها القرآن نشأت قبل نزول القرآن بقرنين أو قرن ونصف ، لان الشعر الجاهلى روى بها ، وأقدم نص فيه كان في مطلع النصف الثانى (٥) من القرن الخامس الميلادى .

ومعنى هذا أن الشعر الجاهلى كان افرازا للغة موخدة هي اللغة الادبية التي اصطلحت عليها كل القبائل دون رفع لافتة او شعار ، وتبناها الشعراء العموميون الذين يمثلون الشعر العربى كله . والتزموا بها في كل أشعارهم ، وأقامت لاجلها قريش أسواقها وحكومتها الشعرية وعملت على ازدهار لغتها نظرا لظروف اقتضتها أوضاعها الدينية والاقتصادية والجغرافية والسياسية ، وجاء الاسلام والعرب كلهم يكادون يجمعون على هذه اللغة الادبية فنزل القرآن بلسان عربى مبين .

لم يفرض الاسلام لغته كما زعم الدكتور طه ، ولم يوجه العرب الى لغته ، وعندما نزل فهمه العرب جميعا ، ولم تقف قبيلة عن فهمه ، نظرا الى ما أسلفناه .

ونخلص من هذا الى أن طه حسين قد غلبت على شكه الصور والاعتبارات السلبية ، فاستسلم للشك ، وأنكر دواعى المعرفة والحكم اليقيني .

(٤) طبقات الشعراء ص ٨ طبعة دار الباز مكة المكرمة وراجع بحث في الشعر الجاهلى نظرة ام نظرية للدكتور أحمد كمال زكى ص ١٧١ الهلال نوفمبر عام ١٩٦٦ .

(٥) راجع دراسة في مصادر الادب للدكتور الطاهر احمد مكى ط ٤ دار المعارف عام ١٩٧٠ ص ١١

وما دامت مقدماته سلبية والنتيجة تتبع المقدمات ، كانت النتيجة
التي توصل اليها سلبية بالطبع .

ولهذا لا نستغرب نتيجةه التي توصل اليها وهي (٦) أن
الكرة المطلقة مما نسميه الادب الجاهلي ليست من الجاهلية في
شيء ..

١٩٨١

٢ - وهناك أمر هام لا بد من التنبيه عليه ، وهو أن الدكتور
طه حسين قد يخدعنا في صور التساؤل التي تأخذ واجهة البحث ،
مما يوحي بأنه يثير أسئلة تتمثل شكوكا في قضية وأنه محايد ويناقش
في حيدة تامة ، لانه أوهنا بصورة جدلية أنه يحاول الوصول
الى الحق ، ولكن هذه الصورة لا تستمر كثيرا حين يدخل الى القضية
وينتقل الى الجانب التطبيقي ، حينئذ نجد أن الاطار الخارجى
الذى خدعنا بتساؤلاته يسقط ، لانه قد كان واجهة فقط ، فهو لم
يجب على الاسئلة المثارة .

فنجده الدكتور طه حسين يمهّد (٧) لبحث أدب الجاهليين ولغتهم
بالاسئلة الآتية : « أهناك شعر جاهلي ؟ فان كان هناك شعر
جاهلي فما السبيل الى معرفته ؟ وما هو ؟ وما مقداره ؟ وبم يمتاز
عن غيره ؟ وهو لا يود أن يظهر بأنه صاحب هذه الاسئلة ، بل يجريها
على لسان أنصار الجديد ، فيقول : هم لا يطمئنون الى ما قال
القدماء ، وهم يريدون أن يدرسوا مسألة الشعر الجاهلي فيتساءلون
ومن عادة الدكتور طه حسين أن يسوق آراءه على لسان
راوية يختبئ وراءه ، كما فعل في « الحب الضائع » و « دعاء
الكروان » و « قادة الفكر » (٨) .

وهو مفهم بهذه التساؤلات الكثيرة التي يثيرها في صدر

(٦) في الادب الجاهلي عام ١٩٦٦ ص ٦٥ و ص ٦٦

(٧) راجع في الادب الجاهلي ص ٦٤

(٨) راجع زكى مبارك ناقداً ص ٨٠ ، ص ٨٨

كل مشكلة أو قضية يود بحثها ثم هو لا يجيب منها الا على
« السؤال فقط » •

ولم يشأ أن يتعرض للإجابة على بقية الاسئلة حتى يكون منهجيا،
وحتى نقتنع بأنه قد أجهد نفسه فعلا ليعطينا مذاقا فكريا ، وثمرة
جديدة ونتيجة جديدة توصل اليها بعد مجهود عقلي رائع ، بل
يكتفى بالإجابة على السؤال الذي يقصد الإجابة عليه ، وهو الذي
بيت النية وحفل بكل نشاط من أجله ، ويعتقد أنه لا عليه اذا اكتفى
بما أجاب •

«ونحن لم نر المؤلف(٩)وهو اللهج بالمهبال الحديد قد حل شيئا من
هذه الاسئلة ما خلا السؤال الاول وهو قولهم : «أهناك شعر
جاهلى ؟ » فانه حسرر فى بعض الفصول الاتية أن للجاهلية شعرا
يتلى ، ولم يبحث فى سائر المسائل فريينا السبيل الى معرفة الشعر
الجاهلى ، أو يشرح حقيقته ، أو يفصل مقداره ، أو يأتى على مميزاته،
وكانه رأى الطريق دونها ملتوية ، فانكر هذا الشعر الجاهلى حتى لا
يجهد نفسه فى حل هذه الاسئلة ويثقى » ••

٣ - ونحن مقتنمون - (١٠) كما اقتنع غيرنا بأن لكل علم مناهجه
وقوانينه التى لا تصلح الا له ، والمنهج الفلسفى لا يمكن تطبيقه
بصورة تعسفية تطبيقا جبريا آسرا ضاغطا على الادب • كما أنه
لا يمكن تطبيق المناهج الادبية على الفلسفة ، ولا علم النفس ، ولا
يمكن كذلك تطبيق القوانين فى التجارب العملية السائدة فى العلوم
التجريبية على الادب والنقد وتنتظر نتائج صحيحة •

هذه قضية أهملها الدكتور طه حسين وأغفلها عن قصد ، ولا
يمكن بأى حال الحكم عليه بأنه لم يكن على علم بها ، ولكنه حين
طبقها كان يقصد الى سوء النية والافساد •

(٩) نقض كتاب فى الشعر الجاهلى للشيخ محمد الخضر حسين
المطبعة السلفية ص ١٣ القاهرة
(١٠) راجع فى الميزان الجديد للدكتور محمد مندور والنقد المنهجي
له أيضا

وتطبيق المنهج الديكارتي لم يسيء الى الادب فقط حين استخدم في الادب ، ولكنه أفقد المنهج الديكارتي قيمته ودقته ، ففلسفة المنهج ترجع الى نظامه ورياضيته وتسلسله حتى ينتهي الى اليقين كنتيجة يبحث عنها أو يبحث فيها ، وهو بانع من طبيعة الموضوع •

فديكارت حين عمم شكه على كل المعارف الحسية والرياضية وجد في شكه ذاته ما ينهض دليلا على أنه يفكر وأنه موجود •

والخطوات التي خطاها ديكارت ثار حولها جدل كبير ، واذا خرج هذا المنهج من مجاله الفلسفي الى مجال آخر كالادب والنقد أصبح مستحيلا وصفه بالمنهجية المضبوطة ، الا على سبيل (١١) من التجاوز أو التشبيه •

فالمنهج الديكارتي لا يصلح أساسا للعمل به أو لتطبيقه واستخدامه في مجال الادب والنقد مع قناعة بأنه سيعطي نتائج سليمة صحيحة ومقبولة ، وذلك لانه لا يخلو فيهما من الاعتماد على الرواية الشفوية والشواهد ، وهي مادة غير متجانسة ، لا يمكن ترتيبها ترتيبا صارما •

ولو أن الدكتور طه حسين فعل كما فعل ابن سلام في طبقات الشعراء ، حين شك في بعض الروايات وطعن فيها ليصحح أو ليرجح البعض الآخر ، أو ليثق فيها ويرجحها أو لو أنه عني بالاسباب الايجابية التي تدعو الى اثبات صحة الشعر الجاهلي في معظمه أو في جزء منه يعتد به ، بقدر ما عني بالاسباب السلبية التي تدعو الى الشك والحذر والطعن •

ولو أنه اهتم بدراسة خواص هذا الشعر ومميزاته واتخذ منها هذه الخواص ميزانا ضابطا يحكم به لنجح في هذا وأسعدنا

(١١) راجع طه حسين وديكارت للاستاذ عبد الرشيد الصادق محمود المنشور في مجلة فصول المجلد الثالث العدد الرابع عام ١٩٨٣ ص ١٠٤ - ١١٥

معه وجعلنا نقتنع بمنزاهة مقصده ، ولخلف لنا ميزانا نزيها عن الاهواء
وتعسفها وعن الغرض وجوره •

وقد فعل ابن سلام هذا المنهج حين تعرض لشعر الشعاع
فعرّف على قاموسه اللغوى ومميزاته وخواصه ثم نفى الشعر
الذى لا يكون سائرا مع هذه الخواص فنجح فى ذلك نجاحا
كبيرا فغد لاحظ روح لشاعر فى النصوص ومتابعتها من خلال
استقراء شعره واستنتاج سماته وملامحه الاسلوبية والفكرية واتجاهه
الفنى . ومن خلال هذه الملاحظة يتبّت ما شايح تلك الروح أو
ظاهاها . وينفى ما خالفها ، وأقرب مثل على ذلك ما ذكره عن حسان
ابن ثابت رضى الله عنه حين يقول (١٢): «وقد حمل عليه ما لا يحمل
على أحد لما تعاخذت قريش واستتبّت وضعوا عليه أشعارا كثيرة
لا تليق به » •

والدكتور طه حسين كما يقال استفاد أكثر من غيره بـكتاب
« طبقات الشعراء » لابن سلام وبآرائه ، ولكنه لم يشأ أن يستعمل
هذا المنهج الفنى الذى هو أقرب الى الادب وروحه لانه يعلم
انه لا يفيد فى تحريك الادب واثارته ، ولانه يود أن يطلع
بجديد ، وأن يقال عنه وأن يقول عن نفسه أنه استعمل
ويستعمل مناهج غريبة أجنبية استفادها فى اقامته الفرنسية •

لو أن طه حسين فعل هذا لكان أقرب الى الروح الديكارتية
السليمة ولجاز وصف فشكه حينئذ بأنه شك منهجى فلسفى لا على
سبيل التشبيه والتجاوز ليس الا •

أما وقد استسلم للشك السلبي وانتهى الى نتائج سلبية ،
وحكم فى الادب بقوانين لا تصلح له فلا يمكن أن يكون صادق
الاتجاه ، ولا مقبول الراى ، ولا سليم النية ، ولا مأمون النتيجة •

(١٢) راجع النقد الادبى للدكتور سعد ظلام مطبعة الامانة طبعة
اوانى عام ١٣٩٧ هـ ص ٥٥ عام ١٩٧٧ م

كيف نحدد القصور في المنهج الديكرتي عند طه حسين :

نود أولاً أن نقرر أن هناك فروقا بين النزعة العقلية ، والطابع العقلي لفلسفة لم يفهموه ، وأخطأ حين شغل نفسه وشغل النقاسد معه بهذه الدعاوى غير الصحيحة ، وأخطأ حين تصور أنه بهذه الاثارة وتلك الضجة يستطيع أن يخدع الناس •

صحيح أنه يصح لكل باحث أن يستخدم المنهج الذي يريد في بحثه ، ولكن ليست هذه الحرية مطلقة ، فلا يحق له بأى حال أن يستخدم منها ثم يقول أنه استخدم منها آخر ، لمجرد أن هذا المنهج الذى يقول أنه استخدمه كانت له وجهة أو كان يلقي قبولا واستجابة ، أو كان مسيطرا على الساحة آنذاك ، كما أنه لا يحق له أن يعتمد استخدام منهج يعلم مسبقا أنه سوف يسئ الى جوهر القضايا ويزيفها ، ثم يزعم أنه توصل الى نتائج صحيحة ، وكيف تكون القضايا صحيحة ومقدماتها غير صحيحة ؟ كما أنه يكون غير موفق حين يهاجم كل المقدسات وكل المسلمات لمجرد أنه يعرض رأيا أو يستخدم منها أو يفترض نتيجة ، يعلم هو نفسه قبل غيره فسادها •

ولو أن الامر بحسن النية والقصد ، لحمل محملا جميلا ، ولكن سوء النية والقصد والتوفر على الفساد والافساد والجهر بذلك ، كل هذا وغيره لا يكون مقبولا •

المنهج الذى استخدمه :

ومن هنا نكون مع الاستاذ محمد فريد وجدى حين قال :
ان المنهج الذى استخدمه الدكتور طه حسين أقرب الى المناهج الاسلامية ، يعنى أنه اذا أحسن استخدامه ، لان هذا المنهج الشك نفسه استخدمه الغزالى فى كتابه « المنقذ من الضلال » •

ومنهج ديكرت، وما طبقه الدكتور طه حسين فى شكه الفلسفى انما

هو من قبيل النزعة لا من قبيل الشك المنهجي الديكارتى ، وسوف نتعرض لهذه النزعة العقلية قريبا ان شاء الله .

ولكى نتبين مدى قصور المنهج الذى استخدمه الدكتور طه حسين فى الشعر الجاهلى لابد أن نعرف أن ديكارت أقام فلسفته العقلية على دعائمين .

الدعامة الاولى :

أن معارفنا الحقيقية حتى الخارجية منها مستمدة من العقل وحده دون تدخل من الحواس .

الدعامة الثانية :

أن العقل هو السلطة الوحيدة التى ينبغى الاحتكام اليها فى الحكم على أى شئ .

ويمكن بعد هذا التحديد القول بأن طه حسين أدرك على نحو ما أن هذه الثورة ترجع الى عقلانية ديكارت ، ولكنه (١٣) « لم يحسن تحديد دور ديكارت » . ولم يحسن اقتفاء أثره فى موقفه من الشعر الجاهلى ، فقد غفل تماما عن المعنى الاساسى لمفهوم العقلانية ، واقتصر منه على معناه الاول ، ألا وهو الاحتكام الى العقل وحده فى الحكم على الاشياء ، ثم فسر هذا الاحتكام تفسيراً سلبياً فاعتبره مجرد الشك أو الطعن فى الآراء الموروثة .. وبذلك خفى على طه حسين لب الثورة الديكارتية .. »

ويمكن بعد هذا كله أن نقول أن طه حسين أراد أن يحدث ثورة عقلية فى مجال الادب أشبه أو أقرب الى الثورة العقلية التى حدثها ديكارت فى مجال الفلسفة الحديثة .

وقد سبق أن استعمل الدكتور طه حسين هذه الثورة العقلية

(١٣) طه حسين وديكارت الفصول المجلد الثالث العدد الرابع ص ١٠٧

فى كتابه « تجديد ذكرى أبى العلاء » قبل أن يطلع على ديكارت
كما أشار الاستاذ محمد أمين العالم (١٤) ..

وبذلك يكون الدكتور طه حسين قد أخطأ حين قرر أنه سوف
يستخدم المنهج الديكارتي ، وأخطأ حين واجه من ردوا عليه بإساءة
فهم ديكارت فديكارت كان يشك ليصل الى حكم يقينى ، كالغزالى
ولعل « ديكارت » قرأ له وتأثر بفكره ، وهو أقرب أيضا الى منهج
الجرح والتعديل (١٥) فى رجال الاثر .. والجرح مقدم على التعديل
فى الرواية ، ويقرب (١٦) من هذه القاعدة فى الجرح والتعديل
قاعدة فى المؤرخين فان أهل التاريخ ربما وضعوا من أناس ، ورفعوا
أناسا ، أما لتعصب أو لجهل ، أو لمجرد اعتماد على نقل من لا يوثق
به و لغير ذلك من الاسباب ..

وقريب من هذا المذهب الافتراضى فى الفقه والشروح الازهرية .

ومنهج الجرح والتعديل استخدمه رجال الحديث حتى يطمئنوا
الى سلامة تدوينه وروايته ، وقد استخدمه ابن سلام فى « طبقات
الشعراء » وأبو الفرج فى « الاغانى » والمبرد فى « الكامل »
واعبد ربه فى « العقد الفريد » ومن الرواة المدونين أبو عمرو بن العلاء
والفضل الضبى ، والاصمعى .

ولا شك أن منهج ابن سلام فى الأدب ، والمنهاج
الافتراضية فى الفقه ومناهج المتكلمين فى التوحيد ومنهج
الغزالى فى فلسفة الشك للتوصل الى نتيجة يقينية ،
ومنهج الجرح والتعديل فى رجال الحديث كلها مناهج شرقية تأثر
بها الدكتور طه حسين فى دراسته الازهرية التى كان يصر على
انكارها وجحودها ، حتى يستمر فى انكاره لدور الازهر فى حياته
وعقليته .

(١٤) الهلال - عدد نوفمبر عام ١٩٦٦ ص ١٢٠ .
(١٥) و (١٦) راجع قاعدة فى الجرح والتعديل لتاج الدين السبكي
ط ٢ عام ١٣٩٨ هـ و ١٩٧٨ م مطبعة دار الشعب ص ٩ ، ٦٩ .

أو هو خلاصة هذه المناهج جميعا وهي كلها مناهج شرقية ،
أراد أن يطبعها بطابع غربى استشرافى ، حتى يموه على القارئ ،
وينكر على الازهرين ، ويروج لمذهب غربى بالدعاية لفرنسا
وتأثيرها .

المفصل الرابع

أخطاء أخرى فى المنهج

وبقى أن ننبه الى خطأ جسيم وقع فيه الدكتور طه حسين وهو يطبق المنهج الديكارتي على الادب الجاهلى ، وهذا الخطأ هو تطبيق مناهج عصرية على أدب قديم ، وعمل اسقاطات عصرية على الادب الجاهلى ، والحكم يكون سليما صحيحا ، لو أنه طبق على الادب الجاهلى مناهج جاهلية ، وعلى الادب الحديث مناهج حديثة .

ولا نشك فى أن الدكتور طه حسين كان يعرف قبل غيره هذا المزلق ، ومدى افساده للقضايا التى يتناولها .

وهنا خطأ لا يقل عن الاخطاء الاخرى وهو تطبيق المناهج الحديثة على أدب شفى .

ولا يصح تطبيق المناهج الحديثة على أدب شفى .

هذا الى جانب الاخطاء السابقة التى أشرنا اليها فى دراسة المنهج الديكارتي .

لقد ذهب الدكتور طه حسين مذهب الشك السلبي و « الشك حالة نفسية يتردد معها العقل بين الاثبات والنفي ويتوقف عن الحكم » (١) ولكننا نراه حكم من خلال هذا الشك .

فهل كان يذهب مذهب الجدليين ؟ والجدل ضرب الحوار والمناقشة والاستدلال لا يلزم أساسا (٢) يقينا وقد عده « كانت » قسما من أقسام نقد العقل . .

(١) المصطلحات الفلسفية لمجمع اللغة العربية ص ٦٨

(٢) المصدر ص ٦٠٨

أم كان يذهب مذهب القياس المخفض؟ والقيام بالمضمر قياس طويت مقدمته الكبرى أو الصغرى أما لظهورها والاستغناء عنها ، وأما لاختفاء كذبها (٣) .

وأيا ما كان فهو قد أترم مذاهب الشك الارتيازية ، فانتفى الى صورة من الشك الى هذه الصورة العقلية الشاذة ، فقد أصبح رجلا يقبل جميع المذاهب الفلسفية على اختلافها ولا ينكر شيئا انكارا صريحا ، ولا يؤمن بشيء ايمانا صريحا ، أصبح صورة من صور الشك ، وكان يلقي درسه ويؤيد مذهبه بالحجج والبراهين ، ثم يقول في آخر هذه الحجج والبراهين : « ومع ذلك فلست مقتنعا بما أقول » .

ولم يكن يعرض « لرينان » في عصره الاخير فكرة الا قبلها ورفضها في وقت واحد ، حتى أحدث في العقل الفرنسي في ذلك الوقت اضطرابا شديدا ، وحتى دفع الشباب الناشئ الى شيء من الشك الخطر الذي لم يقف عند المسائل الدينية ، بل تجاوزها الى مسائل سياسية ووطنية (٤) .

وقد كان هذا الشك وذلك الاضطراب مذهباً للدكتور طه حسين ليس بعد استغرابه واندياحه في قزار الفكر الغربي والفلسفة الغربية ، ولكن قبل بعثته الى أوروبا .

كان يقول الشيء ونقيضه معا ، يرى أن العشق رسول الفسق :

انما العشق رسول الفسق (٥)

ميقولون بذيء ليس في الحق بذاء

ثم يرى أنه لولا عاهته لكان أبا نواس .

(٣) المصدر ص ٦٠٩

(٤) طه حسين حياته وفكره في ميزان الاسلام. ص ٤٦ - ٤٧

(٥) مصر الفتاة في ١٥ يناير عام ١٩٢٠

أنا لولا سوء حظي لم أكن إلا ابن هانئ

ثم يرى أنه ليس في الحب شبيه له .

أنا أصـبـو الى الفـرام ولا
يعرف في الجنون بالحسن ثان

ويقول « ليت للحب قضاة » .

ثم يرى أن الزواج بالاجنبيات شرك وكفر ، ويكتب المقالات
في هذا ، ثم اذا به بمجرد أن أخبروه بالموافقة على ابتعائه الى
فرنسا ، يسخر من اخواته ، مفاخرا عليهن أنه سيتزوج
باريسية .

وهو يرى أن الازهر أصلح مكان للتعليم والتدريس ، ولكنه
يرمى عمامته في البحر الابيض مبجرا الى فرنسا ، وينادى بعد
ذلك بالخطوة الثانية .

هذا الشك ، وذلك التناقض في حياة الدكتور
طه حسين ظاهرة لا مجال للطعن فيها ، يقول ثم يريد أن لا يقول،
ويبدى رأيا ، ولكن ليس من خلال قول صريح واعراب وافصاح
ولكن من خلال راوية كما في « الحب الضائع » و « دعاء
الكروان » (٦) وهو يجاهر بأنه عربى ولقب بعميد الادب العربى،
ولكنه منتم الى ثقافة غربية هي الثقافة اللاتينية أو ثقافة البحر
الابيض المتوسط ، وهو مولع شديد الولوع بالفكر الغربى والمفكرين
والفلاسفة الغربيين ، سائر وراءهم منقادا انقيادا أعمى دون نقاش،
فلم يناقش طه حسين فى رواية « الحب الضائع » الراوية فى
أفكاره ، ولم يناقش ما نقل عن الرواة أيضا فى « قيادة الفكر »
بل وثق بهم وثوقا مطلقا (٧) .

(٦) راجع زكى مبارك ناقداً ص ٨١

(٧) زكى مبارك ناقداً ص ٨٠ ، ٧٥

والرجل كما يرى صديقه وتلميذه الدكتور زكى مبارك محب
للتطرف (٨) •

والرجل أيضا جمع الى تناقضه وشكه اضطرابه ومن أمثلة
ذلك أنه كان معهما وناقش الدكتوراه وهو معمم ، ولكنه علم أن
أمور الدولة سائرة مع أصحاب الطرابيش ، وقد أقلته الباكورة من
الاسكندرية الى مرسيليا وهو معمم ، ولكن ركاب الباكورة قد أفزعهم
شيء يقع بعنف فى البحر ولم يكن ذلك الشيء سوى عمامة طه
حسين •

ومن العجيب أن يذكر طه حسين بعد ذلك لأحد الصحفيين أنه
ما ندم على شيء فى حياته كما ندم على رمي عمامته فى عرض البحر
ولكن الواقع غير ذلك (٩) •

وقد شهد الدكتور طه على نفسه فى مواطن كثيرة من كتاب
« الايام » باضطراب العقل ، وأقول أن هذا الاضطراب هو مصدر
قوته الذاتية ، وأن هذه الدكتور زكى مبارك من مظاهر الحيوية
وسر قوة هذا الرجل أنه من دعاة الثورة •

وكان معجبا جدا بالامام محمد عبده ، يتابعه ويتأثر به حتى
عاد من أوربة ، فتخلص من هذا الحب ، ولم يرد أن يتابعه ولا يحب
أن تبقى طريقته فى التفكير أساسا للحياة العقلية (١٠) •

وكذلك موقفه من أحمد زكى شيخ العروبة يعجب به الدكتور
طه حسين فى النشاط والاقناع ، ولكنه كما يقول لا يتفق معه فى
مذهب من مذاهب العلم أو منهج من مناهج البحث •

وكذلك كان موقفه من الدكتور زكى مبارك ، وكان موقفه أيضا

(٨) زكى مبارك ناقدًا ص ٨٠ ، ٧٥

(٩) المصدر ص ٦٩

(١٠) طه حسين فى ميزان الاسلام ص ١٩٦

مَنْ شَهِدَ الْمَرْصُفِيَّ ، فَلَقَدْ كَانَ مُعْجَبًا بِشَخْصِيَّتِهِ السَّيِّدِ الْمَرْصُفِيِّ .
ثم ثار عليه .

ويقول الدكتور زكي مبارك* عنه أنه : «صفحة من التقلبات في
المودات والصدقات» فهو «يقطع ما بينه وبين أصدقائه لا يجوز الزمان
بأمثالهم» ، وهو قد يصنع ألقاما لا يمتون إلى روحته بسبب
كزيب أو بعيد (١١) .

وحبه للتطرف والثورة ، وتناقضه وشكه واضطرابه العقلي
والتناقض في شخصيته ، والتقلب في المودات ، وعدم ثبات عاطفته
واعتقاداتها ، وتغذره بالصدقات ، كل هذا كان وراء منزع شخصي
بحكم شخصيته في كل تصرف أو سلوك .

ومن هنا نفهم ثورته على القرآن والتوراة والرسول وكل
مواريث الأجداد والتقاليد العربية وكل ما يمكن الحفاظ عليه
والاعتزاز به ، كما يمكن تفسير موقفه من الشعر الجاهلي والقراءات
التي آثر بطلانها الثورة والتطرف والتناقض والاضطراب .

إنها تصرفا تيمكن أن تحكم شخصيته ، أو تجعلنا نحكم على
شخصيته وهي شخصية قلقة .

وسوف نقف معه في القضايا التي أثارها في كتابه الشعر
الجاهلي وآرائه التي أثارها فيه ، واتهامه الشعر الجاهلي بأنه
لا يمثل الحياة الجاهلية العقلية والدينية واللغوية ، بل هو أخطاء
الرجل أم أصابي ، آخذين في إعتبارنا ما سبقنا الإشارة إليه
مستكملين ما قلنا فيها .

الباب السادس

الشعر الجاهلي واللفه

في نظر طه حسين

الفصل الاول

كتب الدكتور طه حسين فصلين كاملين عن اللغة الشعرية في العصر الجاهلي والفصل الاول بعنوان « الادب الجاهلي واللغة (١) » والثاني بعنوان « الشعر الجاهلي واللهجات » (٢) من الكتاب الثاني من كتابه « في الادب الجاهلي » .

وقد قرر في الفصل الاول منهما أن الادب الجاهلي بعيد كل البعد عن أن يمثل اللغة العربية ، ولا يمثل اللغة الجاهلية ، وذكر أن العرب ينقسمون الى قسمين قحطانية في اليمن وعدنانية في الحجاز ، وهم متفقون على أن القحطانية عرب فطروا على العربية ، وأن العدنانيين اكتسبوا العربية اكتسابا . وأن العدنانية يتصل نسبها باسماعيل بن ابراهيم .

وذكر أن هناك خلافا بين لغة القحطانية واللغة العدنانية ، وأن أبا عمرو بن العلاء قال : ما لسان حمير بلساننا ولا عربيتهم بعربيتنا . ثم استدل ببعض النقوش الحميرية القديمة، وقرر أن القحطانية شيء والعدنانية شيء آخر .

وهذا صحيح كما أيده أبو عمرو بن العلاء ، وكما رآه بعض العلماء من أن القحطانية لهجة سامية ، وهذا نفسه ما أيده الدكتور طه حسين ، وإن كان قد حرف نص أبي عمرو وذكر أنه ربما تكون هجرة اليمنيين الى موطن العدنانيين ، ثم النسب والمصاهرة بينهما، قد يكون هذان العاملان مؤثرين في اللغة ، ثم عاد كمادته فنناقض نفسه ، فشكك في هجرة القحطانيين بعد أنهيأر سد مأرب .

ومع أن القرآن ذكرها وهو قد أقر بها واعترف ، إلا أنه قال :

(١) راجع في الادب الجاهلي ص ٨٠ - ٩٢

(٢) المصدر ص ٩٢ - ١١٢

أن الهجرة على فرض وجودها إنما كانت بعد الاسلام ، مع أن هذا مخالف لنص القرآن •

وقد خلص الى القول بأن اللغة العربية الفصحى كانت لغة أدبية للعرب وغير العرب بعد ظهور الاسلام ، فأما ما قبل ظهور الاسلام فقد نجب أن نتبين كيف استطاعت اللغة العدنانية أن تكون لغة أدبية للقحطانيين ، مع أن الميزان السياسي والاقتصادي والحضاري كان في صالح القحطانية ؟

وفي الفصل الثاني وهو « الشعر الجاهلي واللهجات » ذكر أن الرواية حدثونا أن الشعر تنقل في قبائل عدنان ، كان في ربيعة ثم انتقل الى قيس ثم الى تميم ، فظل فيها الى ما بعد الاسلام •

ثم عاد فانكر ذلك وشك شكاً قوياً في قيمة هذه الاسماء التي تسمى بالقبائل ، وذكر أنها أقرب الى الاساطير •

وايستدل بأن قبائل عدنان لم تكن متحدة اللغة ، ولا متفقة اللهجة فتتقل الشعر في قبائل عدنان قبل الاسلام مسألة فيها نظر ••

هكذا يقول : مع أنه استشهد بأراء ابن سلام واعتق أفكاره وربما منهجه في « طبقات الشعراء » وابن سلام يقرر تنقل الشعر في القبائل ، ولكن لكي يقطع الطريق على الحقيقة أنكر حتى مجرد أسماء القبائل ••

وقال : إنه من المعقول أن تكون لكل قبيلة من القبائل العدنانية لهجة خاصة ومذهبها الكلامي ••

وضرورة ظهور اختلاف اللهجات في شعر هذه القبائل الذي قيل لا قبل أن يفرض القسرين على العرب لفظة واحدة ، واللهجات متقاربة •

ثم قال : ولكننا لا نرى شيئا من ذلك في الشعر الجاهلي .

وقال : أن القرآن الذي تلى بلغة واحدة ولهجة واحدة هي لغة قريش ولهجتها لم يكد يتناوله القراء من القبائل المختلفة حتى كثرت قراءاتهم وتعددت اللهجات فيه ، وتباينت تباينا كبيرا .

وقرر أن قوما من رجال الدين فهموا أن هذه القراءات السبع متواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم نزل بها جبريل على قلبه ، فمكرها كافر ، ولم يوفقوا لدليل يستدلون به على ما يقولون . سوى ما روى في الصحيح من قوله عليه الصلاة والسلام : « أنزل القرآن على سبعة أحرف » .

وقال : « وإلحق أن هذه القراءات السبع ليست من الوحي في قليل أو كثير . وإنما هي قراءات تصدرها اللهجات واختلافها .

وليست هذه القراءات بالأحرف السبعة التي أنزل عليها القرآن ، وإنما هي شيء . وهذه الأحرف شيء آخر .

فالأحرف جمع حرف ، والحرف اللغة ، لمعنى أنزال القرآن على سبعة أحرف ، أنه أنزل على سبع لغات مختلفة في لفظها ومادتها ، فالأحرف أذن اللغات التي اختلفت فيها بيتها لفظا ومادة ، فأما هذه القراءات التي تختلف في القصر والمد والحركة والسكون والنقل والأثبات ، وفي حركات الأعراب فليست من الأحرف في شيء . فهذه القراءات بـ كما يزعم — مظهر من مظاهر اختلاف اللهجات ، وأن تلك القراءات التي أنزل عليها القرآن ، إنما هي لغات محي منها ست لغات وبقيت واحدة » .

أى والله هكذا يقول .

وهذا كله تفسير معنى الحرف بأنه اللغة ، وهذا وجه من وجوهه ، ومن معاني الحرف كما جاء في كتب اللغة الوجه الثالث (٣) : « ومن الناس من يعتقد الله على حرف » أى وجهه

(٣) القاموس المحيط مادة « حرف »

واحد ، وهو أن يعبدده على السراء لا الضراء ، أو على شك ، أو على غير طمأنينة على أمره ، أى لا يدخل فى الدين متمكنا •

والحقيقة أن أئمة الحديث والقراءات الذين توافروا على معنى الحديث مثل الباقلانى وابن الجوزى وابن حجر والسيوطى وغيرهم قالوا فى هذا وكثر القول الى حد كاد يطمس الحقيقة ، وحتى قال البعض أنه مشكل (٤) •

والحقيقة أن الاستقراء الموضوعى (٥) يؤدى إلينا أنه لم ينقل عبر القرون كتاب سماوى بالتواتر القطعى والاسناد الصحيح عن العدول الضابطين طبقة بعد طبقة مثلما وقع القرآن •

فقد تلقاه الصحابة من فم الرسول وبلغوه كما سمعوه دون أن يضيعوا منه كلمة أو يهملوا حرفاً أو حركة أو سكوناً ، ونقله عنهم التابعون بهذا الوجه من الاحكام والتحرير والاتقان وهكذا الى عصرنا •

وليس لاحد أن يعدل فى نقطة أو أن يضيف اليه بحركة ليست منه ، فالقراءات توقيفية ، لا ثبأت لها باختلاف اللهجات وكان كل صاحب لهجة أصبح بصاحب قراءة •

والقراءات المتواترة صدرت بوجوها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتداولها الصحابة فى العهد النبوى ، كما قطعت بذلك الاخبار الصحيحة ، والآثار الصريحة والادلة النقلية التى بلغت فى مجموعها مبلغ التواتر ، وكلها مخبر أن القراءات منبعها الوحى الالهى ، ومصدرها النقل المتواتر الصحيح من فم رسول الله صلى الله عليه وسلم •

ولو كان مصدر القراءات هو اختلاف السنة العرب ولهجاتهم،

(٤) مناهل العرفان لمحمد عبد العظيم الزرقانى ص ١٣٠ — ١٣١
(٥) القرآن يتحدى للاستاذ أحمد خلف الله مطبعة السعادة الطبعة الاولى عام ١٣٩٧ هـ و ١٩٧٧ م القاهرة ص ٣٠٥ — ٣٠٨

فَنطقت كل قبيلة بما يوافق لهجتها ويلئم لفتها لما تعددت وجوه
القراءات عنه صلوات الله وسلامه عليه ، ولما تواتر النقل عن
الصحابة رضوان الله عليهم أنهم تلقوا ما نقلناه عنهم من القراءات
من قمه الشريف صلى الله عليه وسلم .

ولو كانت القراءات صادرة عن اختلاف اللهجات لما اختلفت
قراءة اللفظ الواحد في عبارتين ، وفي القرآن الكريم قد يكون
للفظ قراءة لا تكون في آية أخرى لنفس اللفظ . . مثل لفظ «غشاوة»
في الآية رقم ٧ من سورة البقرة وفي الآية رقم ٢٣ من سورة
الباقية وهو مرسوم في الآيتين «غشوة» ولكن في سورة الباقية له
قراءتان « الاولى بكسر الغين وفتح الشين وآلف بعدها ، والثانية
بفتح الغين وسكون الشين مع حذف الآلف » غشوة .

وكذلك لفظ الصاعقة في الآية رقم ٥٥ من سورة البقرة ،
والآية رقم ١٥٣ من سورة النساء ، والآية رقم ١٣ من سورة
« فصلت » والآية رقم ٤٤ من سورة « الذاريات » ولفظ «صاعقة»
والصاعقة مرسوم في جميع المصاحف العثمانية بدون الآلف بعد
الصاد في المواضع الخمسة ، ولكنه في آية الذاريات قرئ باثبات
الآلف تارة وبحذفها مع تسكين العين تارة أخرى .

والقراءات تنتهي (٦) في نهايتها الى أنها من ترتيل القرآن
الذي تفضل الله سبحانه وتعالى فقال : « ورتلناه ترتيلا » فالقراءات
هي الاصوات التي أثرت عن النبي صلى الله عليه وسلم في مدتها
وعونها ، وأهمازها وأهمال همزتها ، وأمالتها وأقامتها ، وهي سنة
متبعة ، فإذا قرأناه فأتبع قرآنه ، ثم ان علينا بيانه .

فالقراءة التي وعد الله تعالى نبيه عليه السلام هي
الترتيل ، وهي تلك القراءة المأثورة عن صحابة رسول الله الذين
تلقوها عن النبي .

(٦) راجع القرآن المعجزة الكبرى للإمام محمد أبو زهرة دار
الفكر العربي القاهرة ص ٤٨ — ٤٩ .

وهذه القراءات نجد الاختلاف فيها من أنها تنتهى جميعاً إلى المورد العذب والمنهل السائغ ، وهو تلاوة النبی صلی الله علیه وسلم التي تلقاها عن ربه وهو ليس باختلاف تضاد في المعنى ، أو اختلاف تباين في الالفاظ بل يكون الاختلاف في شكل آخر الكلمة أو بنيتها ، أو مد الحروف أو امالتها أو اقامتها .. إلى غير ذلك (٧) ..

ولو كان المراد (٨) بالاحرف السبع سبع لغات للزم أن ما خرج عن قراءة هؤلاء السبعة مملاً ثبتت عن الأئمة ووافق خط المصحف أن لا يكون قرآناً ، وهذا غلط عظيم ..

ولو لم تكن القراءات توقيفية لجاز أن تقرأ كل قبيلة بلهجتها دون أن يكون هناك اعتراض ، فيكون التحريف للقرآن الذي تكفل الله بحفظه ..

وقد أنكر (٩) ابن قتيبة وغيره أن يكون المراد بالاحرف السبعة اللغات ، وقالوا : لم ينزل القرآن الا بلغة قريش لقوله تعالى : « وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم » ..

قال ابن قتيبة : « ولا نعرف في القرآن حرفاً واحداً يقرأ على سبعة أوجه وان كان قد اعترض عليه ابن الأنباري .. »

وقال ابن عبر البر : قد أنكر أهل العلم أن يكون معنى سبعة أحرف سبع لغات ، لأنه لو كان كذلك لم ينكر القوم بعضهم على بعض في أول الامر ، لان ذلك من لغته التي طبع عليها ، وأيضاً فان عمر بن الخطاب وهشام بن حكيم كلاهما قرشي ، وقد اختلفت قراءتهما ، ومحال أن ينكر عليه عمر لغته ..

(٧) راجع الاتقان ج ١ ص ٨١ .
٨ راجع الاتقان للسيوطي ج ١ ص ٨١ .
(٩) راجع البرهان ج ١ ص ٢١٨ ، ٢١٩ طبعة الحلبي القاهرة الطبعة الاولى عام ١٣٧١ هـ - ١٩٥٧ م تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم .

وبعد هذا العرض يتبين لنا أن المراد بالاحرف السبعة ليس المراد بها سبع لغات وإنما الوجوه ، أو الترتيل ، وأن القراءات توقيفية أخذها الصحابة من رسول الله في تواتر وتواصل واضطرار .

وبهذا يبطل ما زعمه الدكتور طه حسين في كل ما زعمه عن القراءات .

ونعود الى آراء الدكتور طه حسين في « الشعر الجاهلي واللهجات » .

فنراه يتساءل : أسبادت لغة قريش ولهجتها في البلاد وأخضعت العرب لسلطانها في الشعر والنثر قبل الاسلام أم بعده ؟ أما نحن فننتوسط ونقول : أنها سادت قبيل الاسلام حين عظم شأن قريش ، وحين أخذت مكة تستحيل الى وحدة سياسية مستقلة مقاومة للسياسة الأجنبية التي كانت تتسلط على أطراف البلاد العربية ، ولكن سيادة لغة قريش قبيل الاسلام لم تكن شيئاً مذكوراً ، ولم تتجاوز الحجاز ، فلما جاء الاسلام عمت هذه السيادة .

ثم يقول : انه قد اتفقت كلمة علمائهم ورواتهم ومحدثيهم ومفسيهم على أن القرآن نزل بلغة قريش .

ثم نراه يناقض نفسه في ذلك حين يقول : « وقد يكون من التكلف والتحذق أن يجمع العرب كافة على أن لغة القرآن هي لغة قريش ، وألا يظهر في العصر الاسلامي الاول ولا في أيام بني أمية ولا في أيام بني العباسي من ينكر هذا أو يجادل فيه ، رغم ما كان من الشعبوية الأعجمية ، ومن الشعوب الحميرية ، ومن الخصومات السياسية بين قريش وغيرها من قبائل مضر ، ثم (١٠) لا يزعم زاعم

(١٠) في الاصل ص ١٠٥ ثم يزعم زاعم ، والسياق يقتضي ذكر « لا » لأنه يتعجب كيف أجمع الجميع أجمعاً سكوتياً على أن القرآن نزل بلغة قريش مع ما بينهم من خصومات ، فلا يزعم زاعم زعمياً يناقض ذلك الإجماع

أن هذه اللغة ليست لغة قريش ، وإنما هي لغة قبيلة أخرى مهما تكن هذه القبيلة » .

وبعد أن يعدد الأسر التي كانت سائدة وبيئاتها ، ومنها الكندية في نجد ، والقرشية في مكة ، وبيئة الطائف ، وبيئة العرب والبيئة اليهودية في يثرب وما حولها ، بعد هذا كله يتعجب كيف تكون هذه البيئات ، ثم يجتمع لقريش سلطان سياسى واقتصادى ودينى ، مكنها من فرض لغتها على من حولها من أهل البادية .

ثم يقول : لغة قريش اذن هي هذه اللغة العربية الفصحى ، فرضت على قبائل الحجاز فرضاً لا يعتمد على السيف ، وإنما يعتمد على المنفعة السياسية والدينية والاقتصادية .

ثم تسأل عن أصل لغة قريش ؟ وكيف نشأت ؟ وكيف تطورت ؟ فى لفظها ومادتها وآدابها حتى انتهت الى هذا الشكل الذى نراه فى القرآن .

ولكننا نراه كعادته لا يجيب على هذه التساؤلات التى أثارها ، بل خرج منها الى القول : « كل هذه مسائل لا سبيل الى الاجابة عليها الان ؟

فنحن لا نعرف أكثر من أن هذه اللغة لغة سامية ، تتصل بهذه اللغات الكثيرة التى كانت شائعة فى هذا القسم من آسيا ، ونحن نكاد نياس من الوصول فى يوم من الايام الى تاريخ علمى محقق لهذه اللغة قبل ظهور الاسلام » ؟ .

ونقول : اذا لم يكن يعلم ، واذا قرر أنه يكاد يياس من الوصول فى يوم من الايام الى تاريخ علمى محقق لهذه اللغة قبل ظهور الاسلام ؟ فلماذا التشكيك فيها ؟ ولماذا الحكم الجزافى ؟ ولماذا الطعن ؟ ولماذا الاتهام ؟ ولماذا التشكيك ؟ وكل هذا نابع من تناقضه وحرصه على تصور النتيجة وتكلف المقدمات بحق أو بغير حق ،

وتعسفها اعتسافا ، على عكس ما يرى المنطق والحق واعتقادات الناس
الصحيحة .

بل انه ليعجب ، كيف لا يهاجم العرب ، بل والعجم نزول
القرآن بلغة قريش بعد انحسار موجة الخلافة في صدر الاسلام
ان لم يستطيعوا مهاجمتها في عصر الخلافة ؟ كيف لم يهاجموها
في عصر الامويين والعباسيين اذا كانوا قد خافوا أن يهاجموها في
عصر الرسول وصحبه ؟ وحتى على الاقل كان يود أن يزعم زاعم أن
يهاجم هذه اللغة التي نزل بها القرآن ؟

هكذا كان يود في تحريض بغيض ؟

والذي يظهر لى أنه لو صح هذا الزعم ، فقام من يزعم أن
اللغة التي نزل بها القرآن ليست لغة قريش ، أو تمرد على
هذه اللغة لفرح الدكتور طه واستبشر وشفقت نفسه وأعربت
أمانيه .

ولقد تعرض في الوقت نفسه الى اللهجات في القبائل العربية
في الادب الجاهلي في مواضع أخرى غير ما ذكرنا ، عندما تعرض
لقضية الانتحال ، وأسباب ظهورها وعدم العثور على الشعر الذي
يصور لهجات شعراء اليمن وربيعه ، فقد تحدث عن شعر امرئ
القيس وصديقه عمرو بن قميئة وخاله مهمل ، وجليلة زوج خاله
كليب ، وعن عمرو بن كلثوم (١١) والحارث بن حلزة ، وطرفة
ابن العبد ، والمتلمس والاعشى ، وكلهم من شعراء ربيعة عدا امرأ
القيس فهو يمني .

اذ أن الدكتور طه يرى أن من أسباب عدم وثوقه في نسبة
شعر هؤلاء الشعراء اليهم ، هو أنهم قالوه بلغة قريش ، التي تخالف
في وجوه كثيرة لهجتهم الاصلية . أو أنه لم يصور شعرهم لغة
ربيعة وأسلوبها السهل ، الى جانب رفضه للقصص الذي نسب اليهم ،

(١١) عمرو بن كلثوم من تغلب والحارث من بكر وهما حيان من ربيعة

كالقصص الذي نسب الى امرئ القيس وعمرو بن قميئة وكقتل عمرو بن كلثوم للملك عمرو بن هند ، وكقصة المهمل مع ليلي ابنته التي هي أم عمرو بن كلثوم عند ولادتها ، ثم اخفاء أمها لها ، كما أنكر القصص الذي روى تدخل عمرو بن هند للإصلاح بين بكر وتغلب ، وأخذه رهائن منهما ، وأن رهائن تغلب أصابها بعض الشر فهلكت أو هلك أكثرها ، فتجنبت تغلب على بكر ، وطالبت بدية الهلكى ، فأبت بكر وكادت الحرب تستأنف بينهما فاحتكم أشرافها الى عمرو بن هند ، وأحس الحارث بن حنظلة بنميل عمرو بن هند الى تغلب ، فنهض واعتمد قوسه وارجل معلقته ، وكان به برص حتى أقام عمرو بن هند بينه وبين الحارث ستارا حتى لا يتأثر بعدوى مرضه .

شك الدكتور طه فى القصة ، وشكك فى ارتجاله الشعر ، فليس فى القصيدة من أمر الارتجال الا شيء واحد هو عيب الاقواء فى بعض أبياتها .

ثم رجح أن قصيدتي عمرو بن كلثوم والحارث منحولتان ، وكل الفرق بين القصيدتين فى رأى أن الذى نظم قصيدة الجارث كان من هؤلاء الرواة الاقوياء الذين يحسنون تخير اللفظ وتنسيقه ، وأكد على أن هاتين القصيدتين من أثر المنافسة بين بكر وتغلب فى الاسلام ، لا فى الجاهلية .

ولم يبين لنا ما سبب هذه المنافسة ؟ ولا أثرها ؟ ولا ظروف حدوثها فى الاسلام كعهده دائما فى توجيه القضايا ، مع أننا نعتقد أن المنافسة على فرض حدوثها إنما كانت فى الجاهلية لا فى الاسلام .

كذلك أنكر الدكتور طه حسين صحيفة المتلمس ، وقضى سنته هو وابن أخته طرفة مع عمرو بن هند ، وجعل هذه القصيدة أسطورة (١٢) .

(١٢) راجع فى الادب الجاهلى ص ٣٢٦

وفى رأيه أن شعر طرفة نفر عن شعر ربعة السهل ، فكان أقرب الى شعر المضرين فى الاغراب الذى يحتاج الى المعاجم للكشف عن معانى مفرداته ، وقرب من الشعر الذى يصنعه العلماء باللغة (١٣) .

وأن شعره جمع مع هذه القوة لينا فى غير ضعف ، ثم رجح أن شعر المعلقة صنعه علماء اللغة (١٤) .

أما شعر المتلمس فهو يشبه شعر ربعة فى السهولة ، ولكنه مسف مبتذل ضعيف الصياغة والنظم ، متكلف ظاهر التكلف كما فى سينيته (١٥) .

ثم قرر أن كلما يضاف الى المتلمس من شعره ، أو أكثره على أقل تقدير مصنوع .

وأنكر القصة التى حدثت بين عمرو بن هند وكل من طرفة والمتلمس ، والمسماة بصحيفة المتلمس ، بل انه لا يستبعد أن تكون شخصية المتلمس نفسه قد اخترعت اختراعا (١٦) .

هكذا على طول الخط .

وتعرض للاعشى فذكر أن التردد بين ألقابه وكنيته فيه غرابة ، وذكر أن الاعشى عاش حتى أدرك عصر الاسلام ، وسيطرة لغة قريش على الحجاز ونجد ، فليس هناك مجال للطعن عليه فى لغة شعره .

ولكنه شكك فى كل شئ روى عن الاعشى ، شكك فى أبيه الذى كان يلقب بقتيل الجوع (١٧) ، ثم شكك فيما روى بعد ذلك

(١٣) المصدر ص ٢٢٨

(١٤) المصدر السابق ص ٢٢٩

(١٥) المصدر ص ٢٣٠

(١٦) المصدر ص ٢٣١

(١٧) المصدر ص ٢٣٢

من أنه كان صاحب لهو ولذة وشراب ، وأنه كان يأتيه فتیان الیمامة
حين يعود من أسفاره فيشربون ويطعمون ، ورأى أن كل هذا مما
أضیف الى الاعشى تفسيراً لعدم اسلامه •

وشكك في وصف الاعشى بأنه كان رفیع المكانة في قومه مع
تكسب بالشعر وتهافتة على المال حتى من عامة الناس •

وشكك في رحلاته ، وفي شعره الذي يصورها ، وفي داليته
التي كان قد أعدها ليمدح بها رسول الله صلى الله عليه وسلم •

وشكك في كل شعر المديح الذي كان من الاعشى (١٨) ،
وأنه من مظاهر العصبية في الاسلام •

ولست أدري لماذا يلصق كل شك أو طعن بالاسلام ؟

وقرر أن شخصية الاعشى تلتبس في فنونه الشعرية الاخرى
كالغزل ووصف الخمر والصيد •

ثم عاد فطعن في غزله ، وذكر أن في غزله لنا شديدا ، أعرفه
في شعر ربيعة (١٩) ، ثم عاد كعادته فرماه بالتكلف والنحل ، وأعمل
معول هدمه في معلقة الاعشى ولاميته الاخرى ، ورماه بالتفكك
وانعدام الوحدة •

لقد طعن الدكتور طه حسين في مدح الاعشى ، وذكر أن
العصبية استغلت هذا المدح ، وقرر أن الاكثريّة مما ينسب الى
الاعشى في هذا الجانب منتحل ، ومن الصعب ومن العسير تمييزه
عما قاله حقا •

ولم يبين لنا كيف كان هذا الاستغلال ؟ وهل أدرك فيه شيئا
ليدلنا عليه ، تثبيتا لمنهجه الديكارتى ولماذا صعب تمييز المنتحل ؟

(١٨) المصدر ص ٢٣٩

(١٩) المصدر ص ٢٣٩ ، ٢٤٠

وإذا كان هذا التمييز صعبا فلماذا رماه بالنحل، وذكر أن من بين أسباب هذا الانتحال في رأيه اضطراب الأسلوب بين الجودة والاتقان ، والضعف والسخف (٢٠) ، وبالطبع لم يبين لنا دليلا واحدا على صحة أحكامه الجزافية .

لقد قرر أن الأعشى ليس في شعره مغز من ناحية اللغة لكونه أدرك عصر سيطرة اللغة القرشية على الحجاز ونجد ، وتجاوزها ما وراءهما ، فليس هناك مجال للطعن من هذا الجانب في شعره ، ولهذا راح يلتمس مطاعن غ ير اللغة في فنونه الشعرية ، فشكك في ألقابه وفي كنيته وفي لقب أبيه وفقره ، وفي مكانة الأعشى في قومه مع هذا الفقر ، ومع تكسبه بالشعر ، وفي أنصراف شبيب اليمامة إليه عند عودته من أسفاره للهو والطعام ، مع فقره واعترافه في قصيدته « ان محلا وان مرتحلا » بهذا الفقر .

وبدل أن يفسر لنا ظاهرة الاسراف التي لحقت الأعشى ، وتفسيرها سهل ، خاصة بعد أن أفعمته أسفاره وأمداحه بالمال والثراء ، فأراد أن يقتص من الفقر ، وأن ينسى ما كان من أمره في الماضي ، ويجعل الناس ينسون حاله .

كان « الأعشى » (٢١) — كما يبدو — متلافا لا ييخل على الخمر بشيء ، واليه تنسب هذه الابيات التي يتناول فيها : ان الخمر والنساء والاسراف في فاخر الطعام قد ذهبت بماله .

ان الاحامرة الثلاثة أهـلـكت

مالى . وكنـت بهن قـدما مولعا

الخـمر واللحم السمين مع الطلى

بالزعفران ، ولا أزال مردعا

وهو شديد الولع بها ، لا يكاد يطيق مفارقتها في حالة فقره

(٢٠) المصدر ص ٢٤١

(٢١) راجع ديوان الأعشى ص ٢٢ ، ٢٣ تحقيق الدكتور محمد محمد

حسين طبع مؤسسة الاهرام .

وغناه ، ويشربها في الحل والترحال ، وقد يدأب على شربها في الريف
ليالى وأياما ، وينزل على حكم الخمر حين يغالى في ثمنها ، ولكن
المساومة قد تنتهى الى الشجار •

وقد تنوعت مجالسه التى وصفها فى شعره ، فهو يشرب
الخمر فى بيئات يغمرها الترف حين يجد المال ، وقد يستعيض عن
هذه الدور المترفة التى تكلف الشارب باهظ النفقات بحوانيت أخرى
أقل ترفا حين يعوزه المال فاذا لم يجد الاعشى من المال ما يفي بهذا
أو ذاك استعاض عن الحانات بالريف يقيم فيه دائما على الخمر حتى
يطول انتظار المترقبين لعودته » •

« وكان الاعشى مع ذلك شديد التبذير لا يبخل على صحبه
ورفاقه من الفتيان ، يجتمعون اليه فى منزله ، فيأكلون ويشربون
الخمر ، وقد بلغ من وفائهم له بعد موته أنهم كانوا ينادمونه قبره ،
فيسقونه الخمر ميتا ، كما كان يسقيهم اياها حيا » (٢٢) •

كانت كل هذه الخصال خليفة أن تجعل الاعشى فى حاجة الى
المال ، فراح يطوف بلاد العرب بين الشام والعراق واليمن ، قاصدا
الملوك والاشراف يمدحهم وينال عطاءهم ، ولم يكن يجتمع اليه
قدر من المال حتى يستنزفه فى لذته ولذة من يجتمع اليه من صحبه
ورفاقه ، ثم يعاود الرحلة فى سبيل الحصول على مال جديد ،
ينفقه فى لذة جديدة ، وأسرف الاعشى فى الترحال وابتذل نفسه
فى السؤال حتى اعتبره مؤرخو الادب أول من سأل بشعره (٢٣) •

وهو يصرح بذلك فى مدحه قيس بن من يكرب يقول (٢٤) :

وتبثت قيسا ولم أبله
كما زعموا خير أهل اليمن

(٢٢) راجع الاغانى ج ٩ - ١٢٧ وديوان الاعشى ص ٢٥
(٢٣) راجع طبقات الشعراء ص ٣٠ دار البازمكة المكرمة وديوان
الاعشى ص ٢٥
(٢٤) الديوان القصيدة رقم ٢ ص ٦١

فجئتُك مرتاد .. ما خبروا
ولولا الذى خبروا لم تـرن
فـلا تحرقن نـداك الجـزىل
فـانى امرؤ قبلـكم لم أهـن

وقال (٢٥) معترفا بحرصه على جمع المال ، فى غير
غضاة :

وقـد طفت للمال آفاقـه
عمـان فحمص فأورشليم
أتيت النجاشى فى أرضـه
وأرض النبيط وأرض العجم

وكما شكك الدكتور طه حسين فى مدح الاعشى مع تكسبه ،
ثم رمى غزله بالضعف والاضطراب والضعف .

وكما شكك فى شعر شعراء ربعة عدا الاعشى من ناحية اللغة
شكك فيه من ناحية القصص ، مع أن سائر الشعر الجاهلى يغلب
عليه القصص .

يقول الدكتور محمد محمد حسين (٢٦) فى تقديمه لديوان الاعشى:
« وشعر الاعشى كسائر الشعر الجاهلى ، يغلب عليه اللون القصصى
الحماسى ، وأقصد بذلك أن الشاعر فيه أدنى الى القصاص الذى
يسجل أحداث العصر وقيمه » .

فالشعر الجاهلى يغلب عليه اللون القصصى ، وقد ذكر صحيفة
المثلـس وقصته هو وطرفة كثير من أرخوا للادب مثل أبى الفرج
فى أغانيه (٢٧) والزمخشري (٢٨) فى كتابه « الفائق فى غريب

(٢٥) الديوان القصيدة رقم ٤ ص ٧٧ وراجع مقدمة الديوان ص ٢٥

(٢٦) ص ٢٧

(٢٧) ج ٢١ ص ١٢٦ طبعة ساسى

(٢٨) ج ٢ ص ١٣

الحديث « وابن السيد (٢٩) البطليوسي في كتابه « الاقتضاب
في شرح الكتاب « والشاعر المحقق (٣٠) حسن كامل الصيرفي في
تحقيقه لديوان المثلث «

وممن شكك فيها الدكتور (٣١) نجيب محمد البهيتي في كتابه
« تاريخ الشعر العربي حتى أواخر القرن الثالث الهجري « ولكننا
لم نسمع من يقول أن شخصية المثلث شخصية أسطورية لم يثبت
وجودها كما قال الدكتور طه حسين «

لقد ركز الدكتور طه حسين في رميته بانتحال شعر رباعية
وغيرهم على اللغة باعتبارها مبررا أو سببا للانتحال ، ولهذا
سنفرد بحثا خاصا لها لنبحث فيه اللغة الادبية في العصر
الجاهلي «

(٢٩) ص ١٠٤

(٣٠) المقدمة ص ٢٣ وراجع أيضا ص ٥٧ من نفس المصدر حتى

ص ٦١ من ديوان المثلث

(٣١) ص ١٩٧

الفصل الثانى

اللغة الادبية

نحن مضطرون فى بداية الحديث عن هذا الموضوع الى تقديم بعض الاسئلة •

أولا :

ما الحاجة الى اللغة الادبية ؟

ثانيا :

اللغة الادبية وكيف تكونت ؟

ثالثا :

لماذا لغة قريش ؟

رابعا :

لماذا أنزل القرآن بها ؟

خامسا :

هل فرض على العرب استخدام لغة القرآن ؟

أولا : ما الحاجة الى اللغة الادبية ؟

وقبل أن نجيب على هذه الاسئلة نقول : لاحظنا أن اللغة الادبية جدت دواع سياسية وقومية الى ظهورها ، منها ما ذكرناه سابقا من أن العرب كانوا على وعى بما يتهددهم من تربص الفرس والروم بهم •

كما جدد دواع لغوية اقتضت أن تكون لهم لغة أدبية تحمل
تعبيرهم الشعري الذي هو ديوانهم وسجل مفاخرهم واعتزازهم،
تكون هذه اللغة لكافة العرب حتى يتابعوا هذا السجل الفني الرائع
الذي يعشقون أن يروا أنفسهم فيه ، وتكون كل القبائل مشتركة
فى روايته واذاعته ، وأن يكون لكل قبيلة قدر من الاهتمام بهذا
الرصيد الذى يمثل كل العرب ، فتقرأ كل القبائل لكل الشعراء
بهذه اللغة الادبية وتحفظ وتتابع فتتسع دائرتها الثقافية واللغوية
ويزداد تأثيرها واحاطتها بكل عمل شعري رائع فى الجزيرة كلها
عن طريق هذه اللغة فيتكون النسيج الثقافى واللغوى ، ويسلسن
اللسان وتنضج الملمات اللغوية ، وتتفتح المواهب الشعرية
على هذا الالهام الشعري •

كما أن هذه القبائل ستقرأ دون شك شعر شعرائها الذين
يمثلونها فى هذا الاطار اللغوى ، وهم الشعراء العموميون ، فيأنسون
به وتردد ثقتهم وتقوى صداقتهم للغة الادبية الموحدة ، ويسهل
التقارب وتبدأ عمليات الامتزاج ، وشيئا فشيئا تكون الوحدة
العربية لعرب الجزيرة فى انتظار القطب الذى يجمع هذا الشتات
فى بؤرة الامتزاج الحقيقى ، والتكثيف الشعورى ، ويرتفع بالاعتزاز
القبلى الى الاعتزاز القومى الانسانى •

كما أن هجرات اليمنيين الى كل أنحاء الجزيرة ، وكذلك
العدنانيون أحدث نشاطا هائلا فى عملية التقريب اللغوى والشعورى
والنفسى ، فهناك هجرات للعدنانيين والقحطانيين من غامد وزهران
الى الباحة ومكة والمدينة وشمال الجزيرة وشرقها ووسطها ، وبعد
هلاك أصحاب الرس ومن قبلهم طسم وجديس ضاقت مكة بأهلها
فهاجر منها ثقيف وهوازن الى جبال السراة بالطائف وهاجر غطفان
وتميم وقيس عيلان الى نجد طلبا للماء •

أما تميم فقد استقرت بالكوفة والبصرة ، وكان لهم فضل
تقعيد النحو والصرف لما نزلوا بهاتين المدينتين • وكان لهم فضل
ترويد « مجنة » و « ذى المجاز » بالادب والادباء ..

كانت اللهجات مختلفة ، ولكن هذا الاختلاف لا يخرجها عن أن تعد ألسنا واحدا ، وأن يكون هذا اللسان ذا قوانين تجرى في هذه اللهجات بأسرها •

وقد تختلف اللهجات في معاني بعض الالفاظ ، أو في ترتيب حروفها واعرابها أو صفات نطقها كالتفخيم والامالة والقلب ، أو في الزيادة والنقص ، وقد تختلف في اعمال بعض الحروف وتأثيرها •

ولقد حفظت كتب اللغة ذلك كله ووعته ، ولكن هناك اطارا عاما كانوا يسلكونه ويلتزمون به ، وهو اطار اللغة العربية •

يقول ابن فارس (١) بعد أن تعرض لذكر وجوه الاختلاف في لهجات العرب : « وكل هذه مسماة منسوبة لأصحابها ، • وهي وان كانت لغة قوم دون قوم ، فانها لما انتشرت تعاورها كل » •

وقال ابن جنى (٢) : « اللغات على اختلافها كلها حجة ، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطيء •

وقال أبو حيان (٣) في شرح التسهيل : كل ما كان لغة لقبيلة صح القياس عليه » (٤) •

يقول البستاني (٥) في دائرة المعارف : « وكان أشد الخلاف بين أهل نجد والحجاز ، وبين أهل اليمن الحميريين ، وكانوا كلهم مولعين بقول الشعر وأرادوا أن تبقى الاتصالية في الاخبار والاحوال بين قبائلهم على اختلافها ، ولم يكن لهم كتب يدونون فيها الوقائع

(١) راجع الصاحبى ص ٢٢

(٢) الخصائص

(٣) شرح التسهيل

(٤) راجع نقض الشعر الجاهلى ص ٩٩

(٥) ج ١ مادة « شعر »

بحيث يفهمها الجميع ، فأجمع الشعراء على أن ينظموا شعرهم
بألفاظ فصيحة مشهورة شائعة بين كل القبائل ، وبذلك اشتركت
ألفاظ اللغة العربية ، وشاعت بمنطوق واحد ، وتقررت من الجميع»
وكان عامل الزمن وعامل التطور كفيلين بتطورها .

ثانياً — كيف تتوزع اللغة الادبية ؟

يقول « سينير » (٦) في تالفة تاريخ العرب : « كان بين
الاسماعيلية والقحطانية تنافس المعاصرة المؤدى الى اختلاف الكلمة،
ثم مالوا الى الوحدة السياسية ، ورأوا الاشعار وسيلة لانتشار
فخارهم في جزيرة العرب ، وسبيلا لوصول أعمالهم العجيبة ، وما أثرهم
الى ذراريتهم فأحيوها وعكفوا عليها ، لكن كلام مؤلفي نجد
والحجاز لم يفهمه مؤلفو اليمن بل لم تتفق قبائل بلد واحد على لغة
واحدة ، الا أن شعراء العرب الموكل اليهم اختراع لغة أعم من
تلك اللغات رويت أشعارهم في كل جهة ، فتعينت الالفاظ المعدة
للدلالة على الافكار والتصورات ، فان العشائر المستعملة للعبارات
المختلفة للدلالة على فكرة واحدة متى سمعت قول الشاعر اختارته
في ذلك الموضوع ، وفهمت مع ذلك فوائد التمدن ، فلذا قابلت الامة
العربية هذه الابتكارات العقلية بالاعتبار ، وأنشأوا في « عكاظ »
و « المجنة » و « ذى المجاز » للمفاخرة بالشعر مجالس حافلة ،
خالية من التحكم على النفوس .

ويذكر الدكتور « تشارلس ليال » (٧) في تقديمه للمفصلية
للضبي بعد أن رد على « مرجليوث » يذكر أنه كان يوجد خلاف
بين اللهجات في كل قبائل الجزيرة ، ولكن فرق اللهجات في لغة
الشعر كان قليلا ، الا في أشعار طيء .

ويرى أن مجموعة لغات الشعر الجاهلي بدأت تتدرج في صور
من المترادفات الكثيرة ، وفي عملية امتصاص تدريجي ، حتى نشأت

(٦) ص ٣٦ وراجع نقض الشعر الجاهلي ص ١٠١ والنقل عنه
(٧) راجع نقض الشعر ص ١٠١ ، ١٠٢ بتصرف

لغة شعرية هضمت لهجات القبائل كلها ، وكان من الطبيعي أن يستغرق هذا زمنا •

ويعجب الدكتور « تشارلس » لهمة الشعراء الذين اشتغلوا بوضع هذه اللغة الشعرية وأوزانها وتقاليدها الفنية ، ويشيد بعزمهم ونشاطهم ، ويرى أن الاسواق الادبية قد رقت بالشعر واسلوبه وأحكمت قواعده •

وتعجب دائرة المعارف الاسلامية (٨) الانجليزية أيضا بالشعراء الذين وضعوا لغة الشعر ، وأن ذلك ساعد على انتشار شعرهم في القبائل كلها ، وتذكر الدائرة أن هناك طريقين أمام واضعي هذه اللغة الادبية . فهم إما أن يكونوا قد عمدوا الى استعمال كلمات وجدت في جميع لهجات القبائل بسبب العلاقات والصلات التجارية والدينية والرعوية ، فأخذوها وهذبوها واستعملوها استعمالا فنيا راقيا ، وإما أنهم اختاروا بعض اللهجات خاصة ، فجعلوا هذه اللهجة لغة الشعر بالتدريج •

وأيا ما كان ، فقد كان لجميع شمالي الجزيرة العربية في أوائل القرن الخامس الميلادي لغة واحدة ، وهي لغة الشعر ، ويظهر أنها استقت من لهجات كثيرة •

وأن هذه اللغة الادبية وحدت لهجات القبائل الشمالية ، كما يذهب الى ذلك « ادور براونلشر » (٩) ولم يمنع هذا أن ينظم أناس من القحطانيين أشعارا بهذه اللغة •

ويعمل لاختلاف اللغة القحطانية عن اللغة العدنانية بأن لغة الجنوب ليست بلهجة عربية ، بل هي لهجة سامية ، بينما اللهجات العربية الشمالية أمكن توحيدها في لغة راقية ••

وبعد هذا العرض نتساءل • هل فرضت اللغة الادبية على الشعراء في العصر الجاهلي ؟

(٨) راجع نقض الشعر الجاهلي ص ١٠١ ، ١٠٢ بتصرف

(٩) المصدر ص ١٠٢

وهل فرض عليهم أن يذهبوا بها في شعرهم الى « عكاظ »
و « مجنة » و « ذى المجاز » ؟ *

لقد كانت اللغة الادبية ونشاط الشعراء فى وضع قوانينها
وأوزانها خالية من التحكم فى النفوس *

ولقد بذل جمهور الشعراء جهدا خارقا فى سبيل شيوع هذه
اللغة ، واستقرارها وثباتها فى لسان الشعراء والادباء فى كل
الجزيرة ، وكان أمامهم أحد طريقين ، فاما أنهم أخذوا قاموسهم
اللغوى من كل اللهجات السائدة ، فذهبوا الالفاظ المأخوذة وجعلوها
مأنوسة باستعمالهم الشعرى لها ، واما أنهم اصطفوا لهجة أو
بعض اللهجات خاصة وجعلوها بالتدريج لغة الشعر ،
ولم يمنع هذا أن ينظم بض القحطانيين أشعارا بهذه اللغة
الادبية .

والاختلاف بين اللغة القحطانية واللغة العدنانية مرده الى أن
القحطانية ليست لهجة عربية ، وانما هى لهجة سامية « وأنها شئ
واللغة العربية الفصحى شئ آخر ، وأن هذه اللغة الحميرية أقرب
الى اللغة الحبشية القديمة منها الى اللغة العربية ، متأثرة بنحو
هذه اللغة وصرفها أكثر من تأثرها بنحو عربيتنا الفصحى وصرفها »
كما يقول الدكتور طه حسين (١٠) نفسه *

فاللغة العدنانية أمكن توحيدها فى الشمال *

« هذا ما كان (١١) من أمر اللغة ونموها وتطورها ، وقد رأينا
كيف تكونت على مر القرون ، وكيف عمد العرب الى تكوين لهجة
أدبية ينطق بها الشعراء والخطباء والحكماء *

وكيف عمت هذه اللهجة جزيرة العرب ، وارتضتها القبائل

(١٠) فى الادب الجاهلى ص ٨٤

(١١) النابغة الذبياني لعمر الدسوقي ص ٣٢ — ٣٥ ط ٣ دار
الفكر العربى القاهرة عام ١٩٥٤

المختلفة ، وان حافظت كل قبيلة على لهجه خاصه بها ، تبعاً لبيئته التي تعيش فيها ، واختلاف طرق الوضع والارتجال لديها ، وكيف كانت هذه اللغة خالية من الهنات التي اشتهرت بها بعض القبائل ، وكيف اتصلت بأسباب الحضارة ، حتى صارت كاملة تامة ، أهلاً لان ينزل بها القرآن الكريم ، وهو ما هو في سعة معانيه وغازاتها وتنوعها ، وجمال أسلوبه وقوة أدائه ، وبذلك كانت معجزة الرسول عليه السلام .

فهل ثمة مجال لانكار وجود مثل هذه اللغة المشتركة كما أراد بعضهم أن يقول ؟

وقد بقي أثر اختلاف اللهجات حتى بعد نزول القرآن ، يشهد له اختلاف القراءات الذي كان على « حسب (١٢) اختلاف الغرب في لغاتهم ولهجاتهم ، وقد روى عن ابن عباس قال : نزل القرآن على سبعة أحرف ... » فقراءات القرآن يمكن دراستها من هذه الناحية ، ناحية أنها تمثل بعض لغات قبائل العرب ولهجاتها ..

والحق (١٣) أن هذا الوجه أهم الواجه السبعة ، لانه يبرز الحكمة الكبرى من انزال القرآن على سبعة أحرف ، ففيه تخفيف وتيسير على هذه الامة التي تعددت قبائلها ، فاختلقت بذلك لهجاتها ، وتباين أدائها لبعض الالفاظ فكان لابد أن تراعى لهجاتها وطريقة نطقها .

أما لغاتها نفسها فلا موجب لمراعاتها ، لان القرآن اصطفى ما شاء ، بعد أن صهره في لغة قريش التي تمثلت فيها لغات العرب قاطبة ، لا لغات قبائل معينة .

ذلك بأن العرب حين استصفوا لهجة قريش وجعلوها

(١٢) راجع ضحى الاسلام لاحمد أمين ج ٢ ص ٢٤٤

(١٣) راجع مباحث في علوم القرآن للدكتور صبحي الصالح ص ١١٣

لغتهم الادبية المشتركة أثروا فيها مثلما تأثروا بها ، فصدق على لهجة قريش ما يصدق على اللغات جميعا من قوانين التأثير والتأثير .

وهي قوانين لا تكاد تختص اذا درسنا اللغة على أنها ظاهرة انسانية .

واستئناسا بهذا وجدنا البخارى يعقد فى صحيحه بابا لنزول القرآن بلسان قريش والعرب قرآنا عربيا بلسان عربى مبين (١٤) .

وفى هذا كله رد على الدكتور طه حسين حين ذهب الى أن (١٥) القحطانيين عرب منذ خلقهم الله ، فطروا على العربية ، فهم العرب البائدة ، وعلى أن العدنانيين قد اكتسبوا العربية اكتسابا ، وأن الادب الجاهلى لا يمثل اللغة الجاهلية ، وأن القراءات السبع أو الاحرف السبع التى نزل بها القرآن لا تعنى الاشارة الى اختلاف لهجات القبائل العربية .

ثالثا : لماذا لغة قريش ؟

ذكرنا أن اللغة الادبية التى قام الشعراء باصطفائها والنظم عليها ووضع قوانين الشعر وتقاليده لها قد أصبحت أداة الاعمال الادبية عامة والشعر خاصة ولسانا أدبيا لجميع القبائل ، كانت هذه اللغة يعد ثباتها وصفائها وتمكنها من اللسان الادبى بدءا حقيقيا لظهور كيان أدبى موحد للعرب جميعا ، وارهاسا بنزول القرآن الكريم .

وذكرنا أن هذه اللغة فى سبيل ظهورها قد اتخذت أحد طريقين اما الاستقاء من جميع اللهجات القبلية ثم نموها بالتدريج وشيوعها ، أو الاعتماد على لهجة معينة ثم جعلها بالتدريج أيضا لغة للشعر والأدب .

(١٤) ج ٦ — ص ١٨٢ باب فضائل القرآن صحيح البخارى
(١٥) راجع فى الادب الجاهلى ص ٨٠

ولقد استفادت اللهجات كلها من هذه اللغة الادبية ، حتى لغة قريش ، يقول على رضى الله عنه : «نزل القرآن على قريش ولسنا أهل نبر» أى همز •

وعلى أى حال فلم تكن لغات هذه القبائل على درجة واحدة من الفصاحة وسلامة اللغة • نظرا الى قرب هذه القبائل أو بعدها عن العجمة ، أو تلوثها بالاحتلال ، أو أهل الديانات أو كونها فى مركز حضارى ، أو بقائها فى طهارة الصحراء •

وقد لاحظ العلماء ذلك كله عند تدوينهم للغة ، فقد استبعدوا لغة حمير لأنها تكاد تكون لغة وحدها مغايرة للغة مضر ، وذلك لاختلاطهم بالحبشة واليهود والفرس ، ولم يأخذوها عن القبائل التى كانت تجاوز مصر والشام وفارس والهند مثل جذام ولخم وغسان وقضاعة وتغلب ولاء القبائل التى كانت تحاذى الفرس فى الشرق ، أو تتعامل بالتجارة مع أهل اليمن •

وقد اعتبر العلماء لغة قريش أفصح اللهجات العربية واعتبروا قريشا أفصح العرب لسانا ، وأصفاهم لغة •

وقد يعترض على ذلك بكون قريش أيضا كانوا من أهل التجارة والحضارة ، وهذا من عيوب لغتها ، ولأنها كانت تذهب بأولادها الى بنى سعد حتى تضمن لهم سلامة لغتهم كما حدث بالنسبة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم •

«والذى يظهر اى (١٦) أن سلامة اللغة من دخول الدخيل فيها أمر غير الفصاحة وأن سلامة اللغة كانت فى بنى سعد خيرا مما هى فى قريش ، لأنهم أهل وبر وأبعد عن التجارة والاختلاط بالناس ، وعلى العكس من ذلك قريش ، فهم أهل مدر •

فمن ناحية سلامة اللغة ينطبق عليهم ما انطبق على غيرهم

(١٦) راجع ضحى الاسلام ج ٢ ص ٢٤٧ وراجع المزهري للسيوطي ج ١ ص ١٠٤

ممن خالط الامم الاخرى ، ولكنهم من ناحية الفصاحة فصحاء ، وأعنى بالفصاحة التعبير عما فى نفوسهم ، الى جانب ما اشتهروا به من رقة ألسنتهم وحسن اختيار ألفاظهم ، وكانوا أدق تعبيراً .
يقول الفارابى : كانت قريش أجود العرب انتقاءً للأفصح من الألفاظ وأسلسها عند النطق وأحسنها مسموعاً ، وأبينها أبانة عما فى النفس .

فاذا امتازت قريش بالفصاحة ، فقد امتازت بنو سعد بسلامة اللغة ، وقد جمع الرسول الامرين فقال : أنا أفصح العرب بيد أنى من قريش ، وأنى نشأت فى بنى سعد بن بكر » .

هذه اللغة الادبية التى أصبحت لغة العرب ، والتى نزل بها القرآن فتوجها ووحد وشائجها ومهد سلائقها ، وفهمته كل القبائل فى الجزيرة كلها .

هذه اللغة اعتمدت على لغة قريش فى المبدأ . حين قامت هذه اللغة ، أم أخذت تحوى لغات القبائل وتستوعبها فتأخذ ما خف على السمع ، واستنساغه النوق ، وما لطف على اللسان ، وقد أصبحت هذه اللغة لسان قريش ، كما أصبحت لسان القبائل جميعاً ، كندة فيها كريمة ، وقيس كتميم وكلها بكريش .

وانما سميت اللغة الادبية لغة قريش ، لانها اعتمدت عليها فى المبدأ ، ولان لغة قريش أفصح .

يقول ابن خلدون (١٧) : « ولهذا كانت لغة قريش أفصح اللغات العربية وأصرحها لبعدهم عن بلاد العجم من جميع جهاتهم ، ثم من اكتنفهم من ثقيف وهذيل وخزاعة وبنى كنانة وغطفان وبنى أسد .

وأما من بعد عنهم من ربيعة ولخم وجذام وغسان وايااد

(١٧) راجع مقدمة ابن خلدون ص ٥٥٥ طبعة دار الباز بمكة المكرمة

وقضاة وعرب اليمن المجاورين للامم الفارسية والروم والحبشة ،
علم تكن لغتهم تامة الملكة بمخالطة الأعاجم وعلى نسبة بعدهم من
قريش كان الاحتجاج بلغاتهم في الصحة والفساد ، عند أهل الصناعة
العربية . .

وقد قال معاوية يوما (١٨) لجلسائه : من أفصح الناس ؟
فقال قاتل : قوم ارتفعوا عن الخلطانية الفرات ، وتيامنوا عن كشكشة
تميم ، وتياسروا عن كسكشة بكر ، لست لهم غفمة قضاة
ولا بططافانية حمير ، قال : ومن هم ؟ قال : قريش . .

كانت لغة قريش أفصح اللغات ، ولقد ساعدها على هذا
التفوق عوامل كثيرة ، ومن بين هذه العوامل موقعها الجغرافي ،
فهو في ملتقى طرق القوافل التجارية ، وموقع أسواق عكاظ
ومجنة وذى المجاز ، وهي أسواق أدبية تقام كل عام في موسم
الحج ، إذ كانت القبائل تغد على مكة في هذا الموسم ، وتعرض
فيها مصنوعات قرائحهم الأدبية ، وتتخذ منها معارض للتفوق
والتبريز وفوادي للتفاخر بالأحساب والأنساب ، أو المفاهرات
والمفاخرات وهذا كله يضع لغات العرب بين يدي قريش فتلتقط منها
ما يستخفه السمع ويتسوغه الذوق .

ولقد أفادت هذه المحافل الأدبية لغة قريش ثراء وفصاحة ،
وميزتها على سائر لغات العرب ، كذلك كان قومها يالفون الرحلتين
في التجارة وهذا سبب لثراء اللغة . .

ومن بين العوامل التي ساعدت على فصاحة لغة قريش
وعامتها الدينية ، فبيت الله الحرام يحفل بالحجاج والزائرين من
مختلف القبائل ، وكل قبيلة تبرز معرضها اللغوي عند وجودها
في مجتمع بعيد عنها ، فتتأنق أو تحاول التأنق في لغتها وتركيبها ،
وتبدى من جمال لغتها ما تبديه ، وقريش تختار من هذه المعارض

(١٨) البيان والتبيين للجاحظ ج ٣ ص ٤٩٢ دار صعب بيروت

الكلامية واللغوية ما ينفيد لغتها ويميزها، ولم تكن زعامية قريش في
الخاصية اللغوية فحينئذ، بل كانت لها الزعامية على العرب في الناحية
العامة اللغوية أيضا، وهذا هو الوجه.

وزعامات قريش كان لها في نفوس العرب جميعا تقدير خاص
لأن غير ذلك من الأسباب، وهذا ما جعلها تتقدم على سائر اللغات
شعوبها، لا سيما في الحديث، لأن ألسنتها كانت تتحدث في
الأنبياء والنبوة، ونقلوا الألفاظ المستحدثة، وكذلك اختلطوا بالأمم
الأخرى وكانوا على صلة بالكتب المنزلة، بخلاف ذلك موقع مكة،
وكل هذا له أثره البالغ في وحدة اللغة ونهوضها.

وإذا قامت على قلب العجزية العربية لغة، فبذلك كانت
تجاهها، فتملك أعين الفصاحة، وكانوا الكاتلين، فبذلك كان
المسود، والخطوة من الأعراس، والتقدير، فبذلك كانت
الأولى، من هو أفضل، وبذلك كانت، فكانت
التي مسطحاتها، قريش، وشعوبها، فبذلك كانت
نعم، فبذلك كانت، فبذلك كانت، فبذلك كانت
من الشعراء والخطباء والحكماء، فبذلك كانت
جاء من جهة محاكاةهم بشعرهم أفصح لهجة وأشهرها بين القبائل،
وهي لغة قريش، (هـ) فبذلك كانت، فبذلك كانت، فبذلك كانت.

« فان الحجازي (٢٠) قد يتكلم بغير لغة، فبذلك كانت، فبذلك كانت، فبذلك كانت
واذا جاز للحجازي أن يتكلم باللغة التميمية، جاز للتميمي أن يتكلم
باللغة الحجازية، بل التميمي بذلك أولى، لأن الحجازي أفصح،
والتميمي أغبر، فبذلك كانت، فبذلك كانت، فبذلك كانت.

« (١٩) راجع في هذا خزائن الأدب للبغدادى ج ١ ص ٣٤ وراجع
نقش الشعر، كل ما يتعلق به، فبذلك كانت، فبذلك كانت، فبذلك كانت.
(٢٠) راجع شرح الخلاصة لأبي اسحاق الشاطبي، ونقض الشعر،
ص ٩٢ - ٩٣ ومنه كان هذا النص.

أسواق العرب (٢١) :

وكان العرب يقيمون هذه الأسواق في أشهر السنة للبيع والتسويق ، وينتقلون من بعضها إلى بعض ، « فتدعوهم طبيعة الاجتماع إلى المعارضة بالقول والمفاوضة بالرأي ، والمباذلة بالشعر ، والمباهاة بالفصاحة ، والمفاخرة بالمحامد وشرف الأصل » .

فكان من ذلك للعرب معونة على توحيد اللسان والعادقوالدين والخلق ، اذ كان الشاعر أو الخطيب انما يتوخى الالفاظ العامة والاساليب الشائعة قصدا الى افهام سامعيه ، وطمعا في تكثير مشايحيه ، والرواة من ورائه يطرون شعره بين القبائل ، وينشرونه في الانحاء ، فتنتشر معه لهجته وطريقته وفكرته .

وأشهر هذه الاسواق عكاظ ومجنة وذو المجاز ، وأولاهن أشهر فضلا ، وأقوى أثرا في تهذيب اللغة ، كانت تقوم هلال ذي القعدة وتستمر الى العشرين منه ، فتفد اليها الزعماء وأمراء القوم للمتاجرة والمنافرة ، ومفاداة الاسرى ، وأداء الحج ، وكان كل شريف انما يحضر سوق ناحيته الا « عكاظ » فانهم كانوا يتوافدون اليها من كل فج ، لانها متوجههم الى الحج ، ولانها تقام في الأشهر الحرم ، وذلك لا ريب سر قوتها وسبب شهرتها ، وكان مرجعهم في الفضل بينهم الى محكمين ، اتفقوا عليهم وخضعوا لهم ، فكانوا يحكمون لمن وضع بيانه وفصح لسانه .

رابعا : اذا نزل القرآن بها :

القرآن الكريم معجزة الاسلام الخالدة التي نزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم بلسان عربى مبين ، على رسول عربى مبين ، قال تعالى : « وما أرسلنا من رسل الا بلسان قومهم ليبين لهم (١) » . (ابراهيم - ٤) وقال تعالى : « فانما يسرناه بلسانك

(١) راجع تاريخ الادب العربى للاستاذ احمد حسن الزيات ص ١٥ ط ٢٦ دار الثقافة بيروت

لعلهم يتذكرون » (الدخان — ٥٨) « ولقد يسرنا القرآن للذكر
فهل من مدكر » (القمر — ٢٢) وقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم : « ما من الانبياء نبي الا أعطى ما مثله آمن عليه البشر ،
وانما كان الذى أوتيته وحيا أوحاه الله الى فأرجو أن أكون أكثرهم
تابعا » أخرجه البخارى •

وقال سبحانه : « ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت
آياته أعجمى وعربى » (فصلت — ٤٤) •

وقال تعالى : « قل نزل به روح القدس من ربك بالحق ليثبت
الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين ، ولقد نعلم أنهم يقولون
انما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون اليه أعجمى وهذا لسان عربى
مبين » (النحل ١٠١ ، ١٠٢) •

وقال تعالى : « نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من
المفذين بلسان عربى مبين » (الشعراء — ١٩٥) •

وقال تعالى : « انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون »
(يوسف — ٢) •

وقال تعالى : « قرآنا عربيا غير ذى عوج لعلهم يتقنون »
(الزمر — ٢٨) •

وقال تعالى : « وكذلك أوحينا اليك قرآنا عربيا » (الشورى
— ٧) •

وقال تعالى : « وهذا كتاب مصدق لسانا عربيا » (الاحقاف
— ١٢) •

ونلاحظ من هذا العرض أن القرآن أداة البيان للعرب ولا بد
أن يكون بلسانهم حتى يتأتى البيان ويتحقق ، ولا بد أن يكون بأصفى
لسان وأفصح لغة حتى يكون التيسير للذكر ، ولا بد أن يكون على

أفصح لسان حتى يصل الى كل وجدان كل سامع وقلبه ، ويحدث التأثير المطلوب ، ولا بد أن يكون الرسول أكثر الرسل تابعا من أن يصل قوله الى القلوب ، ويجد في نفوس الناس القبول ، ويحدث في وجداناتهم الاثر البليغ ، ولا بد لكي يتحقق ذلك كله أن يكون على أجمل وجه وأحسن بيان وأفصح لسان •

ولقد رد القرآن بصورة حاسمة قاطعة ما رددته قريش عندما اتهمت رسول الله بقولهم : « انما يعلمه بشر » يشير الى بعض العجم • فقال القرآن لهم في انكار « لسان الذين يلحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربى مبين » ••

ونلاحظ أن الآيات السابقة التى تحدثت عن القرآن وصفته بأنه عربى اللسان مبين ، غير ذى عوج ، أى هو قرآن (٢٢) نزل بلسان عربى مبين ، لا اعوجاج فيه ولا انحراف ولا لبس ، بل هو بيان ووضوح وبرهان ، وانما جعله الله كذلك حتى يحدث أثره من التقوى والتذكر والعقل •

كما نلاحظ أن عبارة « لسان عربى مبين » قد وردت مرفوعة ومنصوبة ومجرورة اشارة الى جميع حالات الاعراب الموجودة التى يحتملها التعبير ، وهذا يفيد أن القرآن فى كل أهواله عربى •

ولقد كانت اللغة الادبية التى اعتمدت على لغة قريش ، والتى كانت اللسان الادبى للعرب جميعا ، اللغة المرشحة لنزول القرآن بها للأسباب التى ذكرناها سابقا ، والتى كان من بينها أن هذه اللغة أفصح اللغات ، وأنها كانت باختيار واتفاق من العرب كلهم دون تدخل أو فرض خرجى ، ولأنها كانت اللسان الادبى الفصيح للعرب كلهم ، ولأنها اعتمدت على لغة قريش وهى أفصح العرب ، ولأنها لغة قريش التى منها وفى شرفها السامى رسول الله صلى الله عليه وسلم •

(٢٢) راجع مختصر تفسير ابن كثير فى تفسير سورة الزمر

بل أكاذ أعتمد أن هذا التقارب اللغوى الذى حدث بين القبائل العربية كلها ، كان ازهاصا بنزول القرآن ، وكان نزول القرآن بهذه اللغة الفصيحة تتويجا لجهد الادباء العرب ، وصولا بالقرآن الى كل القبائل بلسان عربى مبين .

وان كان نزول القرآن بلغة قريش لم يمنع نزول بعض آياته، أو بعض ألفاظه بلغات أخرى غير اللغة القرشية ، مما أحصاه التثيوطى فى « الاتقان » (٢٣) والزركشى فى « البرهان » .

هذا وقد ثبت فى الصحيحين (٢٤) من حديث ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أقرأنى جبريل على حرف فراجعتة، ثم لم أزل أستريده فيزيدنى ، حتى انتهى الى سبعة أحرف » .

وقال ابن جبان (٢٥) : أقرب الأقوال الى الصحة أن المراد به سبع لغات ، ثم قال : والسرفى أنزله على سبع لغات تسهيله على الناس لقوله تعالى : « ولقد يسرنا القرآن للذكر » فلو كان تعالى أنزله على حرف واحد لانعكس المقصود .

وبينولقد بقي أثر بعض لهجات القبائل واضحا فى لغة القرآن ، وقد أثبتتها التثيوطى فى الاتقان ، والزركشى فى البرهان وغيرهما .

خامسا : هل فرض على العرب استخدام لغة القرآن :

وهذا مما أثاره الدكتور طه حسين فى الشعر الجاهلى ، حيث أفكر أن يكون للإسلام أولوية فى بلاد العرب (٢٦) ، ثم تطرق من هذا المفهوم الذى ينكر دين إبراهيم وإسماعيل ، وينكر حتى وجودهما .

(٢٣) راجع الاتقان والنوع الثامن والثلاثين فيما وقع لغير لغة الحجاز ج ١ ص ١٢٥ وما بعدها طبعة الحلبي القاهرة ط ٣ عام ١٣٧٠ هـ و عام ١٩٥١ م .

(٢٤) راجع ج ١ ص ٢١١ - ٢٢٧ صحيح البخارى ج ٣ : ٢٢٦ وصحيح مسلم ط ١ - ٥٦١ بسندهما عن عبيد الله بن عبيد الله بن عتبة (٢٥) البرهان ج ١ ص ٢٢٦ الحلبي ط ١ عام ١٣٧٦ هـ و عام ١٩٥٧ م (٢٦) راجع فى الشعر الجاهلى ص ٨٠

التاريخى • تطرق الى القول من منطوق غير سليم الى أن الاسلام فرض لغة القرآن على العرب ، والفرض هنا يعنى اجبارهم بالسيف وهذا محض افتراء كما سبق عرضه باستفاضة •

فلقد كان العرب أباة تغلب عليهم الأنفة وحمية الجاهلية ، ومن الصعب فرض لغة عليهم ، فضلا عن فرض دين الاسلام عليهم •

لقد نزل القرآن بلغة قريش أو باللغة الادبية التى اصطلح عليها العرب جميعا لتكون لسان الادب والمتأدين ، والقرآن قمة هذا الاسلوب ، فلينزل به ليبلغ الى أقصى مدى فى شعورهم ووجدانهم •

لم يفرض الاسلام لفته ولم يفرض على العرب دينه ، وانما توج لغة قريش التى أصبحت لغة العرب بأن ينزل بلسانها ، لكونها أكثر اللغات فصاحة وسلامة •

والدكتور طه حسين نفسه يعترف بأن القرآن الكريم كتاب عربى ، « لفته هى اللغة الادبية التى كان يصطنعها الناس فى عصره أى فى العصر الجاهلى » (٢٧) •

الباب السابع

ظاهرة الثقافة العامة في العصر الجاهلي

واثرها في العملية الابداعية

11. John Doe

[illegible]

1944 11 11

ظاهرة الثقافة العامة في العصر الجاهلي

وأثرها في العملية الإبداعية

كانت العرب (١) في جاهليتها تحتال في تخليدها بأن تعتمد في ذلك على الشعر الموزون ، والكلام المقفى ، وكان ذلك ديوانها •

وذهبت العجم على أن تفيد مآثرها بالبنيان ، فبنوا مثل « كودبيدار وبنى أزدشير » والمدن والحصون والقناطر والجسور •

ثم أن العرب أحبت أن تشارك العجم في البناء ، وتتفرد بالشعر فبنوا غمدان وكعبة نجران وقصر مارد وقصر مأرب ، وقصر شعوب ، والابلق الفرد ، قالوا : تمرد مارد وعز الابلق ، وغير ذلك من الينيان •

وفضيلة الشعر مقصورة على العرب وعلى من تكلم بلسان العرب •

وفن الشعر (٢) من بين الكلام كان شريفا عند العرب ، ولذلك جعلوه ديوان علومهم ومستودع أخبارهم وحكمهم ، وشباهد صوابهم وخطأهم ، وهو أصل يرجعون إليه في الكثير من علومهم وحكمهم ، قال عمر بن الخطاب « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم يعلم أصبح منه (٣) » •

وكانت ملكته مستحكمة (٤) فيهم شأن الملكات كلها ، والملكات اللسانية كلها إنما تكتسب بالصناعة والأرتياض ••

(١) راجع كتاب الحيوان للجاحظ ص ٥٣ - ٥٤ السكتاب اللبناني طبعة أولى عام ١٩٦٨ م

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ٥٧٠

(٣) طبقات الشعراء ص ١٧ طبعة الباز بمكة

(٤) مقدمة ابن خلدون ص ٥٧٠ وما بعدها

وأول شروطه واحكام صنعته الحفظ من جنسه ، أى من جنس شعر العرب حتى تنشأ فى النفس الملكة ويتخير المحفوظ من الحر النقى الكثير الاساليب وهذا المحفوظ المختار أقل ما يكفى فيه شعر شاعر من الفحول ..

واجتناب الشعر أولى بمن لم يكن له محفوظ .

وقد تحدث (ه) ابن خلدون فى مقدمته عن الشعر وخصص له الفصول من السادس والاربعين حتى الخمسين ، فتحدث عن صياغته ووجوه تعلمه ومكانته عند العرب وعن كيفية نظمه ، وخير أوقاته ، كما تحدث عن فنونه وأوزانه وقوافيه وقال : « ان المحصل لهذه القوالب فى الذهن انما هو حفظ أشعار العرب وكلامهم وذكر أن تحصيل الاساليب الشعرية لا يكون الا بحفظ كلام العرب نظما ونثرا .

وقد خصص الفصل الثامن والاربعين من مقدمته للحديث عن تحصيل ملكة الشعر ، فذكر أنها تكون بكثرة الحفظ وجودة المحفوظ» . فلا بد من كثرة المحفوظ لمن يروم تعلم اللسان العربى ، وعلى قدر جودة المحفوظ وطبقته فى جنسه وكثرته من قلته تكون جودة الملكة ، فمن كان محفوظه أجود تكون ملكته أجود ، وعلى قدر جودة المحفوظ أو المسموع تكون جودة الاستعمال ، ثم اجادة الملكة من بعدهما ، فبارتقاء المحفوظ من طبقته من الكلام ترتقى الملكة الحاصلة ، لان الطبع انما ينسج على منوالها ، وتنمو قوى الملكة بتغذيتها .. والملكات التى تحصل لها انما تحصل على التدريب ، فالملكة الشعرية تنشأ بحفظ الشعر ، وعلى حسب ما نشأت الملكة عليه من جودة أو رداءة تكون الملكة فى نفسها .

فملكة البلاغة العالية فى جنسها ، انما تحصل بحفظ العالى فى طبقته من الكلام .

ثم يستنتج ابن خلدون بناء على جودة المحفوظ يستنتج أن
كلام الأسلاميين من العرب أعلى طبقة في البلاغة وأذواقها من كلام
الجاهلية ، في منثورهم ومنظومهم •

ويستدل على ذلك بأن شعر حسان بن ثابت وعمر بن أبي
ربيعه والحطيئة وجريير والفرزدق ونصيب وغيلان ، ذى الرمة
والأحوص وبشار ، ثم كلام السلف من العرب في الدولة الاموية
وصدرا من الدولة العباسية في خطبهم وترسلهم ومحاوراتهم
للملوك أرفع طبقة في البلاغة من شعر النابغة وعنترة وابن كثوم
وزهير وعلقمة بن عبدة وطرفة بن العبد ، ومن كلام الجاهلية في
منثورهم ومحاوراتهم •

ثم قال : « والطبع السليم والذوق الصحيح شاهدان بذلك » •

ويعلل لذلك بقوله : « والسبب في ذلك أن هؤلاء الذين أدركوا
الاسلام سمعوا الطبقة العالية من الكلام في القرآن والحديث ،
الذين عجز البشر عن الاتيان بمثيلهما ••• فنهضت طباعهم وارتقت
ملكاتهم في البلاغة على ملكات من قبلهم من أهل الجاهلية ممن لم
يسمع هذه الطبقة ، ولا نشأ عليها ، فكان كلامهم في نظمهم ونثرهم
أحسن ديباجة وأصفى رونقا » (٦) •

لابد اذن لقول الشعر من ثقافة ، ومن كثرة المحفوظ ، وتتبع
جودة الشعر جودة المحفوظ ، لان الملكة تكون اجادتها من بعد جودة
الحفظ وجودة السماع •

وهذا ما ألمح اليه ابن سلام في طبقات الشعراء • ينقال (٧) :
وللشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر أصناف العلم
والصناعات ، منها ما تثقفه العين ، ومنها ما تثقفه الاذن ، ومنها
تثقفه اليد ، ومنها ما يثقفه اللسان ••

(٦) المقدمة من ص ٥٧٠ — ٥٨٠

(٧) طبقات الشعراء ص ٦ ، ٧

ومن هذا نرى أن ابن سلام لا يقف بثقافة الشاعر المبدع
عندما رسم ابن خلدون من جودة الحفظ وجودة السماع ، بل يضم
اليهما ثقافة العين بالمشاهدات والاستجلاء وثقافة اليد بالكتابة
واللمس والتجارب ، وثقافة اللسان بالاطلاع والقراءة ومداومة
النظر .

لابد للشاعر من ثقافة متنوعة تتناول كل ما يقع تحت حس
الشاعر وبصره ومحيطه وما وقع في دائرة مدركاته ، حسية كانت
هذه المدركات أو معنوية ..

« وأن كثرة المدارس لتعدى على العلم » (٨) .

هذا كله الى جانب الموهبة ، لان الشعر نابع من الموهبة
العظيمة ، فالموهوبون يحسنون أن يلبسوا لبوسا مختلفة ، وصناعة
الشعر للماهر أكثر منها للذين هم تائهو العقول (٩) ، والاحاسيس
والعواطف أيضا لازمة لصناعة الشعر ..

ويؤكد على سلامة الطبع والرواية أيضا الجرجاني في الوساطة
فيقول : (١٠)

« الشعر علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع والرواية
والذكاء ، ثم تكون الدربة مادة له وقوة لكل واحد من أسبابه ، وبقدر
نصيبه منها تكون مرتبته من الاحسان » .

ويقول : « وطريق الرواية السماع ، وملاك الرواية الحفظ ،
وقد كانت العرب تروى وتحفظ ، ويعرف بعضها برواية شعر
بعض ، كما قيل : ان زهيرا كان راوية أوس ، وأن الحطيئة راوية

(٨) طبقات الشعراء ص ٦٠ ، ٧

(٩) الشعر لأرسطو المكتبة العربية ص ٩٨ ، ٩٩

(١٠) الوساطة للقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني طبعة الحلبي

بمصر ص ١٥ ، ١٦

ويتحتم ذلك اذا كان الشعراء « من قبيلة واحدة » ، فان خيالهم وخواطرهم تقع متقاربة ، كما أن أخلاقهم وشمائلهم تسكون متضارعة » ، ولا ينكر على شاعرين متناسبين ومن أهل بلد متقاربين أن يتفقا في كثير من المعانى (١٢) .

ويتأكد التأثير وتقوى الاستفادة ، ويكون التلاقى أشد ما يكون وضوحا فى الاستاذية والتلمذة ، بأن يكون هناك شاعر أو شعراء يتلقون توجيهات شاعر بعينه ، فهم لابد متأثرون بالاستاذ ، ومتلاقون فى أغلب التجارب والافكار ، ومستقون من معانيه (١٣) .

وانواع التلاقى والتأثر كثيرة ومتنوعة :

أولا :

فمنها ما نرى فيه الشاعر معتمدا على حكاية حدثت ، ومثال ذلك حكاية المرقش عندما خطب بنت عمه أسماء بنت عوف عم المرقش ، وكان قد وعده بزواجه منها ، ثم زوجها أبوها من رجل مرادى فى غياب المرقش ، فلما عاد قيل له أنها ماتت ، ولكنه عرف حقيقة الامر فخرج يطلبها الى أن مرض بعد أن دنا من أرضها . ومر به راع لزوجها وهى فى حالة الإعياء ، فأعطاه المرقش خاتمه . فأخذه وأعطاه الى أسماء ، فأسرعت اليه هى وزوجها فاحتملاه الى منزلها فأقام زما يمرضانه حتى مات .

وقد حفلت كتب الادب بهذه الحكاية ، ومما لا شك فيه أنها شاعت فى العصر الجاهلى .

وقد اعتمد عليها طرفة فى قصيدته « خيال سلمى » (١٤) يقول من هذه القصيدة .

(١٢ و ١٣) الموازنة للامدى ج ١ ص ٨ و ٩ ، ٥٦ ط ١ المعارف مصر سلسلة ذخائر العرب . وراجع « النقد الادبى » للدكتور سعد ظلام ص ٢٠٢ الامانة القاهرة

(١٤) راجع ديوانه ص ١٠٧ - ١٠٩

وقد ذهبت سلمى بعقلك كله
فهل غير صيد أحرزته حبائله
كما أحرزت أسماء قلب مرقش
بحب كلمع البرق لاحت مضايه
وأنكح أسماء المرادى .. يبتغى
بذلك عوف أن تصاب مقاتله
قلمما رأى أن لا قرار يقره
وأن هوى أسماء .. لا بد قاتله
ترحل من أرض العراق مرقش
على طرب .. تهوى سراعا رواحله
الى السرو ، أرض ساقه نحوها الهوى
ولم يدر أن الموت بالسرو غائله
فغودر بالفردين • أرض نطية
مسيرة شهر ، دائب لا يواكله
فيالك من ذى حاجة .. حيل دونها
وما كل ما يهوى امرؤ هو نائله
فوجدى بسلمى مثل وجد مرقش
بأسماء ، اذ لا تستفيق عواذله
قضى نحببه وجدا عليها مرقش
وعلفت من سامى خبالا أماطله

ومثل ذلك قصيدة جليلة بنت مرة التى تحكى فجيعتها فى زوجها
كليب ، بيد أخيها جساس ، وكيف أنها قاتلة مقتولة ، هدم بيتها
الذى استحدثه ، ثم أتى الهول على بيتها الاول تقول
جليلة :

يا ابنة الاقوام ان شئت فلا
تعجلى باللوم حتى تسالى
فإذا أنت تبينى الذى
يوجب اللوم فلومى واعذلى

ان تكن أخت امرئ ليمت على
شفق منها .. عليه فافعل
جل عندي فعل جساس فيا
حسرتي عما انجلت ، أو تنجلي
فعل جساس على وجدى به
قاطع ظهري ومدن أجلى
يا قتيلا قوض الدهر به
سقف بيتي جميعا من عل
هدم البيت الذى استحدثته
وانثنى فى هدم بيتى الاول

الى آخر القصيدة ، وقد اتكأت هذه القصيدة على حادثة حرب
البسوس ، تلك المرأة التى كان كليب قد قتل أبا لها ، فأضمرت
النار ، وجاءت فاستجارت بجساس بن مرة من بكر فأجارها ، ثم
أنها طردت ناقتها حتى رعت فى حمى كليب سيد ربيعة فرمى
الناقة بسهم فماتت ، فصرخت ، مستجدة بجساس ، الذى قتل
كليبا فقامت الحرب بين بكر وتغلب حتى كادت تفنى الحيين .

وكذلك معلقة عمرو بن كلثوم تحكى حكايته مع عمرو بن هند ،
ومعلقة زهير تحكى نهوض هرم بن سنان لايقاف نزيف الدم بين
عبس وذبيان فى حرب واحس والغبراء .

وكذلك معلقة الحارث بن حلزة اليشكري تحكى لنا ما حدث
بين بكر وربيعة فى حضرة عمرو بن هند ، وكانت فى القصيدة
استجابة فورية ورفض للضميم ، وارتجال ينم عن مقدرة عظيمة فى
التمكن والوثوق الشعرى .

وأكثر الشعر الجاهلى يغلب عليه اللون القصصى ، اذ أن
الشاعر فيه أدنى الى القصاص ، الذى يسجل أحداث العصر (١٥)

وقيمة ، ولست أقصد ذلك ، وإنما قصدى أن الشاعر اعتمد على
حكاية أو رواية أو حادثة حدثت في عصره أو قبله ، وقد علم بها
وأصبحت من مخزونه الثقافى فهو يستخدمها •

ثانيا :

وقد يكون التلاقى فى فكرة القصيدة ووزنها وقافيتها وربما
بعض أبياتها •

١ — ومثال ذلك قصيدة أمية بن أبى الصلت (١٦) النونية ، فهى
تسير على نفس الوزن والقافية لمعلقة عمرو بن كلثوم التغلبى •

ومطلع قصيدة عمرو بن كلثوم (١٧) :

ألا هبى بصحنك فاصبحينا
ولا تبقى خمور الاندرينا

ومطلع قصيدة أمية بن أبى الصلت :

عرفت الدار قد أقوت سفيننا
لزينب اذ تحمل بها قطينا

والقصيدتان فى غرض واحد هو الفخر والتطاول بالاحساب
والانساب ، والشجاعة وأخذ الثأر •

يقول عمرو فى قصيدته :

أبا هند فلا تعجل علينا
وأنظرننا نخبرك اليقيننا

(١٦) راجع قصيدة أمية فى جمهرة أشعار العرب ط ١ القسم الثانى
ص ٥٠٧ — ٥١٤ نهضة مصر القاهرة
(١٧) راجع شرح المعلقات السبع للزوزنى طبعة صبيح القاهرة
ص ١٤ — ١٦٢ وراجع شرح القصائد التسع لابن النحاس ج ٢
ص ٧٧١ — ٨٣٨

بأننا نورد السروايات بيضاً
ونصدرهن حمراً قدروينا

الى أن يقول :

وقد علم القبائل من معد
إذا قبت بأبطحها بنينا
بأننا المطعمون إذا قدرنا
وأننا المهلكون إذا ابتليننا
وأننا المانعون لما أردنا
وأننا النازلون بحيث شئنا
وأننا التاركون إذا سخطنا
وأننا الآخذون إذا رضينا
ونشرباً نوردنا الماء صفوا
ويشرب غيرنا كدراً وطينا

الى آخر هذه القصيدة التي تبرر الظلم ، وتدفع الهوان ،
وتكاد تدوس على كل شيء في الجزيرة كلها بما تحمله في طياتها
من تحد وجبروت *

ولقد كان في سببها ما ينهض دليلاً على ظهورها بهذه الصورة ،
فعمر بن هند ملك كان يتسامر مع بعض أعوانه ، فقال لهم :
هل هناك من العرب من تأنف أمه أن تخدم أمي ، قالوا له : لا : إلا
أن يكون عمرو بن كلثوم ، فأمه ليلي بنت مهلهل أخى كليب سيد
ربيعة ، وأبوه كلثوم بن مالك فارس تغلب *

ودبر عمرو بن هند مع أمه مؤامرة لتخدمها أم عمرو بن كلثوم ،
وأرسلت اليها لتتزل ضيفاً عليها ، وجاء معها ابنها عمرو وبعض
الفرسان ، ولما نزلوا أخذ منهم عمرو بن هند سيوفهم ، ثم دخلت
ليلى أم عمرو بن كلثوم القصر مع الحريم ، ثم طردت أم عمرو
ابن هند الخدم ، وطلبت من ليلي أم عمرو أن تناولها الطبق ، وصرخت

ليلى : يا ذلاه ، يا تغلباه ، يا ولداه ، فقام عمرو بن كلثوم فاستل سيف عمرو بن هند وقتله ، وقام من معه بأخذ سيوف رجال عمرو ابن هند وقتلوه ثم قام عمرو بن كلثوم بنظم هذه القصيدة •

ولنقف مع أمية بن أبي الصلت وهو يقول :

فتخبرك القبائل من معد
إذا عدوا سعاية أولينا
بأننا النازلون بكل ثغر
وأننا الضاربون إذا التقينا
وأننا المانعون إذا أردنا
وأننا العاطفون إذا دعينا
وأننا الحاملون إذا أنا خت
خطوب في العشيرة يبتلينا
وأننا الرافعون على معد
أكفا في المكارم ما علينا

وهكذا تتشابه القصيدتان في الفخر والنبوة العالية ، وفي الوزن والقافية وفي كثير من أبياتها ، وعمرو بن كلثوم كانت معلقته معروفة ذائعة ، وهو أسبق ، وقد حفظها بغير شك أمية بن أبي الصلت ، وأصبحت من حصيلة الثقافية ، وتصرف فيها على النحو الذي رأينا •

٢ — ومثال آخر على ذلك معلقة طرفة بن العبد (١٨) البكرى ومطلعها :

لخولة اطلال ببرقة ثمعد
تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد

وقصيدة عدي بن زيد (١٩) ومطلعها :

(١٨) ديوان طرفة ص ٣٢ — ٥٧ الشركة اللبنانية للكتاب بيروت
(١٩) جمهرة أشعار العرب القسم الثاني ص ٨٥ نهضة مصر
ط ١ القاهرة

أُتُعرف رسم الدار من أم معبد
نعم .. ورماك الشوق قبل التجلد

ويظل كل من الشعارين يصور شخصيته في الحياة ، وهي على
أية حال شخصية قوية واثقة ، بدوية ظاهرة البداوة ، واضحة
الاحاد ، أثر الحزن فيها فمالَت الى اليأس ، الذي تكسره بشيء
من الاباحية في اعتدال وقصد ، وهي أيضا شخصية رجل حاول
أن يصل من حياته الى قنديل هدى ، والتمس الخير فلم يظفر
بشيء منهما ، وأيضا هي شخصية رجل صادق في تجربة الحزن كما
هو صادق في تجربة الاباحية ، وصادق في لهوه الذي ينسى فيه آلامه
ويغمس فيه يأسه وتبريجه .

ويطلعنا أيضا كل من الشعارين على مذهبه في الحياة ،
وهما متفقان في المذهب ، مذهب المتعة واللهو ، واللذة ، مذهب من
لا يؤمن بشيء بعد الموت ، ولا يطمع من حياته الا فيما أتاحت أو
تتيح له من نعيم برىء من الاثم ومن العار .

يقول طرفة :

ألا أيها الزاجري أحضر الوغى
وأن أشهد اللذات هل أنت مخدَى (٢٠)
فإن كنت لا تستطيع دفع منيتي
فدعني بأدرها بما ملكت يدي (٢١)
ولولا ثلاث هن من لذة الفتى
وجدك لم أحفل متى قام عودي (٢٢)

(٢٠) الوغى . الحرب . والخلود البقاء . يقول يا من تلومنى على
حضور الحرب وهي لذتي هل تخلدنى أن كهفت عنها
(٢١) استطاع لغة في استطاع . يقول : إذا كنت لا تستطيع دفع
الموت عنى فدعني أبادر الموت بانفاق كل ما أملك ، أى ان الموت لابد منه
فلا معنى للبخل وترك اللذات
(٢٢) الجد الحظ والبخت ، وجدك قسم والحفل المبالاة ، والعود
جميع عائد ، يقول ولولا حبى لخصال ثلاث لم أبال متى مت .

فمن سبقي العاذلات بشربة
كميت متى ما تعل بالماء تزبد (٢٣)
وكري اذا نادى المضاف محنبا
كسيد الغضا نبهته المتورد (٢٤)
وتقصير يوم الدجن • والدجن معجب
ببهكنة تحت الخباء المعمد (٢٥)
كريم يروي نفسه في حياته
ستعلم ان متنا غدا أيننا الصدى (٢٦)

ويقول عدي :

أعاذل أن الجهل من لذة الفتى
وان المنايا للرجال بمرصد (٢٧)
اعاذل ما أدنى الرشاد من الفتى
وأبعده منه اذا لم يسدد (٢٨)
اعاذل من تكتب له النار يلقها
كفاحاء • ومن يكتب له الفوز يسعد (٢٩)

(٢٣) العاذلات اللائحات . شربة كميت ، اي شربة خمر كميت اللون
والكميت لون من ألوان الخمر ، يقول : احدى تلك الخصال انى سباق
الى شرب الخمر قبل انتباه العواذل
(٢٤) كرى عطفى ، والمضاف الخائف ، والمحنب الذى فى يده الانحناء ،
والسيد الذئب والفضا شجر يقول : والخصلة الثانية اغائة المستغيث
فأسرع اليه بفرس سريع العدو كالذئب
(٢٥) الدجن الباس . الغيم آفاق السماء ، والبهكنة المراة الحسنة
الخلق السمينة والخباء المعمد المرفوع بالعمد ، يقول : والخصلة الثالثة
تمتعى بامراة ناعمة حسنة الخلق تحت بيت مرفوع بالعمد
(٢٦) يقول : أنا كريم يروي نفسه فى أيام حياته بالخمر ، وستعلم
ان متنا غدا أيننا العطشان
(٢٧) العاذل اللائم والمنايا جمع منية وهى الموت ، يقول : لا تلمنى
فالجهل لذة ، والموت آت .
(٢٨) الرشاد : الهداية يقول : ما اقرب الانسان من الرشاد اذا
استقام له وابعده عنه اذا لم يستقم .
(٢٩) يقول : من كتبت له النار سوف يلقاها ومن كتبت له الجنة
سوف يلقاها .

اعاذل قد لاقيت ما يزع الفتى
وطابقت في الحجلين مشى المقيّد (٣٠)
اعاذل ما يدريك أن منيتي
الى ساعة في اليوم أو في ضحى الغد (٣١)
ذرينى فانى انما لى ما مضى
أمامى من مالى اذا خف عودى (٣٢)
وحمست لميقاتى السى منيتي
وغودرت قد وسدت أو لم أوسد (٣٣)
وللوارث الباقي من المال فاتركى
عتابى ، فانى مصلح غير مفسد (٣٤)

ويتحدث كلا الشاعرين عن الدهر والايام ، وان غدا ربما يكشف
المعنى والمخبا ..

ويقول طرفة :

ستبدي لك الايام ما كنت جاهلا
ويأتيك بالاخبار من لم تزود
ويأتيك بالاخبار من لم تبع له
بتاقتا .. ولم تضرب له وقت موعد

ويقول عدى :

(٣٠) يزع يمنع ، الحجلين يقصد الخير والشر ، يقول : الخير
والشر واضحان ولقد سلكت بينها مشى العاجز .
(٣١) يدريك يخبرك . والنية الموت يقول : لا يعلم الانسان متى
يموت ، وان كان عمره قصيراً .
(٣٢) ذرينى : دعينى ما مضى ما قدمت من مالى ، وعودى جمع عائد ،
يقول : لا ينتفع الانسان بماله الا ما أنفقه على نفسه .
(٣٣) حميت قدرت وحسدت ، والميقات الموعد وغودرت تركت ،
وسدت دفنت يقول : سوف أموت ولا يهمنى سوى ما تمتعت به .
(٣٤) العتاب اللوم . يقول : اتركى لومى على انفاقى مالى فانى
أنفع نفسى بما أنفق وأتلاذ به فى حياتى .

وأبـدت لى الايام والدهر انه
ولو حـبـ من لا يصلح المال يفسد (٣٥)

ويقول طرفه : .

حيث أرى قهـصـر النحام بخيل بماله
كقهر غوى فى البطالة مفسد (٣٦)

ويقول عدى :

وللخلق اذلال لمن كان باخلا
ضئينا ومن ييـخل يزل ويـهد (٣٧)
وللبخله الاولى لمن كان باخلا
أعف ، ومن ييـخل يلم ويـهد

كما يتحدث كل منهما عن الظلم ويتفقان على أن ظلم ذوى القربى
أكثر ايلاما وأشد تأثيرا .

وقد قال كل منهما نفس القول الذى قاله صاحبه ، وردد نفس
العبارة .

يقول طرفه :

وظلم ذوى القربى أشد مضاضة
على المرء من وقع الحسام المهند

ويقول عدى :

(٣٥) يقول : انه عرف انه من لا يصلح له يفسد .
(٣٦) النحام الحريص ، والغوى الضال . يقول : لا فرق بين
البخيل والجواد بعد الوفاة ، فتبخر البخيل الحريص كقبر الضال فى بطالته
المفسد بماله .
(٣٧) يقول : الناس بكرهون البخيل ويذمونه .

وظلم مذوى القربى أشد مضاضة
على المرء من وقع الحسام المهند

وليس هذا فقط ما اتفق فيه الشعراء من أفكار الى جانب اتفاقهما فى الوزن والقافية ، فهناك أفكار كثيرة تلاقيا فيها تلاقيا ظاهرا ، والسبب فى هذا التلاقى انما هو الثقافة الواحدة ، فالرصيد الذى يملأ الوعاء الثقافى واحد ، وهو الشعر الجاهلى فحسب ، وما كان يضيفه من قيم ، ويرسخه من أفكار واتجاهات ، وأسس تعبيرية .

وقد جعل ابن سلام (٣٨) فى طبقات الشعراء طرفة وعدى بن زيد فى طبقة واحدة ، هى الطبقة الرابعة وعلل لذلك بأن موضعهما مع الاوائل ولكن أخل بهما قلة شعرهما بأيدي الرواة .

وقد قال ابن سلام عن طرفة : انه أشعر الناس واحدة وهى معلقته ، كما جعل قصيدة عدى بن زيد التى استشهدنا بها من غرر قصائده الاربع .

على أننا نلاحظ أن التأثير انما كان بالمعلقات أكثر وأظهر وأوضح ، وذلك لانها كانت تمثل قمة شعرية واعترافا من جميع العرب بقيمتها وجمالها ، فكتب لها الذيوع والvirورة وحازت على اهتمامات الناس واعجابهم ، ولقيت عندهم قبولا واستحسانا ، فزاد تأثيرهم بها واقبالا على ما تحفل به من قيم أخلاقية ومثل اجتماعية ، ومذاهب فى الحياة ان صح أن يكون للجاهليين أو بعضهم مذهب فلسفى ، أو اتجاه يقفون عنده ، فتأثروا بكل ذلك ، كما أثروا بجمالياتها وأساليبها وتعبيراتهم .

وقد ترك هذا كله أثرا على الشعر والشعراء فى الجاهلية ، وما ظنك بهم أن لا يتأثروا ، والغذاء العقلى واحد ، والتربة الثقافية واحدة ؟ فهم مهتدون بهذا الشعر الذى فى المعلقة ، وهم مدركون

منه أسبابا وأسبابا ، وهم بلا شك سيخرزون يدهم بغرزة ليحرزوا
قسطا من هذا الجمال الذي ارتضاه الذوق العربى وحفل واعترف ،
ورضى به وأذن له •

وإذا كان امرؤ القيس يقف على الدار باكيًا — كما بكى
ابن خدام (٣٩) ، فما بالك بالشعراء الآتين بعده ؟

٣ — ومن هذا القبيل ، أى من قبيل التلاقى فى الافكار والوزن
والقافية قصيدتا أبى ذؤيب الهذلى ، وسعدى بنت الشمردل
الجهنية •

ولقصيدتان راثيتان ، وقد اتفقتا غرضا ووزنا وقافية ،
وقصيدة أبى ذؤيب الهذلى ذاتعة مشهورة ، لما فيها من حزن فاجع ،
وتنظيم لبواعث الالم والاشفاق على رجل كبر وأدركته الشيخوخة ،
ولكنه يصاب فى موت بنيه ، فيهزم ويلتاع ويبكى وينتحب ، ويجعلنا
نبكى معه وننتحب تأثرا واشفاقا •

يقول أبو ذؤيب :

أمن المنون وريية نتوجع
والدهر ليس بمعتب من يجزع ؟
قالت أميمة : ما لجسمك شاحبا
منذ ابتذلت • ومثل مالك ينفع
فأجبتها : أما لجسمى انه
أودى بنى من البلاد فودعوا
أودى بنى • • وأعقبونى غصة
بعد الرقاد • • وعبرة لا تطلع
حتى كئانى للحوادث مروية
بصفا المشرق كل يوم تفرع
وتجلدى للشامتين أريهم
أنى لريب الدهر لا أتضعضع

(٣٩) ابن خدام شاعر جاهلى قديم بكى الديار قبل امرئ القيس •

ونقول (٤٠) سعدى بنت الشمردل ترثى أخاها الذى قتل ، وهى
جهنيه ، وأخوها هذلى من قبيلة أبى ذؤيب تقول :

أمن الحوادث والمنون أروع
وأبيت ليلى كله لا أهجع

والقصيدتان كما ترى متفقتان فى الغرض وفى الوزن والقافية
وفى كثير من الأفكار فهل يكون لنسب أخى سعدى فى هذيل أثر
فى هذا ؟ ربما يكون له أثر ، ولكن الذى لا شك فيه أن اتفاق سعدى
مع أبى ذؤيب له سبب آخر هو الاتفاق فى الغرض ، والشعراء
الرائون وغيرهم يتأثرون بما سبقهم أو بالأجود الذائع من هذا
الشعر ، إلا أنهم بما هم بصدده من فنون القول يكونون أشد
تأثرا .

ولقد تأثرت سعدى وتلاقت مع أبى ذؤيب ، لان الرثاء فن
انسانى ، وهو مثل كل فنون الشعر فى حاجة الى الثقافة ، وحاجته
الى الثقافة فى لون الرثاء أكثر .

وكانت قصيدة أبى ذؤيب تمثل طرازا انسانيا فى الرثاء ،
فقال سعدى مثل ما قال ، وزادها قناعة كون أخيها القليل
من هذيل ، فهى ترثيه بما أعجبهم من طراز قولى اعترفوا به
وهو طراز أبى ذؤيب .

٤ - وكذلك قصيدة امرئ القيس العينية التى مطلعها (٤١):

جزعت ولم أجزع من البين مجزعا.
وعزيت قلبا بالكواء بمولعا (٤٢)

(٤٠) راجع القصيدة فى « الاصمعيات » ص ١٠١ - ١٠٤ دار
المعارف مصر ط ٣ تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون .
(٤١) راجع القصيدة بتمامها فى ديوانه ص ١٣٢ - ١٣٤ وهى آخر
قصيدة فى الديوان طبعة دار احياء التراث العربى بيروت .
(٤٢) الكواكب الفتيات اللاتى برزت نهودهن .

وأصبحت ودعت الصبا غير أننى
أراقب خللات من العيش أربعا (٤٣)
فمنهن قولى للندامى ترفقوا
يداجون نشاجا من الخمر مترعا (٤٤)
ومنهن ركض الخيل ترجم بالقنا
يبادرن سربا آمنّا أن يفزعا (٤٥)
ومنهن نص العيس والليل شامل
تيمم مجهولا من الارض بلقعا (٤٦)
ومنهن سوف الخود قد بلها الندى
تراقب منظوم التمائم مرضعا (٤٧)

قصيدة امرئ القيس هذه تتلاقى معها قصيدة مالك بن حريم
الهمداني التي مطلعها (٤٨) •

جزعت ولم تجزع من الشيب مجزعا
وقد فات ربى الشباب فودعا

وقد اتفقت القصيدتان الى جانب الوزن والقافية والاسلوب،
اتفقتا فى وصف المرأة والتشبيب بها •

يقول امرؤ القيس فى التشبيب :

(٤٣) الصبا الشباب . الخلة الخصلة .
(٤٤) يداجون : يعالجون ويدارون ، النشاح زق الخمر يسمع له
نشيج وصوت عند سحبه .
(٤٥) ركض الخيل : جريها ، ترجم بالقنا : أى تفحص الارض
بقوائمها ، يبادرن : يسرعن ، والسرب الجماعة من النساء .
(٤٦) النص بفتح النون السهر السريع ، والعيس الابل البيض ،
والبلقع القفر الخالى .
(٤٧) السوف الشم ، والخود المرأة الحسنة الناعمة ، بلها الندى،
عليها أثر النعيم تراقب منظوم التمائم ، يعنى تحرس طفلها ، والتمائم
جمع تيمية ما يعلق على الصغار مخافة العين .
(٤٨) راجع القصيدة فى الاصمعيات من ص ٦٢ — ٦٧

بعثت اليهـا والنجوم طوالع
 حذارا عليها أن تقوم فتسما (٤٩)
 فجاءت تطوف المشى هيابة السرى
 يدافع ركنها كواعب أربعـا (٥٠)
 يزجـينها مشى الفزيف .. وقد جرى
 صباب الكرى فى مخها فتقطعا (٥١)
 تقول وقد جردتها من ثيابها
 كما رعت مكحول المدامع أتلعا (٥٢)
 وجدك لو شئ أتاها رسولـه
 سواك .. ولكن لم نجد لك مدفعا (٥٣)

ويقول مالك فى التشبيب من هذه القصيدة :

تذكرت سلمى والركاب كأنها
 قطا وارد بين اللفاظ ولعلعا (٥٤)
 فحدثت نفسى أنها أو خيالها
 أتاها عشاء حين قمنا لنهجعـا
 فقلت لها : بيتى لدينا وعرسى
 وما طرقت بعد الرقاد لتنفعا (٥٥)
 منعمة لم تلق فى العيش ترحمة

(٤٩) يقول أرسلت اليها قبل نومها حتى لا تهب من نومها مذعورة
 فيسمعها أهلها .
 (٥٠) قطوف المشى : خدرة ، يدافع ركنها ، يدفع جانبها أى
 يسرن بجانبها .
 (٥١) يسرن معها فى رفق كمشى السكران وصباب الكرى
 بقية النعاس .
 (٥٢) أى حين جردتها من ثيابها بدت محاسنها ، وقد ذعرت كأنها
 غزال مروع ينظر بعينيه ويمد جيده الطويل .
 (٥٣) وجدك ، وحقك لو جاءنى رسول أحد غيرك يعنى لم أبال به
 ولكننى لم أستطع دفع رسولك .
 (٥٤) الركاب . الأبل ، واللفاظ بضم اللام وكسرهما ماء لبنى اباد
 ولعلع اسم مكان .
 (٥٥) التعريس النزول آخر الليل ، يريد أن خيالها أثار لواعجه
 وأشواقه .

ولم تلق بوشنا عند ذاك فتجدعا (٥٦)
أهيم بها لم أقض منها لبائسة
وكنيت بها هي سالف الدهر موزعا (٥٧)
كأن جنا الكافور والمسك خالصا
وبرد الندى والاقصوان المنزعا (٥٨)

فقد اتفقت قصيدتا امرئ القيس ومالك ، وكل فرق بينهما
فى الغزل انما هو فى كيفية التناول والعلاج وفى مذهب كل منهما
وخلقه ، فامرؤ القيس فاجر جرىء ، ومالك يستحيى أن يمشى
الى غير المجد ولكنهما اتفقا حتى فى رسم صورة المرأة التى يحبها
كل منهما ، فهى ناعمة رافهة .

ثالثا - التلاقى فى بعض الافكار والابيات :

ونكتفى بهذا القدر من التلاقى ، لننتقل الى لون آخر منه ،
وهو التلاقى فى المذاهب أو فى الفكرة المصورة ببعض الابيات،
وهذا كثير .

١ - وذلك مثل ما جاء فى قصيدة امرئ القيس العينية التى
ذكرناها قريبا ، وهو فيها يذكر أنه يراقب خلات من العيش أربعا
هى شرب الخمر وركوب الخيل والارتحال بالابل ، والعبث
بالنساء .

وفى مثل هذا يقول طرفة فى معلقته :

ولولاث ثلاث هن من عيشة الفتى
وجدك لم أحفل متى قام عودى

(٥٦) الترح بفتح الراء الفقر ، ومنه الحزن ، والترحة المرة الواحدة
منه ، تجدع من الجدع بفتحتين وهو سوء الغذاء .
(٥٧) اللبانة الحاجة والموزع المفترى من قولهم أوزعه الشيء أغراه .
(٥٨) الجنى كل ما يجنى ، الاتحوان نبت له نور أى زهر أبيض ،
المنزع المنزوع .

فمنهن سبق العاذلات بشربة
كميت متى ما تعل بالماء تزيد
وكري اذا نادى المضاف مخبياً
كسيد الغضا نبهته المتورد
وتقصير يوم الدجن • والدجن معجب
ببهكنة تحت الخباء المعمد

فطرفة يعشق ثلاث خصال هي شرب الخمر وركوب الخيل
للاغاة والغزل أو العبث بالنساء •

٢ - وقال طرفة في معلقته :

كأ نحدوج المالكية غدوة
خلايا سفين بالنواصف من دد

وقال الاعشى (٥٩) من قصيدة له مطلعها :

أتصدم رياء أم تديم وصالها

يقول :

كأن حدوج المالكية غدوة
نواعم يجرى الماء رفها خلالها

فقد نقل الاعشى تعبير طرفة والتقى الشاعران عليه •

٣ - ومن ذلك قول الشاعر وهو من الشواهد النحوية :

أطوف ما أطوف ثم أوى
الى بيت قعيدته لكاع (٦٠)

(٥٩) الديوان ص ٣٧٩ •

(٦٠) لكاع اسم على وزن فعال ، وهو مبنى على الكسر وهو هنا
منادى بحرف نداء محذوف أي قصيدته يقال لها يالكاع والمذكر لكع وهو
اللئيم اللاحق •

ويقول نقيع بن جرموز :

أطوف ما أطوف ثم آوى
الى أمى ويروينى النقيع (٦١)

رابعا :

وقد نرى قصائد أو أبياتا تنسب الى صاحبها والى غيره فى وقت واحد ، والسبب فى ذلك هو الثقافة العامة المشتركة ، ومن هنا يكون اضطراب الرواة فى نسبتها الى أيهما ، وهذا كثير •

١ - قصيدة قيس بن الاسلت (٦٢) التى يصف فيها هزيمة جيش أبرهة والتى منها :

ومن صنع يوم فىل
الجبوش اذ كلما بعثوه رزم

قال ابن هشام : وهذه الابيات فى قصيدة له أى لقيس ، ثم قال : والقصيدة أيضا تروى لامية بن أبى الصلت •

٢ - ويذكر السهيلي (٦٣) أيضا فى الروض الانف أبياتا ينسبها الى سيف بن ذى يزن الحميرى يقول منها :

يظن الناس بالملكين •• أنهما قد التأما

ويذكر الابيات ثم يقول : قال ابن هشام : وهذه الابيات فى أبيات له يعنى لسيف بن ذى يزن •

ثم يقول بعد ذلك : وأنشدنى خلاد بن قره آخرها بيتا لاعشى بنى قيس بن ثعلبة فى قصيدة ، وغيره من أهل العلم بالشعر ينكرها له •

(٦١) النقيع والنقيعة المحض من اللبن يبرد راجع التوساطه ص ٨

(٦٢) راجع الروض الانف للسهيلي ج ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ •

(٦٣) المصدر ص ٢٩٧ •

٣ - ويذكر بعد ذلك أبياتا ينسبها ابن اسحاق لابي الصلت
ابن أبي ربيعة الثقفي .

تم يذكر أن ابن هشام نسبها لامية بن أبي الصلت ، يقول
فيها :

ان آيات ربنا ثاقبات
لا يمساري فيهن الا الكفور
خلق الليل والنهار فكل
مستبين حسابه مقـدور

٤ - ويذكر أبو الفرج (٦٤) الاصبهاني بيتين نسبهما الى
غريض اليهودي .

والبيتان هما :

ارفع ضعيفك لا يصر بك ضعفه
يوما فتدركه العواقب قد نما
يـبـزـيك أو يثنى عليك وان من
أثنى عليك بما فعلت فقد جرى

ثم روى أبو الفرج نسبة هذين البيتين الى ورقة بن نوفل
من قصيدة له أولها :

رحلت قتيلة غيرها قبل الضحى
وأخال ان شحطت بجارتك النوى (٦٥)

وقد نسبها ابن عبد ربه (٦٦) في العقد الفريد الى زهير بن

(٦٤) الاغانى ج ٣ ص ١١٧ ، ١١٨ .

(٦٥) شحطت بعدت ، النوى الفراق . يقول رحلت غير قتيله قبل
الضحى واظن أن النوى قد بعدت بجارته .

(٦٦) راجع ج ٣ ص ١١٩ باب فضائل الشعر وراجع أيضا هامش
ص ١١٧ ج ٣ الاغانى لابي الفرج .

جناب ، وروى أن النبي صلى الله عليه وسلم سمع عائشة وهي
تنشد شعر زهير بن جناب تقول : وذكر البيتين ، فقال صلى الله
عليه وسلم : صدق يا عائشة لا شكر الله من لا يشكر الناس ، والأبيات
فيها تصرف عن رواية الأغاني •

هـ — وقد يكون الالتقاء في المعنى ومن ذلك :

١ — ما قاله المثقب العبدى (٦٧) جاعلا المال وقاية للعرض :

اجعل المال لمرضى جنّة
ان خير المال ما أدى الذمم

ويقول أيضا (٦٨) :

يجعل المال عطايا جمّة
ان بذل المال فى العرض امم

ويقول حسا نرضى الله عنه فى نفس المعنى :

أصون عرضى بمالى لا أدنسه
لا بارك الله بعد العرض فى المال
أحتال للمال أن أودى فأكسبه
ولست للعرض ان أودى بمحتال

٢ — ويقول المتلمس (٦٩) مصورا تميز قبليته عن جميع
القبائل ، جاعلا دمها يمتاز عن غيرها :

أحارث انا لو تشا ط دماؤنا
تزيلن حتى لا يمس دم دما

(٦٧ ، ٦٨) من قصيدة له مطلعها زاد عنى النوم هم بعدهم
ص ٢٢٠ — ٢٣٣ .
(٦٩) القصيدة فى ديوانه ص ٢٨٣ مطلعها «لعمرك انى وأبا رياح » .

ويقول المثقب (٧٠) في هذا المعنى نفسه :

لعمرك انى وأبا رياح
على طول التهاجر منذ حين
ليبغضنى وأبغضه وأيضا
يبرانى دونه وأراه دونى
فلو أنا على حجر ذبحنا
جرى الدميان بالخبر اليقين

والمعنى أنه لشدة ما بينهما لا تختلط دماؤهما فلو ذبحا على
حجر لا فترق الدمان •

خامسها — الالتقاء في الخيال :

والتقاءهم في الخيال لان المشاهد واحدة ، وثقافة العين واحدة،
والرؤى تقع أمام حسهم وأبصارهم وقوعا واحدا •

ولهذا أدركوا صورا وخیالات وتشبيهات متقاربة ، تتلاقى
وتتحد •

١ — ومن ذلك ما سبقت الإشارة إليه فى الظاهرة الظلية حين
ذكرنا ارتحال العربى على الناقة ، وأنها لتسلية هم ، وقد
أكثر الشعراء فى عصره من ذكر تسلية الهموم بركوب الخيل والضرب
فى الفيافى •

٢ — كما أكثروا من تشبيه الابل بالسفين وهى صورة مكررة •
يقول طرفة (٧١) :

عدولية أو من سفين بن يا من
يجور بها الملاح طورا ويهتدى

(٧٠) ديوان المتلمس من قصيدة مطلعها يعيرنى أمى •
(٧١) العلقمة والعدوليه سفن منسوبة الى قرية بالبحرين اسمها
عدولى وابن يامن ملاح من هجر •

ويقول المثقب العبدى (٧٢) :

وهن كذاك حين قطعن فلجا
كان حدوجهن على سفين
يشبهن السفين وهن بخت
عراضات الابهـر والشئون

٣ - المشاهدات لدى الشعراء كونت عندهم رؤى واحدة ،
ومن تلك الرؤى والمشاهده تصويرهم الحصى الذى يتطاير من أثر
أرجل الناقة •

يقول المثقب العبدى (٧٣) :

تحسك الجانبين بمشـفتر
له صوت أبـح من الرنين
وتصك ترمى •

والجانبان هما جانبا الناقة ، والمشفتر المتفرق يعنى الحصى ،
والبح صوت فيه غلظ •

وقال الممزق العبدى وهو ابن أخت المثقب :

كان حصى المعزاء عند فـروجها
نوادى رحي رضاخـة لم تدقق

وقال طرفة :

فتـرى المـرو اذا ما هـجرت
عن يديها كالفراش المشـ

(٧٢) ديوانه ص ١٤٨ - ١٤٩ والبخت وبضم الباء وسكون الخاء
الابل معربة وهى جمال طوال الاعناق ، والابهـر الظهور •
(٧٣) الديوان ص ١٤٨ - ١٤٩ •

والمرؤ : الحجارة •

وقال عبدة بن الطبيب في المفضلية :

تري الحصى مشفترأ عن مناسمها
كما تحلجل بالوغل الغرابيل

وقال امرؤ القيس (٧٤) من قصيدته « سما لك شوق » التي
يصف فيها رحلته الى الروم :

كان الحصى من خلفها وأمامها
إذا أنجلته رجليها حذف أعسرا
كان صليل المرو حين تشذه
صليل زيوف ينتقدن بعقرا

ويروى البيتان في بديع ابن المعتز هكذا :

كان حصى المعزاء بين فروعها
إذا أحذفتها رجليها حذف أعسرا
كان صليل المرو حين تشذه
صليل زيوف ينتقدن بعقرا

والمعزاء الصخر ، والمراد حصى الصخر الصلب ، والاعسر
الذي يعتمد في عمله على يده اليسرى ، وصيل المرو صوته ، تشذه
تقذفه على غير هدى ، والمراد تطيره ، والزيوف الدراهم المغشوشة ،
وينتقدون ينقرن بالاصبع لتعرف جودتها من سماع صوتها ، وعبقر
مدينة باليمن ينسب اليها كل عمل خارق وقد زعموا أن الجن
تسكنها •

يشبه امرؤ القيس حالة الحصى وقد حذفته رجل الناقة فتطير
من فروعها بحالة رجل أعسر يقذف بيده في غير قصد ولا اعتدال ،

وشبه كذلك حالة صوت المرو ، وهي تقذفه فتسمع له صوتا بحالة صوت الدراهم المغشوشة حين تختبر جودتها من رداعتها ، وهو تشبيه شائع فى كل الشعر الجاهلى .

ولقد كانت الناقة عندهم ، وسيلة الارتحال ونسيان الهموم، وكان وصفها فى كل صورها ، ووصف أجزائها وأعضائها فى كل حركة وكل وقفة ، فى رحلة الصحراء مشاهد مألوفة فى الشعر الجاهلى كله .

تتكرر (٧٥) هذه الصور بتفاصيلها وبألفاظها فى بعض الاحيان فى كل الشعر الجاهلى ، ويتداولها الشعراء ، لا يجدون حرجا فى التكرار ، ونحن وان كنا ننكر ما فى هذا الشعر من جمال نقول أن هذا الجمال قد ضاع شطر كبير منه ، وأن هاذ الفن قد صار الى جمود ، لا نعرف له نظيرا فى أى فن من الفنون .

وقد ألغى هذا الجمود شخصيات الشعراء ، فالشاعر اذا وصف الناقة والصحراء نسى فنه وألغى شخصيته ، وأنشأ شعره فى هذه القيود الضيقة ، وصبه فى هذه القوالب الميتة ، ولم ير نفسه مطالبا بأكثر من ذلك ، ولم تقف هذه القيود عند المعانى والصور ، بل تعدتها الى الاسلوب والطريقة ، فالشاعر اذا أراد أن يتخلص من الغزل الى وصف الرحلة تخلص بطريقة معروفة فلما يشذ عنها ، فان كان واقفا بالاطلال قال : (لما رأيت أن الاطلال لا تجيبنى نهضت الى ناقتى) كقول زهير :

فلما رأيت أنهم — لا تجيبنى

نهضت الى وجناء كالفلج جلعده (٧٦)

وان كان يتحدث عن رحيل صاحبه قال : « هل تلحقنى بهم ناقتى ؟ » كقول زهير :

(٧٥) راجع مقدمة ديوان الاعشى للدكتور محمد محمد حسين ص ٢٨—٣٢

(٧٦) الوجناء الناقة الشديدة والجلعده الصلب الشديدة ، وفى النوق السريعة فى الهرب والسبر .

هل تلحقني أدنى دراهم قلص
يزجى أوائلها التبغيل والرتك (٧٧)

وقال الاعشى :

أجدوا فلما خفت أن يتفرقوا
فريقين منهم مصعد ومصوب (٧٨)
طالبتهم تطوى الى البيد جسة
شويقة النابين وجناء ذعلب (٧٩)

وان كان يذكر صدورها عنه واعراضها قال : « فصرم حبلها
اذ صرمتها بالسفر على ناقة شديدة » .

كما يقول زهير :

فصرم حبلها اذ صرمتها
وعادى أن تلاقىها العداء (٨٠)
بآزرة الفقارة لم يخنها
قطاف فى الركاب ولا خلاء

وكقول لبيد :

(٧٧) القلوص من الابل الشابة القوية او الباقية على السير ، والناقة الطويلة القوائم والجمع قلائص وقلص والتبغيل مشيها بين الهلجة والعنق ، أى مشى فيه قوة وسرعة والرتك مقاربة الخطو .
(٧٨) الاصعاد خلاف الاصابة ، والاصابة المجيء من عل ، فيكون الاصعاد المجيء من أسفل
(٧٩) الجسة الناقة الماضية ، وشويقة النابين بارزتهما وطالعتهما والوجناء القوية والذعلب بكسر الذال واللام الناقة السريعة
(٨٠) صرم اقطع والعداء الموالاة فى السير ، وآزرة الفقار قويته وهو عظم الظهر ، والقطاف المشى الوئيد ، يقال قطفت الدابة ضاق مشيها والخلاء بكسر الخاء البروك أو الامتناع عن المشى ، يقال خلأت الدابة أو الناقة بركت أو حزنت فلم تبرح وكذلك الجهل

فاقطع لبانة من تعرض وصله
ولشر واصل خلة صرامها (٨١)
بطليح أسفار تركز بقيية
منها فأحنق صلبها وسنامها (٨٢)

وان ذكر ما كان بينه وبينها من ود قال : « فدعها وسل
همومك فوق الناقة برحلة فى الصحراء وهو أكثر مذاهبهم شيوعا
كقول الاعشى :

وقد أسلى الهم حين اعتري
بجسرة دوسرة عاقر (٨٣)

وقال :

فدعها وسل الهم عنك بجسرة
تزيد فى فضل الزمام وتغتنى (٨٤)

وكذلك قول امرئ القيس :

فدعها وسل الهم عنها بجسرة
ذمول اذا صام النهار وهجرا (٨٥)

وقد أسرنا الى ذلك فى كتابتنا عن الظاهرة الطللية فراجعها
هناك .

(٨١) اللبانة الحاجة ، والخلة المودة المتناهية ، والصرام القطع
يقول : اضرب عن ذكر نوار ، ثم أقبل على نفسه مخاطبا اياها فقال :
قطع حاجتك ممن كان وصله معرضا للزوال والانتقاص ، وسر من وصل
محبة من قطعها . أى شر الاحباب قطاع المودة
(٨٢) الطلح والطليح المعرض للأسفار ، والاحناق الضمر والصلابة
يقول اذا زال ودك فاقطعه بركوب ناقة أعيتها الاسفار حتى صارت
ضامرة متمرنة على السفر
(٨٣) الجسرة الناقة الضخمة النشيطة وكذلك دوسرة وعافر غير حامل
(٨٤) وتزيدت الناقة مدت عنقها وسارت دون العنق وهو المشى
اليسيع والزمم الحبل الذى تتاد به وفضله طرفه ، وتغتنى بالفين
الأسراع فى السير
(٨٥) الذمول السريعة السير

ويستمر الدكتور محمد محمد حسين فيقول : فاذا أخذ الشاعر في الكلام عن رحلته كان له في ذلك طريقان : اما أن يشبه ناقته بالنعامة أو الحمار أو الثور ، واما أن يصفها فينظم معاني الذين سبقوه ، فيتم له بهذا النظم المعاد شعر في وصف الناقة وفي وصف الصحراء ، لا يرى نفسه مطالباً بأكثر منه . . . ولهم في ذلك تشبيهات معروفة . . ومن ذلك تشبيههم الطريق في الصحراء بالكساء المخطط يقول الأعشى :

وبيداء قفر كبرد السدير
مشاربها دائرات آجن (٨٦)
فأفنيتهما . . وتعاللتها
على صحصح كرداء الردن (٨٧)

ويقول طرفة :

أمون كالسواح الاران نسأتها
على لاحب كأنه ظهر برجد (٨٨)

ويقول المثقب العبدى :

في لاحب تعزف جناه
منفهب القفرة كالبرجد (٨٩)

(٨٦) السدير أرض باليمن ، والبرد ثوب مخطط ، والمشارب ما يشرب منه المسافر من آبار وغيرها ، دائرات مطبوسة بالرمال . وآجن جمع آجن وهو الماء المتغير اللون والطعم لركوده
(٨٧) العلالة البقية من كل شيء وتعاللتها اخذت علالتها وهي الصحيح المستوى من الأرض ، الردن الخز
(٨٨) الامون المأمونة العثبار ، الاران التابوت العظيم ونسأتها ونصاتها زجرتها ، لاحب طريق واضح ، برجد ثوب مخطط
(٨٩) اللاحب الطريق الواضح سمي بذلك لانه لاحب أى قشر عن وجهه التراب وتعزف تصوت ، والعرب تجعل العزيف وهو صوت الرمال اذا هبت بها الرياح تسميه أصوات الجن ، والجنان بكسر الجيم الجن ومنفهب متسع الفقرة ، واسع ، والبرجد بضم الباء والجيم كساء فيه خطوط

ويقول النابغة :

وناجية عديت فى متن لاحب
كسحل اليمانى قاصد للمناهل (٩٠)

ومنه تصوير وحشة الصحراء بصوت البوم يقول الاعشى :

لا يسمع المرء فيها ما يؤنسه
بالليل الا نثيم البوم والضوعا (٩١)

ويقول المرقش الاكبر :

وتسمع تزقاء من البوم حولنا
كما ضربت بعد الهدوء النواقيس (٩٢).

ويقول المنقب العبدى :

أمضى بها الاهوال فى كل قفرة
ينادى صداها آخر الليل بوقها

ويقول علقمة الفحل :

بمثلها تقطع المومة عن عرض
اذا تبغم فى ظلماته البوم (٩٣)

ويقول الاسود بن يعفر :

مقهاما وخروقا لا أنيس بها
الا الضوايح والأصداء والبوما (٩٤)

(٩٠) الناجية الناقة السريعة ، لاحب واضح ، سـحـل ثوب أبيض اللون ، المناهل المشارب ، والسحل بفتح السين ثوب لا يبرم غـزله أو ثوب أبيض

(٩١) الضوع طائر من طيور الليل اسود كالغراب والنثيم صوته

(٩٢) التزقاء الصدى أو الصياح والنواقيس النواقيس

(٩٣) المومة المغارة والصحراء ، وتبغم صوت

(٩٤) يقال ضبحت الخيل كمنع ضبحا وضباحا سمعت من أفواهها

مسوتا ليس بالصهيل أوعدت دون التقريب والضوايح جمع ضابحة وهى التى تحدث الصوت

ولقد صوروا وحشة الصحراء بعزيف الجن ، ويقول الاعشى:

وبهماء تعزف جناهما
مناهلها دائرات سدوم (٩٥)

وقال طرفة :

وركوب تعزف الجن به
قبل هذا الجيل من عهد أبد

ومنه تشبيه الهوادج وقد لاحت من بعيد وسط الصحراء
بالسفين في لج البحر ، وقد سبقت الإشارة الى ذلك •

وهذه التشبيهات شائعة كثيرة في شعرهم الجاهلي •

كما شاع في شعرهم تشبيه النساء بالظباء وعيونهن بعيون
البقر الوحشي ، كما شبهوا وجوههن الوضاء بالقمر ، وأردافهن
بالكثيب ، والاسنان باللؤلؤ والبلور وأوراق زهر الاقحوان ، وشبهوا
شعرها الاسود الفاحم بالليل والجيد بجيد الغزال وريقهن بالخمير
والعسل ، وأناملهن بهداب الحرير وأطراف الاكف بالعنم ، ووصفوا
القوام بغصن البان والمشى بمشى القطا ، وقالوا عن دقة الخصر
صفر الوشاح ، وعن امتلاء الارداف بملء الذراع وعن امتلاء الساقين
بصامته الخلخال •

وقد شبهوا الوصل بالحبلى ، والدموع الغزيرة بفيض
الدلاء •

وفى مجال الفروسية والشجاعة ، شبهوا الشجاع بالليث

(٩٥) البهماء الارض التى تنبت البهمى وهو نبت لا يظهر الا فى
الصحراء ، والجنان بكسر الجيم وتشديد النون الجن والمناهل جمع منهل
وهو المشرب والشرب والموضع الذى فيه المشرب والمنزل يكون بالمفازة
وسدوم مختفية

وبالسيف ، وتشبيه الفرس السريع بالعقاب وبالسباح فى الماء ،
وشبهوا الفرس الطويل الظهر بجذع النخلة وبقناة الرمح ، وصوروه
فى سرعته بأنه ييارى رمح راكبه محاولاً أن يسبقه ، وتشبيه السهام
حين تنطلق بالنحل ، وتشبيه لعان السيوف والدروع بقرقة الغدير ،
وشبهوا العدو المغير بالضيف والتتكيل بالعدو بالقرى تهكماً ،
وكنوا عن طول القامة بطول النجاد ، وعن الشريف بأنه رفيع
العماد .

ووصفوا الفرس القوى الضخم فى اندفاعه وسرعته بجملود
صخر حطه السيل من عل . وقالوا عنه « قيد الاوابد » وقالوا
عنه فى جريه الكثير أنه « مسح » ووصفوا سلاسته فى الجرى بالسبح
وأرجله بالسباحات ، وقالوا عن سرعته وخفته كخذروف الوليد أى
الدوارة التى يلعب بها الصبى ، ووصفوا خاصرتيه بخاصرتى الظبى
وساقيه بساقي النعام ، ووصفوا سرعته ووضع رجليه عند السير
مكان يديه بجرى الذئب وتقريب ولد الثعلب وربما وصفوا ظهره
بظهر الحمار الوحشى ووصفوا قوائمه الاربع بأنها صم صلاب
وقالوا عن الكفل والعجز بالدعص وهو الكتيب الصغير ، ووصفوا
عين الحصان بمرآة الصناع الحاذق الماهر ، ووصفوا أذنيه بأذنى
بقرة الوحش فى وسط ربرب ، ووصفوا ذيله الاسود بشماريخ النخل
التي فيها العناقيد .

ووصفوه فى تعب بعد جريه وقد سال العرق منه ، ووصفوه
فى اقباله وأدباره وكره وفره بتيس الأطباء المسرع ، وهو يعطى
الجرى قبل أن يطلب منه . يعطى أفانين جرى غير منقبض ولا
بطيء كتيس الأطباء الذى انقضت عليه من الجو كواسر فأسرع
فى الجرى هرباً .

سادساً - الاسلوب وتقاليد القصيدة :

شاعت هذه التشبيهات وذاعت على ألسنة الشعراء الجاهليين،
حتى أصبحت تشكل صورة الشعر الجاهلى كـ ، لا يختلف فى ذلك

شاعر عن شاعر الا من حيث عوامل أخرى كالبيئة الحضارية أو البدوية ، أو العفوية والارتجال أو التثقيف والصنعة أو الحكمة والتكفير ، ثم هم بعد ذلك يتميزون في النظم والصياغة والذوق •

وسلوك الشعر الجاهلي هذا المسلك له وجهان ، وجه يصوره مقلدا جامدا ، ووجه آخر يصوره عريقا موهبا في القدم ، تقوم تقاليدهم وأطره على نظام عريق قديم ناضج بالغ الغاية في النضج ومملكة التصوير •

وكما شكل الشعر الجاهلي ثقافتهم وطبع ملكاتهم ، وأمد خيالاتهم بجملة كبيرة من التشبيهات والكنائيات ، شكل الشعر لغتهم ، ولقد كان شيوخ لغة قريش أثرا من المنافسة المعاصرة بين القحطانية والاسماعيلية المؤدى الى اختلاف الكلمة •

وكانت الاسواق الادبية وسيلة أدبية لغوية في نفس الوقت، وقد بذل الشعراء جهدا خارقا في سبيل شيوخ هذه اللغة واستقرارها وثباتها في لسان الشعراء •

كما رسخ الشعر تقاليد القصيدة من حيث الوحدة أو عدم تماسك الابيات ، كما يظهر لنا أثر الدفقات الشعرية في الاستطراد والاستدارة ، والاستطراد الخروج عن الغرض لحين ، وكانوا لا يخرجون الا عند وصفهم الناقة فتنساب أنغامهم وتتسرب أنفسهم، أما الاستدارة فهي من صور الترابط في القصيدة •

واذا كانت البدايات الاولى في الشعر الجاهلي لم نطلع عليها اطلاعا يوثق صلتنا بها فانها تركت أثرا ضخما وبصمات قوية على الشعر الجاهلي برمته ، لغة وخيالا وفكرة وأسلوبا •

ما أَرَانَا الا نَقُول مَعَارَا
ومَعَادَا من لَفْظُنَا مَكْرُورَا

حتى أن عنتره ليفجؤنا في بداية معلقته بأنه لم يترك الاوائل
للاواخر شيئاً يقول :

هل غادر الشعراء من متردم
أم هل عرفت السدار بعد توهم

ولو أننا عرفنا هذه البدايات لعرفنا الكثير مما خفى علينا في
الشعر الجاهلي ثقافة وأثرا وتأثيرا • وتأثرا ••

أهم المصادر والمراجع

أولا : أهم المصادر

- ١ — ديوان امرئ القيس — دار احياء التراث العربى بيروت
- ٢ — ديوان النابغة الذبياني — الشركة اللبنانية للكتاب بيروت
- ٣ — ديوان حسان بن ثابت الانصارى — دار احياء التراث العربى بيروت
- ٤ — ديوان طرفة بن العبد — الشركة اللبنانية للكتاب بيروت
- ٥ — ديوان الخنساء — دار التراث بيروت
- ٦ — ديوان حاتم الطائي — الشركة اللبنانية للكتاب بيروت
- ٧ — الاصحيات تحقيق احمد شاکر وعبد السلام هارون — دار المعارف مصر الطبعة الثالثة
- ٨ — ديوان الاعشى الكبير شرح وتعليق الدكتور محمد محمد حسين — المكتب الشرقى للنشر والتوزيع بيروت
- ٩ — شرح المعلقات السبع للزوزنى — طبعة محمد على صبيح مصر .
- ١٠ — شرح القصائد التسع المشهورة لابی جعفر أحمد بن محمد النحاس — وزارة الاعلام العراقية — تحقيق احمد خطاب جزاين سلسلة كتب التراث .
- ١١ — ديوان المتلمس الضبعى — معهد المخطوطات العربية تحقيق حسن كامل الصيرفى سنة ١٣٩٠ هـ — ١٩٧٠ م .
- ١٢ — ديوان المثنى العبدى — مجلة معهد المخطوطات ج ١٦ تحقيق حسن كامل الصيرفى ١٩٣٠ هـ — ١٩٧٠ م .
- ١٣ — فى الادب الجاهلى للدكتور طه حسين — دار المعارف بمصر ١٩٦٤م

ثانيا : المراجع

- ١ — البيان والتبيين لنجاحظ — دار صعب بيروت .
- ٢ — الحيوان لنجاحظ — ٣ اجزاء — الكتاب اللبنانى — بيروت طبعة أولى ١٩٦٨ .
- ٣ — الفصول للعقاد — دار الكتاب العربى بيروت .
- ٤ — مقدمة ابن خلدون — دار الباز بمكة المكرمة .

٥ — طبقات الشعراء لمحمد بن سلام الجعفي — دار البار بمكة المكرمة .
٦ — جبهة أنساب العرب لابن حزم الاندلسي — تحقيق عبد السلام
هارون — دار المعارف بمصر — ذخائر العرب ١٣٨٢ هـ — ١٩٦٢ م
٧ — الاصفام لابي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي تحقيق احمد
زكي — المكتبة العربية بالقاهرة ١٣٨٤ هـ — ١٩٦٥ م .

٨ — العرب قبل الاسلام — جرجي زيدان — دار مكتبة الحياة بيروت .
٩ — مصوات الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية — للدكتور ناصر الدين
الاسدي

١٠ — العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف — دار المعارف مصر ط ٢ .
١١ — الشعر الجاهلي مراحل وانجاهاته الفنية دكتور سيد جني حسن
الهيئة المصرية للنأليف والنشر ١٩٧٢ م .

١٢ — دراسات في العصر الجاهلي للاستاذ احمد ابو الفضل . .
١٣ — الاغني لابي الفرج الاصبهاني — دار الكتب . .
١٤ — انهرست لابن النديم

١٥ — الشعر والشعراء لابن قتيبة الكتبي — مصر . . .
١٦ — ضحى الاسلام للدكتور احمد امين — النهضة المصرية .

١٧ — مقال في المنهج تأليف رينيه ديكرت ترجمة محمود الخضيرى —
دار المكاتب العربى مصر

١٨ — ديكرت للدكتور عثمان امين — القاهرة
١٩ — زكى مبارك تناقداً — دار الشعب مصر اولى ١٩٧٨ .

٢٠ — طه حسين حياته وفكره في ميزان الاسلام للاستاذ انور الجندي
منشأ دار الاغتصام مصر الطبعة الاولى ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م .

٢١ — ت. س. اليوت للدكتور فائق متى — دار المعارف مصر سلسلة
نوابع الفكر ١٩٦٦

٢٢ — نقض كتاب في الشعر الجاهلي للشيخ محمد الخضيرى حسين —
الطبعة السلفية مصر ١٣٤٥ هـ .

٢٣ — نقد كتاب الشعر الجاهلي للاستاذ محمد فريد وجدي — مطبعة
دائرة معارف القرن العشرين في ٥ اكتوبر ١٩٢٥ مطبعة الاولى .

٢٤ — الاتقان للسيوطي — الحلبي مصر
٢٥ — البرهان للزركشى — الحلبي مصر تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم .

٢٦ — القرآن يتحدى احمد خلف الله — السعادة مصر ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م
٢٧ — القرآن معجزة الله العبرى للشيخ محمد ابو زهرة — دار الفكر
العربى مصر

٢٨- النابغة الذبياني للاستاذ عمر السبوتى، مطبعة لجنة البيان
العربى مصر ط ٣ - ١٩٥٤ .
هذا عدا بحوث وكتب ومراجع أخرى كثيرة .

ثالثاً : مجلات ودوريات

- ١- مجلة الهلال عدد يولية سنة ١٩٧٠ .
- ٢- مجلة الهلال عدد نوفمبر سنة ١٩٦٦ .
- ٣- مجلة المسؤول المجلد الثالث العدد الرابع سنة ١٩٨٣ .

تصويب الاخطاء المطبعية

وقعت اخطاء مطبعية ينبغى الاشارة اليها ، وهى يسيرة على اى
حال ولا تخفى على فطنة القارئ ، ومن ذلك .

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٧	١٦	ومدارسه	ومدارسه
١٢	هامش	القرمزي	القرمذى
١٧	١٦	جميع ولا واحد له	جميع لا واحد له
١٨	١٥	والاردن	فى الاردن
٢٠	١٩	خان الشعوب	كل الشعوب
٢٧	٨	ادب	آدب
٢٨	١٨	وأصبحت على	وأصبحت تدل على
٢٩	١٩	واقسى بينهما	واقسى منها
٣٢	٧	يجنبه	يجنبه
٣٢	٢٤	حائفة	فلانسة
٣٧	٦ ، ٥	وفيه	يحذف ما بعدها من السطر الخامس ويحذف السطر السادس كله
٣٩	١٨	ينو أنف	نسو أنف
٤٠	١٧	المرقس	المرقش
٤١	٥	الطول	الطول
٤١	هامش	(٩)	(٣)
٥١	٨	جمرة	جمهرة
٥٣	٦	هشبا	هشام
٥٤	٢٢	لقبيد	لعبيد
٥٥	٥	لسبع	لسبعة
٥٩	١	الباب الثالث	الباب الرابع
٦٣	هامش	للمبرد	للمبرد
٦٤	أول سطر	لايا	لايا
٦٤	٣	الاشراخ	الاشداخ
٧٥	١٣	اسدان	ابدات
٧٧	٨	المنتظر	المنتظر
٧٨	٢	بالاظم	بالاظم
٨٠	١٠	٣٥	٣٦
٨١	هامش	واحدنا	واحيانا
٨١	١	فى الجزيرة	فى الجزيرة
٨٢	٣	ودمدت	ودمدت
٨٤	٢١	الحديدية	الحديدية
٨٤	٦		
٢٦٠			

الصفحة	السطر	الخطا	امصواب
٨٥	١٤	وسامها	وسامها
٩٠	١٩	ورشن	ودش
٩١	٩	روجة	زوجته
٩١	١٧ ١٨ ٦	عفزرا	عفزرا
٩٤	٨	ماوى	ماوى
٩٤	١١	اغنى	افنى
٩٤	هامش	١٠	١١
٩٤	هامش	١١	١٠
٩٦	١٤	الا ينفى نفسه	الا يلقى نفسه
١٠٠	٣	تخافتنى	تخامتنى
١٠٠	٧	قتنا	مننا
١٠٤	٧	وتطيب العيش	ويطيب العيش
١٠٥	٦	والغناء	والغناء
١١١	١	امرى	امرى
	١	المهموم	المهموم
	٢	عدافرة	عدافرة
١١٣	٣	سفن	سفن
	١٦	كالعدلى	كالعدولى
١١٣	هامش	٢٤ ديوان	٢٤ ديوانه
١١٥	٢٠	وخطواطره	وخطاطره
١١٧	٩	يخلو	يخلو
١٢٢	٢	تفاؤل	تفاؤله
١٢٣	٣	الكلاس	الكلام
	٥	الدابة	الذابة
١٨٧	١٢	لاية	الاية
١٨٨	١٨	بن عبد البر	ابن عبد البر
١٩٤	٥	تكسب	تكسبه
١٩٦	١١	ينادمونه	ينادمون
	٢١	من يكرب	معد يكرب
	٢٢	وتبئت	ونبئت
٢٠٤	١١	بض	بعض
٢١٣	١	الى كل وجدان	الى وجدان

فهرس الموضوعات

- ٢ — ٨ مقدمة جدة الموضوع وابتكاره
الظواهر الفنية في الشعر الجاهلي
- ٩ — ٢٦ **السبب الأول : العرب**
سمة عرب في التاريخ — "عرب والاعراب" — احتمال الشخصية
ومنى استعملت — تسميات أخرى — السنانيون وموطنهم —
طبقات العرب — بلاد العرب
- ٢٧ — ٣٤ **السبب الثاني : العصر الجاهلي**
الادب الجاهلي — العصر الجاهلي — جزيرة العرب — المجتمع
الجاهلي — الطبقات الاجتماعية — العلاقة بين القبائل —
مكانة المرأة
- ٣٥ — ٥٨ **السبب الثالث : الشعر الجاهلي**
مقدمة — الشعر الجاهلي — مكانة الشاعر في القبيلة — رواية
الشعر الجاهلي — مصادره
- ٥٩ — ١٢٤ **السبب الرابع : الظاهرة الطليعة ***
العوامل النفسية — عوامل الفناء — عوامل البقاء — الخمر —
الطليعة — وصف الناقة — بكاء الاطلال غرض جاهلي اصلي —
الشاعر الجاهلي اخذ مادته من العالم الذي يعيشه — الاطلال
والارض الخراب لاليوت
- ١٢٥ — ١٢٣ **السبب الخامس : ظاهرة الوضع والانحلال في الشعر
الجاهلي** — عوامل الوضع — عبد ابن سلام وطه حسين —
آراء المستشرقين في الانحلال — نوادكة — الورد — بروكلمان
— مرجليوث — بلاشير — آراء طه حسين — كراتشكوفسكى
والشعر الجاهلي

* حدث اضطراب في ترتيب الابواب برحو ملاحظه .

١٤٧ — ١٨٠ — الأسباب السالسة : في الشعر الجاهلي —
القضية والمنهج

تصور عام — طه حسين والمنهج الديكارتي — آراء مؤيدة —
وآراء معارضة — وقفه مع طه حسين والمنهج الديكارتي ،
او فلسفة الشك — القصور في منهجه — المنهج الذي استخدمه
اخطاء اخرى في المنهج

١٨١ — ٢١٥ — الأسباب السالسة : الشعر الجاهلي والمفظة
آراء طه حسين في اللغة الشعرية وفي القراءات وفي شعر ربعة
وطرفة — وفي الشعر القصصي ، وفي شعر المتلمس والاعشى
وقصة المتلمس وطرفة مع عمرو بن هند ، والرد عليها
اللغة الادبية — الحاجة اليها — كيف تكونت ؟ — لماذا لغة
قريش ؟ — لماذا نزل القرآن بها ؟ — هل مرض الاسلام على
العرب استخدام لغة القرآن ؟

٢١٧ — ٢٤٠ — الأسباب الثمان : ظاهرة الثقافة العامة في العصر
الجاهلي واثرها في العملية الابداعية

ثقافة امر الجاهلي كانت هي الشعر الجاهلي — تلاقى
الشعراء واستفادتهم — دواعي الاستفادة — الحكايات السائدة
في العصر وانرها — التلاقى في القصائد موضوعا ووزنا وقافية ،
تأثير المعلقة واضمح . تلاقى الشعراء في السلوك ، تلاقى
قصيدة سعدى بنت النسرديل الجهنية في رثاء اخيها مع قصيدة
أبي ذؤيب في رثاء بنيه غرضا ووزنا وقافية — تلاقى مالك بن
حريم النهمداني في قصيدته العينية مع عيوبة امرئ القيس —
نسبة القصيدة او بعض ابيانها الى اكثر من شاعر — التلاقى
في الافكار — التلاقى في الوصف — التلاقى في التشبيه ووصف
الناقة وفي سيرها وفي الحصى الذي تتذفقه في سيرها السريع .
احساس الشعراء الجاهليين بانهم يرددون معاني من سبقوهم .
ويقفون على الاطلال تأسيسا بهم . .

رقم الايداع ٨٣/٥٧٤٦

مطبعة
مؤسسة يوم المستشفيات
١ شارع بستان الخشاب بالمنيرة
القصر العينى - القاهرة

